



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Eva Grandstedt Kinell
Åklagarkammaren i Örebro

Målsägande

1. Målsägande A

Målsägandebitråde:
Advokat Hilda Bokvist
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro

2. Målsägande B

Målsägandebitråde:
Advokat Elvy Wicklund
Advokatfirman KvinnoJuristen
Olaigatan 17 A
703 61 Örebro

3. Målsägande C

Målsägandebitråde:
Advokat Hilda Bokvist
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro

4. Målsägande D

Målsägandebitråde:
Advokat Hilda Bokvist
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro

Tiltalad

KIM Johan Robert Jonsson, 750127-6617
Frihetsberövande: Häktad
Kvarnvägen 1 Lgh 1102
697 74 Sköllersta

Offentlig försvarare:
Advokat Andreas Hahn
Advokatfirman Glimstedt i Örebro län HB
Box 272
701 45 Örebro

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Grov våldtäkt mot barn
2. Våldtäkt mot barn
3. Barnpornografibrott

Lagrum

- 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
- 6 kap 4 § 1 och 2 st brottsbalken
- 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 st, enligt dess lydelse före den 1 januari 2011, samt 3 st, enligt dess lydelse från och med den 1 januari 2011, brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Andra lagrum som åberopas

1. 29 kap 2 § p 2
2. 29 kap 2 § p 3
3. 29 kap 2 § p 4
4. 29 kap 2 § p 8
5. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Följande åtal ogillas

1. Sexuellt ofredande under 2010 (bilaga 1 åtalpunkten 1)
2. Grov misshandel under våren 2007 (bilaga 1 åtalpunkten 5)

Skadestånd

1. Kim Jonsson ska utge skadestånd till Målsägande A med 185 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2011 till dess betalning sker.
2. Kim Jonsson ska utge skadestånd till Målsägande C med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2007 till dess betalning sker.
3. Kim Jonsson ska utge skadestånd till Målsägande D med 185 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2011 till dess betalning sker.
4. Målsägande B:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av brev ska bestå intill dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten i Örebro län; beslag nr 2011-1800-BG1754 punkten 2 samt 2011-1800-BG1876 punkterna 25, 39, 45 och 48).
2. I beslag tagna kamera, minneskort, cd-skivor, fotoalbum, hårddiskar, datorer, cd-fodral innehållandes en cd-skiva, brev, papperskopior av fotografier och minneskort till mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Örebro län; beslag nr 2011-1800-BG1062 punkterna 1, 5, 8, 19, 22, 25, 28, 29, 44, 49, 50, 67, 68 och 71, 2011-1800-BG1754 punkterna 1, 4 och 8, 2011-1800-BG1648 punkterna 1-2, 2011-1800-BG945 punkterna 3-16, 2011-1800-BG949 punkterna 1-6 och 26 samt 2011-1800-BG1707 punkten 3).

Häktning m.m.

1. Kim Jonsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Sekretess

1. Med stöd av 43 kap 5 § 2 st offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) förordnar tingsrätten att sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Målsägandena A:s, B:s, C:s och D:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteterna kan klarläggas i vid förhandlingar framlagda handlingar samt upptagningar. Detsamma ska gälla målsägandenas identitetsuppgifter i bilaga 4 till denna dom, samt del av åklagarens sakframställning i åtalspunkten 1 i bilaga 10 till domen.
2. Med stöd av 43 kap 5 § 2 st offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) förordnar tingsrätten att sekretessen enligt 35 kap 12 § samma lag ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s, B:s, C:s och D:s personnummer och adresser. Detta innefattar identitetsuppgifter av angivna slag i vid förhandlingar framlagda handlingar och upptagningar.

3. Med stöd av 43 kap 5 § 2 st offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) förordnar tingsrätten att sekretessen enligt 35 kap 13 § samma lag ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i läkarintyg (aktbilaga 13) och i rättspsykiatriskt utlåtande (aktbilaga 162) som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Andreas Hahn tillerkänns ersättning av allmänna medel med 298 959 kr, varav 250 000 kr utbetalats i förskott. Av beloppet avser 230 014 kr arbete, 8 958 kr tidspillan, och 59 987 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
 2. Hilda Bokvist tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 203 302 kr, varav 175 000 kr utbetalats i förskott. Av beloppet avser 155 429 kr arbete, 6 420 kr tidspillan, 792 kr utlägg och 40 661 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
 3. Elvy Wiklund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 119 061 kr, varav 100 000 kr utbetalats i förskott. Av beloppet avser 94 275 kr arbete, 1 070 kr tidspillan och 23 716 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
 4. Tidigare förordnade målsägandebiträdet Blenda Wallman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 11 769 kr. Av beloppet avser 8 162 kr arbete, 1 070 kr tidspillan, 183 kr utlägg och 2 354 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar å Kim Jonsson enligt stämningsansökan, se bilaga nr 1, vilken justerats i enlighet med vad som anges i tilläggsyrkanden, se bilaga nr 2 - 3.

Enskilda anspråk har framställts av målsägandena A, C och D (nedan kallade Annette, Catrin och Daniella med fingerade smeknamnen Violettan och Nettan för Annette och Dackis och Nelly för Daniela) varvid för deras del förklarats att de biträder åtalet i de delar som angår dem, se bilaga nr 5 – 7.

Enskilt anspråk har framställts även av målsäganden B (nedan kallad Bertil), se bilaga nr 8.

DOMSKÄL**ANSVARSRÅGORNA**Åtalspunkten 1

Åklagaren har till utveckling av sin talan bl.a. anfört: Kim Jonssons äldsta barn är Daniela. Hon kallas Dackis och Nelly. Kim Jonsson är skriven på Kvarnvägen i Sköllersta. En husrannsakan för att utröna omständigheter som skulle kunna ha betydelse för utredning av barnpornografibrott gjordes i sagda bostad den 6 april 2011 kl. 09.00 varvid två kameror, den ena av fabrikat HP fotosmart 435 och den andra av fabrikat Konica Minolta, 13 hårddiskar, två minneskort, ett fotoalbum med anteckningar ”unga mellan 11-15 år Hemlighet”, en stationär dator av fabrikat HP modell Pavilion, en mobiltelefon av märket Samsung, ett CD-fodral med nio CD-skivor, samt en mängd CD-skivor, märkta och omärkta, innehållandes musik, bilder, porr och datorprogram togs i beslag. Ett protokoll över åtgärder vid husrannsakan upprättades och det togs ett antal fotografier av lägenheten som består av ett kombinerat sovrum/vardagsrum, där det finns en säng i vilken det finns sängkläder av visst intresse, samt ett omöblerat rum. När husrannsakan genomfördes misstänktes brott mot Annette och undersökningen inriktades mot detta. Man har tittat på beslaget utifrån styrkta övergrepp och barnpornografiskt

material. Under tiden som misstankarna om brott riktade mot Annette och barnporrbrott höll på att utredas inkom i slutet av maj 2011 en anmälan att det påträffats brev ställda till Daniela, nyss fyllda tretton år. Breven påträffades i flyttkartonger eller i sönderrivet skick i papperskorg i det familjehem där hon sedan den 18 april 2011 är placerad. Det var datorskrivna "sexuella brev" från Kim Jonsson till Daniela som även innehöll pornografiska bilder, varav det ena var sönderrivet. Ett handskrivet brev var adresserat till Daniela med orden "Mitt sista brev!!" antecknade på kuvertets baksida och poststämplat "VÄSTERÅS 2011.04.12", dvs. dagen efter den dag Kim Jonsson fick tillbaka sin mobil. Breven beslagtogs (2011-1800-BG1648-1 resp. 2). Det datorskrivna brevet är på sammanlagt fem sidor och är sannolikt två brev, varav det ena har rubriken "Hej min lilla älskade pärla till dotter!" och det andra "Hej min älskade dotter" följt av en smiley och tre utropstecken. Det finns två protokoll som grundar förverkandeyrkandet, ett benämnt "Protokoll över datamedieundersökning i beslag" daterat den 18 juli 2011 och ett benämnt "Granskningsprotokoll" daterat den 15 oktober 2011. Det framgår av dessa protokoll att man funnit ett stort bildmaterial med en myckenhet av könsbilder och bilder på samlag och andra sexuella sammanhang. Ibland ser man vem som är inblandad och ibland mest bara könen. Man kan se att det är samma bilder som återkommer på flera ställen. Det är fråga om många dupliceringar av både bilder och av filmer. Ibland har de beskurits och gjorts om till kollage, bildspel och filmsekvenser. Annette kändes igen på bilderna som hennes föräldrar lämnade in eftersom hon var lik sig på dessa. Man kunde tidigt identifiera även Daniela. Bilderna blandas på alla dessa medier, och bilder på Daniela och Annette finns på alla medier och den som har hanterat medierna har hanterat tjejerna på liknande sätt, dvs. de ställs mot varandra och har framställts lika sexuella. Vissa av bilderna redovisas med EXIF, dvs. det avtryck som kameran gör på en bild och som är unik för varje bild och ger uppgift om när bilden togs och med vilket medium. Polisen har upprättat protokoll daterat den 21 juni 2011 avseende undersökning den 16 juni 2011 av en kamera och ett minneskort (BG1062 p 1 och 5) och noterar att bilder som visar på genomförande av samlag har säkrats

från det undersökta minneskortet och att en kamera av sådant fabrikat som EXIFdata i bilder anger förekommer i bild på minneskortet. Det är en unik tidsdifferens mellan realtid och kamerans EXIF-angivelse. Tiden som EXIF ger är beroende på hur inställningen i kameran är. När kameran kontrollerades senare under utredningen hade den dragit sig ca 10 min på flera månader. Den 17 juni 2011 kl. 12.50 gjordes undersökning av kamerans klocka och undersökning gjordes igen den 20 juni. Tidsdifferensen stämmer över tid och den är därmed tillförlitlig. I minneskortet finns det en bild på kameran på Kim Jonsson och hans tatuering daterad 2003-03-27 kl. 12.13.38. Detta innebär att den togs den 23 mars 2011 och man har fått fram ett sätt att kunna se när bilderna tagits. Det är bildserier man har att göra med. Man ser att alla bilder är tagna i nära anslutning till varandra. Det är bilder på Kim Jonsson och Daniela i sexuella sammanhang tagna sent på kvällen den 11 mars 2011 och framåt. Samma lakan som kan ses på flera av bilderna påträffades vid husrannsakan. På bild JPG 934 syns Kim Jonsson och Daniela i sängen med underkläder. JPG nr 939 är den första bilden tagen den 12 mars 2011 på kvällen och i serie t.o.m. JPG 956 är bilderna tagna den dagen mellan kl. 19 och 20. Det är Kim Jonsson och Daniela på bilderna. På bild JPG 949 syns kuddar och örngott och på bild JPG 952 syns blå tapet precis som i det rum som var omöblerat på bilderna vid husrannsakan. Sängen måste därför ha stått i det rummet den 12 mars 2011. På bild JPG 954 är det samma sängkläder som vid husrannsakan. Daniela är naken och man ser hennes händer. Hon hade röda naglar den dagen. Hon har inte kunnat framställa bilden på sig själv. Hennes kroppsform (litet rund) och hennes könsbehåring, tunn och jämn, ej rakad eller friserad, är speciell i förhållande till Annette. Med den tekniska undersökningen av minneskortet är visat att det förekommit samlag mellan Kim Jonsson och Daniela lördagen den 12 mars 2011 i aktuell bostad. Det finns journalanteckningar från det behandlingshem där Daniela var inskriven som visar att Daniela var på permission hos sin pappa den helgen. Bilderna JPG 961 och 962 är tagna senare samma kväll. Där penetreras kvinnan. Det påstås att det är Kim Jonsson och Daniela. Underlivet kan jämföras med de andra bilderna. Det har bara gått några timmar sedan Daniela hade samlag med sin

pappa vid 19.30-tiden. Under senare delen av kvällen den 12 mars 2011, runt 23-tiden, syns på bilderna JPG 960-964 i annan mapp röda naglar, en lätt rund kroppsform och en jämn och tunn behåring, vilket är genomgående på bilder av Daniela. Samma numrering på flera bilder kan förklaras med att de är sparade i olika mappar. Bilderna JPG 968-972 och JPG 972-978 har ett annat datum. Bildserierna är daterade den 22 mars 2003, dvs. den 18 mars 2011 enligt tidsomräkningen. På den första bildserien har tjejen svarta naglar. Det måste där vara Daniela. Sista bilden i den första serien är tagen något senare under kvällen fredagen den 18 mars 2011 än de andra i den serien som är tagna inom loppet av en minut, återigen i bostaden vid 18-tiden. Även på bilder i den serien syns en tunn jämn behåring, ej friserad eller liknande, på könet och med svarta naglar på könet. Daniela var även då hemma hos sin pappa på ledighet från Risingegården. På bilden JPG 976 syns blåa väggar som i det omöblerade rummet. Tapeten är densamma som på bilder där man ser Daniela naken. På de andra bilderna ser man att det är blå lakan. Det är inga längre tidsperioder mellan penetrering och ansikte på Daniela. På bilden JPG 978 suger Daniela på en penis vilket bör vara Kim Jonssons penis. Eftersom Kim Jonsson under utredningen har påstått att Daniela har gjort ett bildmontage har bilden varit på SKL för äkthetsanalys och en sådan har redovisats i sakkunnigutlåtande från SKL daterat den 2 september 2011. Ändamålet med undersökningen var att utreda om bilden är ett montage, men varken EXIFdata eller kodningssignatur visar att bilden sparats i redigeringsprogram och inga onaturliga skuggor eller liknande syns. Det sägs att det finns en liten möjlighet att bilden är manipulerad på sätt som inte är detekterbart av någon av de metoder som använts men den slutsats som ges är att resultaten talar för att bilden inte är ett kollage (Grad +2). Det är den 11-12 mars 2011 och den 18 mars 2011 som Kim Jonsson haft sexuellt umgänge med Daniela. Bilderna är framställda med hans kamera som hittats på hans skrivbord. Daniela kan omöjligen ha framställt bilderna själv. Då Kim Jonsson framställt bild av minderårig person i sexuellt sammanhang har han därmed framställt barnpornografisk bild. Det är Daniela som syns på bilderna. Hon är vid denna tidpunkt tolv år och biologisk dotter till Kim Jonsson. Han har vetenskap

om hennes ålder. Utredningen har genom bilderna och dess EXIFdata fastställt att Daniela utsatts för sexuella övergrepp den 12 mars 2011 och den 18 mars 2011. Vid kontroll med Risingegården, det hem där Daniela var bosatt under våren 2011, har Daniela varit på ledigheter bl.a. helgen 11-12 mars 2011 och helgen 18-20 mars 2011 och vid båda tillfällena varit hemma hos sin pappa enligt hemmets anteckningar. Enligt journalutdrag från Risingegården ringde Lotta Gunnarsson som arbetar för socialtjänsten den 8 mars 2011 till Risingegården och sa att pappa ville ha hem Daniela till helgen och den 9 mars 2011 är antecknat att pappa ville att Daniela skulle komma med en specifik buss. Den 15 mars 2011 är antecknat att ledighet fungerat bra och den 18 mars 2011 att Daniela hade ”boffat”, dvs. sniffat kemikalier. Bussbiljetter visar att Daniela de facto åkt iväg. I dagbok förd på Risingegården syns det vid flera tillfällen att Daniela varit hemma den helgen. Daniela har således varit hemma hos sin pappa de helger som övergreppen skett. Vid kontroll med Skäbo HVB, där Annette var intagen under våren 2011, har det bekräftats att Annette var på hemmet den 11-12 mars 2011 och den 17-18 mars 2011 då hon enligt Linda Nyttning var i fas 1 t.o.m. den 21 mars 2011 under vilken fas man inte får vistas utan personal och man först i fas 2 får lämna hemmet och i fas 3 göra längre utanförvistelser. Annette var alltså på Skäbo under de helger övergreppen på Daniela skedde. Daniela bekräftar i förhör hon att hon fått breven av sin pappa och rivit sönder det ena och slängt det då hon blev chockad av innehållet. Daniela har enligt tjänsteanteckning den 9 juni 2011 vid läsning av förstasidan av brevet med överskriften ”Hej min lilla älskade pärla till dotter” bekräftat att brevet var från hennes pappa Kim Jonsson. Daniela har sagt att hon har fobi för kameror och att hennes pappa tar hennes mobil och lägger in bilder som hon inte vill ha och att hon har slängt bilder. Hon har haft liten tillgång till datorn hos sin pappa och liten datakunskap. Hon har talat med sin pappa om det som hänt och av honom uppmanats yttra sig på visst vis. Hon vidgår att det är hon på två bilder som ingår i en bildserie av sexuellt sammanhang. När förhör hölls med henne på Barnahus i Örebro den 15 juni 2011 rusade hon upprörd ut när hon förhördes om bilden där hon ses ligga i sängen med endast behå och med i övrigt naken

överkropp intill sin till synes helt nakna pappa och härom finns det en tjänsteanteckning. Enligt en promemoria upprättad den 22 juli 2011 angående inställt förhör kom Daniela med sina familjehemsföräldrar, paret Knutsson, men vägrade gå in i förhørsrummet trots 30 minuters tjt. I övrigt har Daniela ej velat berätta och ej gett dem fler detaljer än vad som just redogjorts för. Hon har uppvisat mycket dåligt mående, vilket framgår av en del SMS. Det gjordes den 1 juni 2011 ett beslag av mobiltelefon, mobilladdare, minneskort och SIM-kort tillhörande Daniela och som överlämnades av familjehemsfamiljen. Det skedde tömning av mobiltelefonen och uppdraget var att titta på in- och utkommande SMS till och från 070-723 24 61, den telefon som då tillhörde Kim Jonsson vilket framkom när den beslagtogs den 6 april 2011. Daniela har lagt in numret som "Pappa Destro". Kim Jonssons mobil utlämnades den 11 april 2011 kl. 11.20 och dagen efter, dvs. den 12 april 2011, skickades ett SMS som tillgängliggjorts för mottagande mobil kl. 12:18:26. I SMS-et utövar Kim Jonsson påverkan och påtryckning på Daniela och SMS som dessa kan vara förklaringen till att inte mer förklaringar fås av Daniela. I Kim Jonssons mobil är Danielas mobil inlagd under benämningen Nelly. Motsvarande konversationer är funna i Kim Jonssons telefon. I något brev skickat till Annette har Kim Jonsson sagt att man ska vinna över honom och att han är vinnare etc. Den dag husrannsakan gjordes var det Danielas tretton-årsdag och hon hade den dagen ett samtal med sin pappa och fick efter detta ett utbrott vilket personal på Risingegården beskrivit. Under samtalet har Kim Jonsson berättat att polisen varit där och tagit datorer och personalen fick uppfattningen att Kim Jonsson verkade beskylla Daniela för detta. Enligt journalanteckning av socialsekreterare Lotta Gunnarsson den 5 april 2011 framgår att Kim Jonsson berättat att Daniela anklagat sin farfar för att ha antastat henne sexuellt och då uttryckt stor besvikelse och ilska över att Daniela "ljugit", då han inte kan se som ett alternativ att hon blivit utsatt för övergrepp av sin farfar eller att hon missuppfattat situationen, och inte på något sätt visat att han kan sätta sig in i Danielas situation. Daniela hade innan 2005 bott i tre familjehem, på institution tillsammans med sin mamma, hos mormor och morfar samt med pappa. Under 2005

och fram till den 26 april 2010 har hon bott hos sin mamma, därefter fram till den 19 augusti 2010 hos sin pappa och därefter var hon jourplacerad till den 15 oktober 2010 då hon kom till Risingegården där hon var tills hon den 18 april 2011 kom till sitt nuvarande familjehem. Hon har under långa tider haft stöd av en kontaktfamilj som hon var bosatt hos mellan 2002-2004. I mängder av brev och annan kommunikation framkommer Kim Jonssons stil att skriva, sätt att upprätta brev vad gäller text, bilder, rubriker, underrubriker och punktlistor och sätt att utöva påtryckning och påverkan på Daniela. Brev i beslag är grunden för anmälan för övergrepp på Daniela och en del av de brev som talar om övergreppen på Daniela har skickats på analys och jämförts med andra brev som Kim Jonsson skrivit. Ett den 13 september 2011 daterat och av Kirk P H Sullivan och Asbjörg Westum undertecknat sakkunnigutlåtande över rättslingvistisk undersökning av brev har avgivits i målet. Vid genomförandet av skriftanalysen av det beslagtagna brevet BG1648 p 2 har som jämförelsematerial använts fyra handskrivna brev som Kim Jonsson skrivit till Annette. Ett av dessa är daterat i slutet av december 2010. Då det i sakkunnigutlåtandet talas om ett datorskrivet brev är det troligen fråga om två brev men de är sammanslagna som ett beslag. Vad gäller användningen av ordet ”äventyra” står det på framsidan av det fotoalbum som togs i beslag hos Kim Jonsson ”Äventyra i erotikens hemligheter”. Det gjordes ytterligare husrannsakingar i Kim Jonssons bostad i Sköllersta. Anledningen var fler framsteg. Vid en husrannsakan den 7 juni 2011 letade man efter ytterligare bevis som kunde ha betydelse för misstanken om övergrepp och man beslagtogs då ytterligare en dator, denna gång av fabrikat Dell, ett handskrivet ”Brev från min dotter XX”, ett antal CD-skivor, varav några minidisc, där någon innehöll barnpornografiskt material i form av ett antal bilder och filmsekvens (grumsfilmen). På en bild var underlivet litet i förhållande till handen och man såg barnrosa och tücke. I filmen syns under en kort stund en lampa speciellt utformad med hål vilken lampa man ville söka efter. På vissa skivor fanns avfotograferade brev som Daniela skickat till Kim Jonsson. Vissa brev är talande för relationen mellan far och dotter. Man kan uppfatta det som en kärleksrelation som går utöver en vanlig far- och

dotterrelation. Kim Jonsson använder smeknamnet Romeo ibland. Det finns ingen datering på breven. Olika brev låg i samma kuvert i en bokhylla i vardagsrummet hos Kim Jonsson. Ett granskningsprotokoll upprättat den 15 oktober 2011 redovisar en genomgång av beslaget som tog fasta på kontroll av barnpornografiskt innehåll. Ytterligare exemplar av grumsfilmen påträffades på en CD-skiva i fodral innehållande 16 filer med filmer, varav grumsfilmen var en (beslaget BG1754-8), annars fanns mest programvara på skivorna. Socialtjänsten har inkommit med nya anmälningar den 16 november 2011 om att de kontaktats av gymmottagning i Köping där Daniela sökt upp barnmorskan Eva-Kajsa Håvedal p.g.a. magsmärtor. Daniela hade klamydia och på ren rutin gjordes smittspårning och utifrån denna kallades Daniela tillbaka och i samtal med barnmorskan uppgav Daniela att hennes far smittat henne. Enligt anmälan har Daniela angett att det skett i somras, men att hon ej minns när. Hon har uppgivit att han utnyttjat henne sexuellt sedan hon var sex år och han har gjort lite allt möjligt enligt henne.

Kim Jonsson har förnekat gärningarna. Han har närmare hört över åtalet uppgivit: Den 1 november 2010 bosatte han sig på Kvarnvägen i Sköllersta. Innan dess bodde han under september månad i Slottsbron och under hela oktober månad hos sina föräldrar i Ekeby. Tidigare har han haft ett samboförhållande i Vivalla och efter det bott i Grums hos en syster och hennes man och han hade då hela sitt bohag hos dem. I bostaden i Sköllersta finns bara en säng. När hans dotter har varit hos honom har hon sovit i sängen och han på soffan. Sängen har stått på olika sätt och stod först längs innerväggen i sovrummet, det blå rummet. Han ville ha in sin databänk i det rummet och flyttade då sängen och började använda rummet som förråd, vilket skedde i mars 2011. Sängkläderna som är de enda han har hade han med sig från Brickebacken och tillhör systemen han bodde hos. Anledningen till att han skrev det handskrivna brevet (se fuprot s 340 ff) med rubriken "Hej Gumman" och som inleds med meningen "Tack vare bilder på dig i datorn kommer jag att få fängelse nu" var att han den 4 april 2011 och således innan polisen hämtade dem påträffade bilderna och såg att det fanns bilder som ej skulle vara där. En bild på Daniela när

hon penetreras oralt, dvs. suger, är i stort sett det han sett. När han städar sin dator flyttar han över allt utan att veta vad som finns däri, men han såg denna gång att "det var grejer på henne" och kände att han måste "konfrontera henne". Han höll på mycket med musik och liknande och tänkte inte på vad som fanns på datorn och tänkte inte att det skulle finnas "sånt skit" där. Han vet inte om han skrev brevet direkt eller han tog det i samtal först samma dag som datorn togs. Han skrev nog brevet några dagar efter. Han ville göra klart för henne vad hon ställt till med och att han inte tänkte ta på sig saker han inte kunde stå för. Han var upprörd eftersom polisen tagit hans dator, ty det är hans allt. Han var orolig och samtidigt arg. Han pratade med sina föräldrar om det då det är han som åker dit på det och detta gjorde honom rädd och orolig. Hans pappa hörde samtalet. Han ville bara varna henne om det då inget sådant ska in på hans dator. Daniela var först tyst, sedan förbannad och sa sedan "oops, något jag missat berätta för dig". Daniela sa att hon på hans dator lagt in bilder på vilka hon var naken. Han har sett flera bilder. Den bilden när hon sög såg han först, men det var även utvikiningsbilder. Han vet inte varför hon tagit bilder och lagt in dessa på hans dator. Daniela brukade prata om snuskiga saker med honom när hon var på hemmet. Hon sa till honom "vill du suga på min orgasm". Han blev förbannad, men hon blev fnissig. Samma dag som datorn togs ville han gratulera henne. Han talade om att polisen tagit hans dator. Han blev nervös och ledsen och undrade varför hon gjort det. Han vet ej vad Daniela blev ledsen över. Hon är orolig över saker som gäller honom. Han sa till henne att han inte skulle få se henne på flera år om det visade sig att han skulle bli åtalad för detta. Han sa att han inte ville träffa henne något mer. Det är så många som velat åtala honom för saker. Han kände på sig att det kunde komma att leda till åtal, med hans otur. Nakenbilder på Daniela har funnits på Facebook som han "lagt ned". De andra bilder han syftar på i brevet är övriga bilder som låg i den mappen. Daniela har lätt för att säga saker som inte stämmer och kan snacka en massa skit. Han vet hur hon funkar. Daniela vet mycket om hans tidigare dumheter. Han vill ej säga med vem han gjort dumheter. Bilderna på bröst och underliv har hon tagit själv när hon lekt med kameran. Han sa så till polisen och uppgav då som det var. Han berättade för

Daniela vad han sagt till polisen, även att man kan bygga om bilder och att man kan ändra EXIFdata. Daniela måste få veta det eftersom hon håller på att bygga med bilder. Han instruerade henne inte i brevet, men ville ej att Daniela skulle säga för mycket som inte stämmer, ty polisen kanske kunde pressa henne. Daniela kommer aldrig att kunna öppna sig. Han är rädd för att få sitta i fängelse för något han inte är skyldig till. Han kände igen sexbilderna och vilka som varit öppna senast, det var senast Daniela var hemma hos honom och det var innan hon flyttade. Det var en helg. Han såg att Daniela tittat på bilder i hans dator och det är det han hänför sig till i det brevet. Han skickade brevet några dagar efter det att de hämtade datorn. Han fick tillbaka sin telefon den 11 april 2011 så poststämpelns datum ”2011.04.12” kan stämma. Han ringde Daniela på hemtelefonen och då bodde hon på hemmet. Det var i samma veva som hon skulle flytta, den 6 april 2011. I stort sett allt som står i brevet har han tagit upp med Daniela då eller kanske vid ett senare tillfälle. Han har talat med henne tre gånger efter det att datorn togs och inte bara om bilder utan även mera allmänt. Det SMS som finns i utdrag ur Danielas mobil samma dag som brevet är poststämplat skrev han innan han skickade brevet då han verkligen ville att det skulle fram till Daniela. Hon blev ledsen och irriterad och ville hem till honom och ta hand om honom, men han sa att hon inte skulle komma, ty hon hade sina egna problem. Daniela har gjort mycket sattyg hemma hos honom. Hon ljög och planerade sexuellt umgänge med en annan person och hon tog cider och tobak från honom och det var mycket som hände. Det som i ett senare SMS samma dag står om ”att du tänker ut något smart i det vi pratade om” har inte samband med det tidigare SMS-et utan har samband med annat som han pratade med henne om. Det datorskrivna brev som överlämnades till polisen i samband med att det handskrivna brevet överlämnades dit via Risingegården har han inte skrivit och han blir förbannad när han ser det då han inte vet vem som ligger bakom det, men det är några stycken som kan göra sådant och hade han fått ta lagen i egna händer hade han gjort det. Att det står i slutet att det är från ”Pappa !!!” skall antyda att det är från honom, men det är många som vet vad som skett mellan honom och Daniela under hennes uppväxt de år han levde med Bertils mor och ibland hade

henne hos sig. Bertils mor skötte Danielas hygien, men Daniela var med när han duschade eller badade med Bertil. Det stämmer ej att hon var nyfiken på sin pappas kön och det som står om Slottsbron stämmer ej ty de gjorde i stort sett ingenting där och Caroline och hennes man Robin var i stort sett med hela tiden. Han ville ha sällskap och han och Daniela var tillsammans i Slottsbron i hans bostad, men hade skilda sovrum. Bilden som finns i brevet och som påträffats på en av hans hårddiskar är en nätvideo som han har hittat på en sida som han har gjort en screenprint av. Det är han som framställt bilderna, men texten ska inte finnas på bilderna och det stod inte så när han tittade på bilderna sist. När han höll på med dem och framställde dem fanns inte texterna på dem. Det är inte han som gjort kollaget utan bilderna ska vara isär och ej ihop. Han hade adresserna till Annette och Daniela uppsatta på sitt skrivbord och vem som helst kan ha sett det, liksom bilder påträffade i hans dator. Han känner många som skriver på det sättet i hans krets. Man kan inte jämföra breven till Annette och detta brev. Det finns två olika uppsättningar. Det är skillnad mellan datorskrivet brev till Annette och det datorskrivna brevet till Daniela. Vad gäller smileygubbarna kommer de automatiskt om man ritar smileys. Det andra datorskrivna brevet till Daniela har han inte skrivit. Han har fått höra att det kommit i samma brev som det andra. Många vill honom illa och de tycker inte att han ska ha sin dotter hemma. Om det kommer fram sånt här så är det klart att det gör honom illa. Bilderna i brevet är sådana som Daniela har haft i sin telefon. Bilderna har hon fått i Vivalla. Han känner igen dem. Att det står "äventyra" kan innebära vad som helst. Han menar att han far runt med bilen. Han har använt sig av det frekvent, men vet fler som gör det. Det kan betyda vad som helst och behöver ej vara sexuellt. Punktlistan i brevet går ej att jämföra med hans lista i ett brev till Annette. Om det är lika inledningar på breven menar han att alla skriver exakt likadant. Han har gått på "hur Annette och de" har skrivit och han kan skriva hur han vill. Han gillar att vara fräck. Han ser inget samband mellan att det datorskrivna brevet till Daniela syftar tillbaka i tiden och att det i ett handskrivet brev från honom till Daniela uttrycks "hänt tidigare i livet" då Daniela har pratat om olika saker med honom och att man inte ska tänka på sådant som hänt tidigare i

livet. När Daniela sagt ”pappa får stå för det han gjort” menar hon nog det kriminella han gjort men inte våldtäkt mot barn. Han har ”slangat bensin”, gjort inbrott och gjort sig skyldig till rattfylla. Daniela anser att han bryr sig mer om Annette än om henne och det störde henne mycket eftersom hon var avundsjuk på Annette. Daniela ljög om sin egen ålder. Det finns bara fyra personer som vet vad han och Annette sysslat med. När det gäller språkanalysen tror han nog att det är två eller tre olika författare till de dataskrivna breven och han tänker mycket på vilka det kan vara. När det gäller SMS-utdragen kan det vara så att han ibland inte tänker sig för eller i andra fall inte menar något speciellt med det han skriver t.ex. det som lästs 11-03-28 21:45:09 ”Aha din filur du vill träffa lilla delen av pappa som är mysig och skön. Med andra ord du saknar saltad pinne hihhi”. Han vidgår att han skickat SMS som t.ex. det som är läst 11-03-28 19:31:12 ”☺ mm men de känns så skönt att ha dig hemma. För då känner jag mig trygg och även nöjd att få hålla om en vacker tjej som min dotter om natten.”, men det SMS som därefter är läst 11-03-28 21:49:41 har skrivits av en vän för vilken han berättat att Daniela sagt att han skulle få smaka hennes orgasm och det är det SMS som lyder ”Min lilla Kåttis där de var ju senast 2 veckor sen sist men de är kanske för lång tid mellan allt ? Men du får smaka på de goda sköna sorten då till helgen om du kommer.” Om Daniela är fräck i käften mot honom så han är fräck tillbaka. Han kan lirka fram saker från henne, men det är inte så deras kommunikation sett ut. De har haft liten kontakt men den har varit bra när de setts. Med det som sägs i SMS läst 11-03-27 19:22:47 menas massageolja i den förpackning med glidmedel de hittat och som han hällde ut då det som var i var för gammalt. Det han anser som mysiga stunder är att mysa med henne och hålla henne i famnen och titta på teve. Många människor kan använda ordet äventyra och han vet inte vad han fixat för grejer. SMS:et om ”Herr gummi Kuk” är en fräckis men hon är inte ovan att prata om snuskiga saker. Hon kunde mer än han kunde när hon kom till honom och det är inget märkvärdigt med det, ty så funkar de i hans familj. De är fräcka i käften. SMS:et 11-03-28 03:39:39 har han inte skrivit. (”Tänk att få prova detta medel med dig för att se om de funkar bättre med de mysiga vi hittar på. ☺ med mycket glid medel ska den troligen föras

in mjukt och fint. Puss”.) Vad gäller två SMS där han diskuterar om något som Daniela berättat skall ha hänt hos hennes farfar då denne skall ha rört henne sexuellt och frågat henne om de skulle ha sex menar han att det säkert var en inbillning för att hon ville komma till honom i stället för till dem. Vad gäller albumet var det en sjuk grej han skrev ned. Han behöver ej vara med i boken för att han har döpt albumet som han gjort. Från början var det bara han och Annette i boken och sedan tillkom nätbilderna. Albumet låg hela tiden under sängen i sovrummet. Han har inte haft sex med minderåriga. Hans kontakt med Daniela har inte varit bra. Hon har varit mycket placerad och de har ej haft någon förbindelse med varandra mer än när hon sista tiden var hos honom. Daniela kom impulsivt hem till honom och hans syster i april 2010. Innan dess hade de inte setts på två-tre år. Hennes släkt bodde mittemot och hon satt bara på gården en dag. Han bodde hos systemen en tid men blev sedan mordhotad av grannen och flyttade. Daniela placerades bort någon gång i september-oktober 2010 och hann knappt installera sig i lägenheten i Slottsbron. Hon flyttade sedan till Risingegården en period. Han besökte henne fem-sex gånger under den perioden. Det kan stämma att det var i november 2010 hon kom dit. Daniela har varit hos honom två-tre gånger själv och några gånger med hans föräldrar när hon varit hos dem. Han har varit hos henne på helger och han har för sig att det var i januari eller februari 2011. Vid tre tillfällen under våren 2011 var hon ensam hos honom och det var under helger. Hon brukade stanna fredag till söndag och det kan stämma att hon var hos honom två gånger i mars. Hon har tagit bussen till Kävesta dit han gått och hämtat henne. Risingegården vet ej vilka helger Daniela varit hos honom eller varit hos hans föräldrar. Alla de bilder som är daterade från två helger i mars 2011 är inte på Daniela. På penetreringsbilderna och bilderna när han håller på i underlivet har han ”inget sexuellt” med henne. Ansiktsbilderna och bilderna på bröst och underliv har Daniela själv tagit. Troligtvis har hon tagit de bilderna när han varit till affären. Han har tvättat kläder åt henne och varit i tvättstugan. Bilderna 932-933.JPG har han tagit på henne när hon skulle sova. Det är inget erotiskt i dem. Bilderna är tagna med hans kamera. Det kan stämma att det varit vid första tillfället (tagna fredagen den 11 mars 2011 enligt

omdaterad EXIFdata). Han tog dem runt kl. 20 på kvällen anser han (enligt EXIF kl. 22.34). På bilden 934.JPG är de i sovrummet och Daniela kollar på film. Han skulle bara hämta tv-kontrollen. Han tog inte bilden och kameran stod i fönstret när det blixtrade till. Att de två första bilderna enligt EXIFdatan skulle vara tagna kl. 22.34 och den tredje bilden tagen kl. 22.36 tror han inte så mycket på. Daniela reagerade inte kraftigt. Hon blev mer irriterad. Det var kränkande grejer mot henne. Han skulle också blivit ledsen, besviken och arg om han var i hennes kläder. Bilderna 935-937 (tagna en minut senare) har hon tagit själv. Han kom ut från duschen när hon lekte med kameran i badrummet. Han hade startat upp duschen. Man ser de röda naglarna. Bild 938 har hon säkert också tagit själv. Hon står där i hallen. Han har inte tagit bilden. Följande bilder är daterade den 12 mars 2011 men han går inte efter dateringarna. Det är han i ett sexuellt sammanhang, men såvitt han vet har han bara haft sex med Annette. Det är konstigt om Annette i så fall under mars 2011 varit i fas 1 i Skäbo. Bild 949 är det Daniela eller han som tagit. Den ser ut att vara tagen i hans säng men han kan ha fel. Han känner igen bilden (enligt EXIF tagen kl. 19.27) Hon hade de kläderna på sig när hon var hos honom och det kan stämma att han tagit den, men kvinnan på bilderna innan där han är involverad i sexuella sammanhang är inte Daniela utan Annette. De ”sexuella bilderna” är ej på hans dotter. Bild 950 är på Annette, men nakenbilderna som följer har Daniela tagit själv och han var ej närvarande. Han måste ha ställt in det på automatiken. Han har för sig att Daniela var på frigång från Risingegården. Någon helg hamnade hon i tumult och ville vara hemma hos honom. Han tog kontakt med Risingegården med anledning av att Daniela sagt till honom att hon ”boffade”. Han blev arg och besviken eftersom han själv hållit på med det och vet vad som kan ske. Per SMS sa han till henne att sluta. Hans mamma tyckte att han skulle ringa Risingegården och berätta och till slut ringde han upp. Någon skulle gå in på rummet och kolla vad de gjorde. Då satt tjejerna på rummet med hårmousse. Han sa till Daniela att hon kunde få massvis med störningar etc. Han sa att han inte ville ha hem henne om hon höll på så. Hon blev ledsen som ett barn. Han sa till personalen att höra av sig om det blev mer problem. Daniela ringde upp honom på natten igen och det blev sedan

bestämt att hon skulle komma till honom. Det var på vårkanten. Han vet ej om det var en fredag eller en lördag som hon kom. Hon är oftast kvar till söndag eftermiddag. Daniela brukar vilja åka till farmor och farfar och de kan ha åkt till dem en sväng. Han minns inte det men det kan ha varit så. Att hennes farmor enligt journalanteckningar från Risingegården meddelat att hon den 18 mars 2011 inte kunde ta emot henne kan förstås som så att hon inte fick komma och sova över men att de kunde komma på besök. Daniela blev upprörd när hon först inte fick komma till honom ty hon känner det som att han sviker henne. Hon blev glad när hon fick komma till honom. Han minns inte om det var fler hos honom den 18 mars 2011. Det var han och Daniela, men det springer folk där hela tiden. Han hade tvättid vid 18-tiden och sprang mycket där. När penisbilden 964 togs har han svårt att minnas om någon annan varit i lägenheten. Han hade ej sett bilderna innan. Hans kamera har alla lånat. Det ser ut som att det är han på bilderna 970-971, men han har bara haft sexuellt umgänge med Annette. På bild 972, mapp 102HP43X, där man ser penis och händer med svarta naglar vet han inte vem mannen är. Man ser inte ansiktet och han känner ej igen könet. Han kanske i förhör sagt att det var hans kön för att han var stressad, men han kan inte svara på vems penis det är och att han i förhör sade att bilden nummer 22 (motsvarande bild 972, nyss nämnda mapp på minneskortet) ser ut som honom sa han p.g.a. att det bara ska finnas bilder på honom i datorn och han sitter inte och studerar sitt eget kön så han känner inte igen det. Han uppgav att det var Annettes händer, men om Annette säger att det ej är hennes händer har han inget svar. På handen är någon kluddig text, men både Daniela och Annette kladdar på armarna, och på bild 978, mapp 103HP43X, ser han bara lite blått på handen. Daniela brukar skriva att hon vill dö, att hon hatar sin mamma och att hon älskar killar hon umgått med, men han vill inte att hon ska ”skriva på sig” eftersom hon skriver för att bli blyförgiftad. Daniela hade kladd på armarna under förhören såg han. Han känner ej igen bilderna och han har inte tagit dessa själv utan det måste väl vara Daniela som tagit bilderna. Bilderna med henne måste vara mixtrade för han har inte haft något sexuellt umgänge med Daniela. Ansiktsbilden på honom, bild 976, förmodar han att Daniela tagit. Bilderna med

Daniela och en penis i munnen måste vara manipulerade. Till och med han skulle kunna manipulera bilden, oavsett vad SKL säger. På skivor har han metoder för att kunna manipulera bilder. Han har inget minne av vad dessa program heter, men de ska finnas på skiva om han inte kastat dem. Något program heter ”Face Recovery”. Hans uppfattning är att Daniela manipulerat bilderna själv. Programmet är ej svårt att manövrera. Hon skröt mycket på hemmet om sådant där. Troligtvis har hon gjort det hemma hos honom eftersom det finns bilder hos honom. Han tror att det sista umgängestillfället var den 18 mars 2011. Han har inte träffat Daniela sedan hon kom till familjehemmet, utan bara haft telefonkontakt. Han vill inte träffa henne efter det att de upptäckte bilderna de tittar på nu. Han har pratat med sina föräldrar om dessa. Oralbilderna, bild 977-978, såg han i sin stationära dator men de var då svartvita och lite suddiga och låg bland hans bilder någonstans. De hade använts genom Picasa, ett bildhanteringsprogram där man kan leka med bilder och göra om sådana. Det är det program som han gör sina skivomslag i. Man kan även göra filmer och bildspel. De hade hamnat i Picasas mapp. Originalbilden kopieras in och används där och oralbilderna i original såg antagligen ut sådär. Vad gäller den blå väggen i bild 977 kan det ha varit hans bostad men ändå inte och när det gäller bild 978 kan han inte svara på om kroppen och penis är hans. Daniela måste ha funnit grundbilderna via minneskortet. Det måste ha varit så de kommit in. När man sätter i minneskortet öppnas Picasa och så får man välja vilka bilder man vill överföra. Han kan inte svara på varför bild 978 på minneskortet inte är benämnd som Picasabild. KK (knollkontakt) heter sexchatten han har haft bilder ute på. Man kan lägga upp bilder i en mapp på profilbloggen. Han har bara lagt upp bilder på sig själv. De har funnits tillgängliga för andra. Bilder som finns i det nu aktuella bildmaterialet har aldrig legat ute på sexchatten. Om polisen uppfattat det som det har de missuppfattat honom. Om han haft sin dator hade han kunnat säga vilka bilder han haft ute på sexchatt. Det finns bilder på hans kön på sidan, men det är inte någon av dessa bilder, utan andra bilder. På bild 976 känner han igen sig själv. När han i förhör om bilden 978 sagt att ”det var den där jag hade hittat” och att flickan på bilden ”ser ut som min dotter” men ”kan inte tyda” vem den andra

personen är kände han igen stereon och att det såg ut som att det var hemma hos honom men fler kan ha liknande stereor. Vad återigen gäller bild 961 vet han ej hur bilden tagits. Han kollar ju inte direkt fingrar och händer så han vet inte om han känner igen Daniela. Det ser ut som Annettes händer men han kan ha fel. Han känner ej igen att han varit med i ett sammanhang när denna bild togs. När han hörts om den bildserie som har påträffats i hans stationära dator (enligt åklagaren samma bildserie som påträffats i kameran) där det fogat till bilderna finns numrering har han inte kollat så mycket på bilderna på sin dator, ty den använder han mest för att spela musik och kolla film och han kan inte svara på varför samma bildserie finns även på datorn. Bild 21 (961) och 24 (962) har han uppgett är på honom och Annette. Det är möjligt att han i förhör sagt att han tagit bild 21 och 24 och att hans uppfattning är att det är Annette på bilderna tagna kl. 23.34 och han har för sig att han tagit dessa bilder. När han hittade de svartvita oralbilderna 33 (977) och 34 (978) i sin dator blev han arg på Daniela. Han såg nog även Danielas bröst (BG 1062-1 bild 9531). 9501 är en bild på honom och Annette. Bilder i färg ser man inte genom Picasa och det är alltid där han kollar bilder. Picasa är ett webbaserat program, men man kan också koppla upp sig till nätet. Programmet lagrar i egen mapp och mappen heter automatiskt Picasa. Han har inte haft programmet ute på webben utan bara haft det på datorn där man kan lagra det i. Det är ej så att man kan dela bilder med andra. Han har aldrig delat annans bilder via Picasa. Vad gäller beslaget BG1062 p 28, dvs. hårddisk, bild 1b (3.jpg) har han lagt det till Daniela, men det var ursprungligen delat mellan honom och Annette. Han ville ha med Daniela för att hon var ”avis” på honom och Annette. Han har varit sträng mot henne och hon får inte vara med killar. Hon har haft ett sexuellt beteende och hon har pratat mycket med honom om det. Hon tycker han är en häftig farsa. Daniela tycker om både honom och Annette, men visste att de hade en sexuell relation och hon är ”avis” på relationen. Han kan inte svara på om bilden på honom och Annette i sexuellt sammanhang gjorde henne ”avis”. Bild 8, BG 1062 p 28 (fuck.jpg) har han i den del som är på hans kön haft bilden ute på KK (knullkontakt) som profilbild. Det andra könet är Annette, men den delen av bilden har ej legat ute.

Han har profil på KK och brukar kalla sig för ”dreamboy”. Det är lösenordsbaserat. Bilder på Daniela och bilder på honom och Annette på en hårddisk (BG 1062 p 28 och det tredje stället samma bildserie hittas) minns han inte att han sett där, men han flyttar över grejer och kollar inte vad det är då han flyttar över allt som finns. Han vill sedan kolla vad han sparar för att kunna slänga det han inte vill ha. Bild 33 (Dackis 2 äventyr i grums2.JPG) har han hittat på nätet och bilden hade då en helt annan benämning och var en film från början. Den filmen fanns i två delar. Han hämtar allt från Picturehunt. Han brukar kolla på Spyporn, amatörfilmer ”där man smyger på grejer” och vars tabbar och sådant han vill se. Han uppfattar filmen som amatörmässig. Det är dålig kvalitet och ingen sammanhållning. Eftersom filmen låg på den sidan så borde den ju vara smygfilmad. Det var fyra sekvenser. Han gjorde en copyprint från filmen och la den på en vanlig bildmapp från början. Copyprint är samma sak som screenprint. Han kan inte svara på varför filmen heter som den gör. Titeln stämmer ej ty de är nästan aldrig i Slottsbron. De umgicks hos Caroline och hennes man Robin och hur skulle de ha hunnit göra något dumt när de var tillsammans med dem frågar han sig. Daniela har ej varit med om något i Grums mer än att ha fått utskällningar. Det är småklipp som uttagits från själva filmen. Man får hem ”provsmaker”, demos. Filmen var längre på nätet. Det är konstigt att filmen ligger på den sidan om personen är ”liten”. Även thailändskor har sådana trossor. Hans syfte har inte varit att hämta hem något som involverar en liten person. Han har inget särskilt att säga om täcket, i filmen och på bilden, liknar hans sängkläder. Han hade de sängkläderna i Grums, men det är inte samma påslakan på bilden och det finns inga likheter mellan täcket på bilden/filmen och hans täcke, ”det stämmer inte alls”. Varför bl.a. bildserier avseende både Daniela och Annette och ”Dackis 2 äventyr i grums” finns i Danielas minneskort till mobilen (beslag BG 1707 p 1, dvs. Danielas mobil) och varför Daniela har bilder på honom och Annette när de har sex kan han inte svara på. Han har inte gett henne det och vet ej hur bilden fått namnet. Bilden hade ingen benämning alls när han såg den sist. Han har hållit på med bilden i datorn och inte tagit den med sin mobil, ty han har inget ljus på den, utan troligtvis fört över den i sin telefon, han vet inte varför. När han fört

över den från datorn till telefonen kan den ha fått EXIF-informationen ”27 juli 2010 kamera samsung S 5230”. Alla kallar Daniela för Dackis. Filmsekvenserna heter B1 och B2. Eftersom Daniela haft bilden på sin telefon måste det ju vara därifrån den fått sitt namn. Det var han som gjorde printscreenen från datorn. Daniela har haft tillgång till hans dator. Han har sagt att hon får plocka vad hon vill på datorn och visat hur man för över bilder från dator till telefon. Han fattar inte varför Daniela har sagt att det är han som fört över bilderna till henne. Daniela fick minneskortet av honom men det var då tomt. Han vet inte varför Daniela vill ha bilder på honom och Annette eller bilder på sitt kön, men hon kanske vill ha bilder för att skrävla om på hemmet. Bild 34 (”Dackis 8 åriga murra”) är på Daniela, men hon var inte åtta år utan fem eller sex år när han tog bilden. Han minns inte vilket år, men han levde då ihop med Bertils mamma. De separerade år 2005 och det var innan dess. Bertil var liten då och därför hade de skötbord. Daniela låg på detta i badrummet när han tog bilden. Danielas mamma hade gjort anmälan om sexuella övergrepp på Daniela när hon var mindre. Anklagelser kom redan 1999 då Daniela var ett år och han var på förhör om det och om misshandel. Utredningen lades ned eftersom inget kunde bevisas. Han vet inte varför mamman kom med anklagelserna, men anklagelser kom upp hela tiden och om anklagelser skulle komma upp igen så hade han med bilden bevisning att han inte rört henne, att det inte fanns några sprickbildningar och att inget var förstört vilket skulle ha varit fallet om hon utsatts för något. Han vet ej varför bilden heter ”Dackis 8 åriga murrrra”. Han har inte gjort något med bilden och den hade annan benämning när han såg den. Den hette då bara ”Dackis”. Bilden finns antagligen med i albumet för att den hängt med när han kopierat ut bilder. Även om en rad bilder är benämnda ”Dackis murrrra”, som bild 40 från filmsekvensen, är det webbrelaterat material och han ligger ej bakom alla benämningar. De enda som haft tillgång till datorn är han och Daniela, Caroline, Jonas Ljungdal och Nathalie Karlsson. Det är bara dessa han umgåtts med. Man behöver ej lösen för att komma in på datorn. Man brukar ha namnlösa mappar. Bilderna 2-5 på Annette hårddisken (BG 1062 p 68 benämnda (dackis(1), dackis(2), dackis(3), dackis(4)) är stillbilder från filmer. Man får en förfrågan om man vill

ändra namnet när man tar en printscreen men han gör inte det. Kollaget ("snälla låt mig få knulla med dig igen") med bilden från grumsfilmen i mitten och bilder på Annette runtom är anpassad för hans telefon. Det fanns ingen annan bild att lägga där. Det var därför han tog grumsfilmsbilden. Det är Annette han "snälla vill knulla" med. I de bägge kollagen på hårddisken, beslaget BG1062 p 67, har han använt paint. Bilden 1 ("knull fest") har han sänt till Annette i pappersform. Han tog bilder som låg i samma mapp och trodde det var Annette i den mappen och det var därför han fick med de röda naglarna. Bilden 2 (namnlös) har han inte haft någon tanke bakom och ingen bild har ett särskilt intresse för honom. I albumet är det vad han vet bara han själv som tittat. Där finns bilden på "Dackis 8 åriga murra" som han hade kvar p.g.a. att skivan han hade den på var repig och han verkligen ville spara den. Det var lättast att hitta bilden om den fanns med i albumet som från början bara hette porr-boken. I albumet finns även bilder på Daniela. Bilderna på Daniela har han haft som bevisning och har med boken att göra. Han skulle visa bilderna för Daniela och för sina föräldrar då han ville bevisa vad han påträffat och var någonstans skulle han annars sätta dem. Han har pratat med sina föräldrar om det. De trodde inte på honom först. Han hann inte visa bilderna innan polisen kom. Såvitt han vet så satt bilderna i slutet av boken. Han har inget minne av att de skulle ligga i mitten och det är konstigt att de ligger där ty han satte dem i slutet. Det är möjligt att han sett mer bilder än oralbilderna på Daniela. Han kan ha gjort det kollaget i februari 2011 någon gång. Det var snö ute i alla fall. Alla fyra penisbilderna som han använder som profilbilder finns med i albumet. Han fick kameran av Bertils mammas bror 2001 eller 2002, men det är först hösten 2010 som han började använda den. Den har legat i källaren fram till dess. Han började fota sina bilar och annat och det var med den kameran han tog bilderna på sig och Annette. Bilderna när han har randig tröja togs med den kameran i januari 2011. Den stationära datorn byggde han samman 2007. Hårddiskarna har han plockat ur gamla datorer, bl.a. när han bodde med Catrins mamma. Han tog slängda hårddiskar från soporna. Han har ganska god datakunskap. Han kan bygga ihop en dator. Han började redan när han var sju år. Programmessigt är han inte lika bra utan det är

hårdvara som är hans stora grej. Kunskapen om hur man ska göra collage etc. har han läst sig till. Han tar alltid hem ett demoprogram först. Man kan göra bildspel i Picasa och man kan även göra det i Windows Moviemaker. Han sätter ihop mycket bilder och filmer. Det har hänt att han gjort bildspel. Han har även gjort det åt andra. I Moviemaker kan man kombinera bilder med text och musik, så som det är på honom och Annette. I "Nelly vs Nettan fuck with Jocke" finns ingen musik i bildspelet och inga övergångar och det är alltså inte han som gjort det. Han lägger mjukare övergångar. Han kan inte svara på hur bilder som han tagit finns med i bildspelet. Bilderna på honom och Annette och bilder på Daniela har väl legat i samma mapp. Det är inte svårt att göra sådana bildspel. Han vet inte vem som kan ha satt ihop bildspelet och benämnt det som det gjorts. Danielas mamma var 16 - 17 år när han träffade henne och han var 22 - 23 år när de fick Daniela. Han och Danielas mamma träffades något år innan Daniela föddes. Bertils mor hade fyllt 16 år när de träffades 1999. Bertils mor hade haft sex med sin förra kille, som var 40 år, när hon var fjorton år. Bertil föddes år 2002. Catrins mamma hade han träffat innan de blev ihop. Hon och Bertils mor är syskon och hon var tillsammans med hans bror innan. Själv var han var mer "barnpappa" åt henne. Hon var 13/14 år när han blev ihop med Bertils mor och 20 år när de fick sin son. När Bertils mamma säger att hon sett honom ta Daniela på bröstet och stjärten ljuger hon om det p.g.a. att hon hatar honom och inte vill att han ska ha något av sina barn hemma. Det är inte första gången det sker. De har haft relationskrig länge och hon vill bara hämnas. Han har aldrig haft klamydia och ej haft sexuellt umgänge med Daniela alls. Det Daniela uppgett är felaktigt, hon måste ha sagt det i besvikelse över något. Vad gäller de bägge bildserierna från den 12 mars 2011 och den 18 mars 2011 är det han som tagit bilderna på Daniela i trosor och behå. Daniela vill normalt inte vara med på bild och han tog snabbbilder på henne för att ha bilder på henne eftersom de ses så sällan. Han tänkte klippa bort kroppen och ha överdelen kvar i familjealbumet. Sådant som han tycker är viktigt sparar han på datorn. Det är klart att Daniela tyckte det var jobbigt när polisen kom med kränkande saker. Daniela kan ha gjort saker som hon inte ens tänker på att hon gör. När hon blir påträffad så

skäms hon och förnekar allt. Det är nog så det hänt när hon döpt om bilder. Hans dotter är duktig på att ljuga. Det är inte han som döpt bilderna ("Dackis 8 åriga murrrra" och "Dackis äventyr i grums"). Vad gäller datorn har Jonas Ljungdal, Caroline, Daniela och Nathalie Karlsson suttit vid denna. Dessa personer har kunnat sitta vid datorn utan att han varit där. Jonas och Nathalie har suttit vid datorn utan att han varit där och kollat runt på internet och varit inne i en del mappar. Han har varit ute vid bilen vid några tillfällen när de suttit vid datorn. De har egna datorer och kan använda datorer. Daniela hade egen dator i Grums som hon fick låna av sin faster. Hon kan använda datorer. Daniela har suttit med och tittat när han ändrar med bilder och så. Det är lätt att lära sig. Hon hade en egen bärbar dator hos sin mor. Hon ville ha den tillbaka eftersom det fanns bilder på den som hon inte ville att hennes mamma skulle se. Han vet ej hur hennes datakunskap sett ut. När Daniela varit där har hon varit i sovrummet och kollat på datorn när han varit i vardagsrummet eller duschat eller varit i tvättstugan som finns i källaren i samma hus. Dschen finns i anslutning till hallen. Ibland var Daniela i sovrummet och använde datorn. Jonas och Nathalie kom oftast sent, allt från kl. 22 till mitt i natten. Såvitt han vet var de ej där när Daniela var där. Caroline hade tillgång till datorn när de levde ihop men ej de helger som Daniela var hos honom. Nathalie och hans syster Lina var där ganska ofta fram till dess de blev omsams i slutet av februari/mars 2011, både före och efter Daniela varit där. De har varit där någon helg efter att Daniela var där. Jonas kallas "Pungis" och Nathalie "Nattis". Det började skära sig i december 2010. De blev kompisar och sedan skar det sig igen. Han har med Annette pratat om att det skurit sig. Han skrev det i brev. Vad gäller breven är det någon som vill honom illa. Han hade mycket "krig" med folk i våras som bankade på hans dörr mitt i natten och de visste mycket om honom och Daniela. De som han sist hade umgänge med var Jonas och Nathalie. Både han och Annette har sett barnporrbilder på Jonas dator. Han och Jonas är ej vänner och det kan ha varit så att Jonas var sur eftersom han förstörde dennes förhållande med Nathalie. Det föreligger även osämja med Bertils mor och Catrins mamma "och det gänget" och det har pågått ända sedan förra sommaren. Daniela har enligt andra

mått dåligt under sin uppväxt och inte funkat som hon ska i skolan. Hon har saknat honom. Han har fått sådan information under åren. Han har tidigt uppmärksammat att hon mått dåligt och att hon inte är som andra. Det längsta Daniela bott hos honom var 2010. När hon kom mådde hon väldigt dåligt. Daniela kom utan att han visste det. Hon kom med sin kusin och en kille som hette Emil. Det kom som en chock för honom eftersom de inte haft kontakt. Hon kom eftersom mamman slagit henne. Daniela har sagt att hon saknade honom och hon ville rymma till honom. Nu sa hon att hon ville flytta till honom. Han visste att hon haft det besvärligt med sin mamma. Hon kunde inte bo där längre och hade ingenstans att ta vägen. Han ville inte sparka ut henne. Han pratade med sin syster. Mamman bodde på samma gård som han och det blev en fight på gården med Daniela och hennes mamma och mammans släkt. I mars 2011 har Daniela varit hos honom två helger. Hon visade inte att hon mådde dåligt utan var alltid glad och uppåt när hon kom till honom. Hon ville ofta träffa sin farmor och farfar. När han och Daniela var ensamma kunde de prata om hennes mående men när andra var med ville hon inte prata om det. De hade telefonkontakt ca en gång i veckan när hon var på Risingegården. Det var mycket flams och trams och sexuella grejer som han inte ville ha med att göra. Ibland har han haft sexuella konversationer med Daniela för att få fram information från henne. Det var i samband med att hon rymde till någon som han misstänker haft något med henne. Daniela sa i telefon att hon inte mådde så bra och att hon ville flytta hem till honom igen. Hon kände det som att han dumpat henne på det ställe där hon var. Han förklarade att det var för att hon inte lyssnade på honom. Daniela har sagt till honom och till sina fastrar att hon känner sig åsidosatt när han träffade Annette. Hon kände att han bara fokuserade på Annette. Daniela har tagit del av bilder på tillfällena när han har sex med Annette. När han bodde ihop med Daniela och hennes mamma var det mest han som tog hand om Daniela. Mamman ringde stup i kvarten och kunde inte sköta Daniela själv. De flyttade nog isär hösten 1998 då mamman flyttade till en annan kvinna. Han fick inget svar på varför hon flyttade utan det kom helt spontant. Hon menade att han tvingat henne att behålla Daniela. De flyttade isär när hon väntade Daniela men blev ihop igen en kortare

period och de bodde ihop totalt ett drygt år. När de flyttade isär blev Daniela placerad hemma hos hans föräldrar dit mamman kunde ringa mitt i natten och vilja ha tillbaka henne. Han bodde då hemma hos sina föräldrar. Daniela var inte placerad där så länge, en - två veckor och sedan flyttade hon till ett par i Kumla där hon var cirka ett år. Han var på besök där tre – fyra gånger. Det har fortsatt så genom åren och Daniela har flyttat mellan mamman och olika hem. Det har inte funnits något reglerat umgänge, men han har träffat Daniela ibland och de hade sporadiskt kontakt fram till 2010. Då visste han att hon mår dåligt och han blev frustrerad och ville inte att hon skulle vara hos sin mamma. Från april 2010 hade han nästan varje dag kontakt med socialjouren som kom om kvällarna och kollade hur hon mårde och hur de hade det med mat, renlighet och kläder etc. och så var det den sommaren. Daniela bodde inne hos hans syster Caroline som hade dubbelsäng. Daniela sprang med en massa med killar och var i början väldigt svår. Han har ju aldrig tagit hand om en tonåring och hade bara läst om henne i journaler etc. Under tiden som gick försökte han skapa sig en bättre bild. Daniela pratade mycket med Caroline, som berättade vidare. Mamman har snackat en massa skit om honom och under hösten 2010 lyssnade Daniela inte ett dugg på honom i Grums utan ville tillbaka till Vivalla till sin pojkvän där. Han kände till pojkvännens pappa som han jobbat med. Carolines pojkvän Robin tog emot samtal från pojkens släkt om att Daniela skulle få träffa pojken och det utbyttes hot. Daniela började ljuga och sno grejer och gjorde tvärt emot vad han sa till henne. Han mårde själv dåligt över rättegången om olovlig körning och var orolig för fängelsestraff. Han tog kontakt med socialtjänsten och förklarade för Daniela varför han skulle på rättegång. Hon blev ledsen och besviken över att hon fick flytta och kände det som han lämnade bort henne, vilket han gjorde för att hon skulle ha det bättre. Hon fick först bo i jourfamilj och sedan på Risingegården. Flera gånger ringde jourhemmet honom och han fick komma dit mitt i natten ibland. En natt när Daniela rymt fick han ett samtal. Han ringde polisen som hittade henne men hon ljög och sa att det inte var hon. Han och letade efter henne hela natten i Brickebacken. Han var orolig men det löste sig med tiden. Den kille hon rymt med och som hon var kär i gick i hennes

grannklass och var några år äldre än hon var. Killen gick i sjuan eller åttan och hon i femman. Hon fjäskade mycket för sin pappa men pojkvännen var hennes ikon. Killen var kriminell och något äldre än henne och de träffades genom Annette. Han tyckte inte att hon skulle umgås med sådana personer. Ibland kunde hon vara ute hela nätter för att få vara med pojkvännen. Daniela ”smörade” för att han skulle göra som hon ville. När Daniela flyttade till honom var hon tillsammans med en annan kille. Han gillade den killen, ty han var skötsam. Han försökte nå fram till Daniela men hon sprang till alla andra och snackade i stället för att komma till honom. Han vet inte med säkerhet att Daniela haft sex. Han läste ett SMS i Danielas telefon från den andre pojkvännen där de pratade om kärlek och giftermål och om att bilda familj. Han pratade med familjeenheten som kom och pratade med Daniela om det, men hon ville ej prata. Detta var på sommaren i samma veva som han flyttade in hos Bertils mor och Annettes pappa. Det är möjligt att Daniela hade sex med någon av dessa killar, men vet inte. De flyttade till Grums för att det skulle bli bättre men det blev det inte. Efter det att Daniela flyttade träffades de ibland och han iakttog henne ibland på skolan ty det hade socialtjänsten sagt till honom att göra. Han har testat sig nästan vid varje sexuell relation och aldrig haft klamydia som han är livrädd att få. Bland annat Bertils och Catrins mödrar har haft sådana sjukdomar. Han har haft sex med andra men vetat om att de varit rena. Bertils mor kan allt om honom och Daniela. De första fyra åren när de var ihop var det bra men efter det att de separerade blev allt sämre. Bertils mor fick problem med Bertil på förskolan. Han hade då helgumgänge med Bertil. Det visade sig att Bertil inte mådde bra utan ville bo med båda föräldrarna. Han lämnade Bertils mor för att hon var otrogen med den 40-åring hon varit ihop med innan honom. Det gick ett tag och sedan blev han och Catrins mamma tillsammans sommaren 2006. Ett halvår tidigare gjorde han och Bertils mor slut. Bertils mor gillade det inte alls och det blev strid. Bertils mor och Catrins mamma bröt kontakten helt. Catrins mamma valde honom för att hämnas mot Bertils mor som tog Annettes pappa, som Catrins mamma var kär i. Att skaffa barn med honom var en hämnd mot Bertils mor, vilket han fick veta först senare och det känns ”för jävligt”. Hans relation till Bertils mor har gått upp

och ned. Det funkade bra i ett – två år, men sedan började hon lägga in om vårdnadstvister eftersom han inte tog tillräckligt mycket hand om Bertil. Han bestred det först. Det var sommaren 2010, då blev relationen dålig. De ville säga att han misshandlat Bertil, men det var inte möjligt. Han umgicks bara med sina föräldrar och sin syster Caroline på helgerna och kan inte ha varit på Bertils skola och slagit Bertil. Inom vårdnadstvisten skulle de ha umgängesträffar. De umgicks nästan hela sommaren och Bertils mor sökte upp honom i sällskap med Annettes pappa, Bertil och Annette när han hade Daniela i Brickebacken. De fick tillbaka kontakten. Men fighten har innehållit hot från Bertils mor, Annettes pappa, Catrins mor och mormor om att han är idiot och pedofil och att Annettes pappa och dennes bror jämte sambo skulle slå ihjäl honom med tillhyggen. Bertils mor är duktig på att spela teater och ljuga. Allt handlar om Bertil och Annette och därför är Bertils mor sur. Han och Catrins mamma var ihop och det tog slut tio gånger. Catrins mamma var otrogen varje gång hon gick ut. Han fick ta hand om Catrin och deras son när mamman festade. Han lämnade bort Catrin till hennes mormor. Hans relation med Catrins mamma var mer en vänskapsrelation. Hon har misshandlat honom och hans syster flera gånger och har hittat på saker långt före Catrin kom in i bilden. Han går med sanningen till folk och det har att göra med att Catrins mamma varit otrogen mot honom vilket knäckt honom psykiskt. Han har levt som en slav. Catrins mamma förnekade hela tiden att hon hade varit otrogen, men det var så. När Bertils mor och Annettes pappa förlovade sig bodde de grannar. Då kom det fram att Catrins mamma hade sex med en god vän till honom när de var förlovade. Catrins mamma har varit med samma personer hela tiden. Det har blivit mer och mer hat dem emellan och även hans föräldrar. Catrins mammas och Bertils mamma har hela tiden varit negativa mot honom och sagt att hon gillar honom men det stämmer ej. Han bodde hos henne när han inte hade någonstans att bo och fick bo i hennes gamla rum. Hon har ingen bra relation med sina barn. Annettes pappa och dennes bror har varit ute efter honom. Bertils mammas relation med Annettes pappa funkar inte alls. I samband med att han flyttade därifrån sommaren 2010 blev deras relation dålig. Bertils mor är en sådan som ljuger. Från år 2009 då Bertils mor väckte talan

om ensam vårdnad till den 16 juli 2010 hade de ingen kontakt. Han bodde en kort period, två – tre veckor, hos dem. Den 16 juli 2010 meddelades dom om ensam vårdnad genom att han gick med på det vilket han kände sig tvungen till då hon tjtade om det och anklagade honom för saker och det var då han blev anklagad för misshandel av Bertil på skolan. De hade gemensam vårdnad när han bodde hos Bertils mamma och Annettes pappa. Han vet inte varför Bertils mor inte gjorde anmälan innan vårdnadstvisten. Misshandeln på skolan skulle ha varit sommaren 2009 påstods det. Det kom fram under vårdnadsförhandlingen att han skulle ha varit på skolan. Bertil hade tydligen själv sagt att han blev misshandlad av honom i skolan, det var vad Bertils mor sa. Han har inte sett Bertil sedan 2010 när han strax efter domen hämtade sina saker. Han ville träffa honom då men fick inte och Bertil fick inte gå ut till honom. Han uppfattade det som att det var så att han egentligen inte fick träffa honom efter domen.

Videoinspelade målsägandeförhör med Daniela den 1 juni 2011 och den 15 juni 2011 på Barnahus i Örebro och den 4 augusti 2011 i familjehemmet har spelats upp varvid förtydligats att det vid förhöret den 1 juni 2011 är beslag BG1648-2 (brevet ”hej min älskade lilla pärla till dotter”) som visas för målsäganden och det vid förhöret den 15 juni 2011 är fotografierna på sidan 768-769 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 58, som visas. Det har nämnts att Daniela den 22 juli 2011 hade kallats till kompletterande förhör men då ej ville komma in i förhörsrummet.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Klas Karlsson, Annette Knutsson Karlsson, Linda Nyting, Åsa Rydin, Pia Olsson, Madeleine Björk (per telefon), Therese Larsson, Eva-Kajsa Håvedal, Per Fredriksson, Solbritt Fredriksson, Jenny Jonsson, Per Andréasson, Peter Wickström, Tobias Höglund och Asbjörg Westum (per videolänk). Vittnesförhöret med Madeleine Björk har hållits även på Kim Jonssons begäran. Vittnena har i huvudsak uppgivit följande.

Klas Karlsson: Han och hans familj bedriver familjehem och har gjort det i tio år. Daniela är placerad hos dem just nu. Innan hon flyttade hem till dem hade de träffat henne två gånger. Hon hade sina problem men att ryggsäcken skulle vara så stor förstod de inte. De hade fått reda på att hon kunde ha humörsvängningar, bli arg och mycket deprimerad. Daniela anpassade sig tämligen bra. Det fungerar bra med den övriga familjen. Enligt den planering som finns ska hon bo hos dem till dess hon blir 18 år. Han och Anette Knutsson Karlsson tittade i lådan där hon funnit breven ihop när Daniela åkt till sin kontaktfamilj. Då hade Daniela bott hos dem i två till fyra veckor. Daniela hade själv nonchalerat det första gången. De lyckades få fram de två brev som lång slängda i papperskorgen. Han tror att Anette Knutsson Karlsson var med när Daniela rev sönder ett brev. Det andra måste hon ha rivit sönder själv. De tejpede ihop dem. Det fanns bilder i breven, utdragna från en dator. De ville ta fram breven eftersom man inte skriver så eller skickar sådana bilder till en tolvåring. De läste breven. De reagerade och tog kontakt med sin handläggare. Utöver de två sönderrivna breven var det kanske två - tre brev till. Breven liknade varandra. I breven stod det att de var från pappa. Det stod även något om ”min lilla flicka”. Enligt Risingegården hade Daniela fått brev från sin pappa men personalen fick inte öppna breven. Han känner igen brevet som är taget i beslag (BG1648 p 2). Det är de beslagtagna datorskrivna breven han tagit del av. Det fanns även ett handskrivet brev från Kim Jonsson, som de hade hemma i förvar (BG1649 p 1). Tanken var att Daniela skulle få det men de ville ge det på ett bra sätt. Innan de hittade de andra breven hade de inte tagit del av innehållet i det handskrivna brevet. Daniela har inte tagit del av det handskrivna brevet. När de hittat de andra breven så öppnade de det sista brevet och allt blev mycket klarare, de blev rädda när de såg det och mörkrädda. Det måste ha hänt någonting som inte ska hända. Daniela reagerade inte på något särskilt sätt på breven utan stoppade undan dem när de letade i lådan. Han uppfattade det som att Daniela tagit del av innehållet i de datorskrivna breven tidigare. Han såg inte hennes reaktion när de hittade breven eftersom han inte var närvarande då. Det fanns ingenting i breven som han kunnat koppla till Danielas beteende. Daniela har pratat med Kim Jonsson per telefon två

gång sedan hon placerades hos dem. Han vet inte vem som ringde vem. Det var i början av sommaren 2011 innan breven upptäcktes. Daniela har även haft samtal med sin farmor, eventuellt sin farfar, några fastrar samt, nu mot slutet, sin mor. Ingen har besökt Daniela under tiden hon bott hos dem, inte heller Kim Jonsson. Tanken var att Daniela skulle få bo in sig först. Daniela har inte träffat Kim Jonsson sedan hon kom till dem. Daniela har haft kontakt med sin kontaktfamilj – Per och Solbritt Fredriksson – och besöker dem ca en gång i månaden. Han har inte haft några samtal med Daniela som har med denna fråga att göra. Deras ståndpunkt är att sådant som det står om i breven och som man kan se på bilderna, alltså barn som far illa av övergrepp, inte ska förekomma. Han har haft samtal med Daniela om sådant men mer i allmänna ordalag. Vid ett tillfälle hade Daniela och han ett samtal angående vem man ska ha barn med. Daniela frågade varför man inte kan få barn med sin pappa. Han svarade att man inte ska ha sex med sina föräldrar, barn eller kusiner. Det var okey med henne. Det var allmänt prat och ämnet kom upp av en ren slump. De har även samtalat om att vissa delar av kroppen är privata. Oftast är det Daniela som inleder samtalen. Den kontakt som varit mellan Daniela och Kim Jonsson har varit väldigt nära. Hon har pratat gott om honom och det gör de med. Pappa är ändå pappa, vad som än hänt. Daniela sade vid något tillfälle ”jädra pedofil” om sin far, men han hörde det inte själv. Någon gång i början av sommaren 2011, efter första eller andra polisförhöret, sade Daniela även ”han får skylla sig själv”. Hon var nere då. Daniela kan vara nere en stund men det lättar sedan och hon brukar komma i bättre sinnesstämning. Daniela vet att Kim Jonsson är häktad. Hon fick veta det av sin farmor via Facebook. Hon blev väldigt nedstämd av det. Daniela pratade sedan med honom och Anette Knutsson Karlsson om det och berättade att pappa var häktad. Daniela är en fin tjej. När hon inte har sina deppiga perioder är hon helt underbar. Hennes deppiga perioder kan komma helt utan uppenbar anledning. Hon är klyftig och om hon får rätt stöd fungerar hon väldigt bra. Ibland blir hon nedstämd och tystlåten och vill gärna dra sig tillbaka till sitt rum. De brukar gå upp och sätta sig med henne till dess deppigheten släpper eftersom de inte tycker att hon bör vara själv. På senare tid har Daniela haft mycket

ont i magen. De har inte vetat varför. Det kan bero på en allmän oro och att hon inte vill släppa det som hänt. Hon har mycket inom sig. Hon vill berätta men inte för dem. De sökte vård för hennes magbesvär flera gånger. Det finns något djupt inom Daniela som hon inte pratar om. Hon har börjat på BUP. De hoppas att hon kommer att öppna sig där. Efter polisförhören var Daniela nere och ledsen. De frågade inte men de förstod vad det härrörde från. Daniela ville inte prata om det och tyckte att utredningen och kontakten med polis var jobbig. På senare tid har han eller Anette Knutsson Karlsson fått sova inne hos Daniela i en säng bredvid hennes. Hon har svårt att komma till ro och hon vill inte sova själv. Daniela får bara vara på Facebook när de befinner sig i närheten. Hon använder deras dator och hon brukar själv läsa upp vad hon skrivit. De har koll på henne när hon är på Internet.

Anette Knutsson Karlsson: Hon är familjhemsförälder åt Daniela sedan den 18 april 2011. Innan de tog emot Daniela fick de information om att det var en flicka som bott på olika ställen hela livet. Sommaren innan hon kom till dem hade hon bott hos sin far. På hösten hade fadern begärt hjälp för att han inte orkade ta hand om henne på egen hand. Daniela hamnade då på Risingegården, där hon var fram till dess hon kom till dem. Det är en flicka med problem. De kände inledningsvis inte till alla hennes problem, men visste att hon eventuellt hade funktionshinder som ADHD eller något liknande. I början var Daniela en fin tjej, men lite orolig. Hon älskade deras djur och var ganska lugn i början. Fosterhemsplacerade barn brukar vara lugna i början. Det är en smekmånad och man försöker hitta varandra. Nu har vardagen med skola och dylik kommit. Daniela hade inte gått i skolan och hon fick börja om femman våren 2011. Daniela har sina upp- och nedgångar och kan bli väldigt ledsen. Vid något tillfälle fick hon till och med hämta henne i skolan. Daniela grät mycket när hon var själv innan de upptäckte att hon mådde dåligt. Hon visade ingenting. Numer går de in när hon gråter. När Daniela bott hos dem i ca en månad gjordes en del upptäckter i hennes tillhörigheter. De gick igenom Danielas lådor för att hitta presentkort. De hittade ett brev som Daniela läste. Daniela sade ”det här ska inte du se”, rev sönder och kastade det. Hon hittade själv en lapp som

hon vek ihop och stoppade undan. När Daniela hade gått tog hon fram lappen igen. Hon kunde inte förstå vad hon såg. Den helgen åkte Daniela till sin kontaktfamilj. Då gick hon och Klas Karlsson igenom lådan och hittade ytterligare ett brev. Daniela måste ha hittat ytterligare ett brev och rivit sönder även det, för de fann två brev i soporna som de plockade ihop. Hon ögnade igenom breven. Hon minns inte vad det stod i dem men det fanns bilder i dem, bland annat på en penis och ett underliv. Det var liknande innehåll i det brev som Daniela rev sönder. De skickade breven till deras handläggare vid socialtjänsten, Therese Larsson. Daniela har inte nämnt breven efter de skickades iväg. Efter att breven hittades blev de kallade till polisförhör. Dagen efter det första förhöret sade Daniela ”jävla pedofil” eller något liknade och ”det han har gjort får han stå för själv”. Det kom spontant och var det enda Daniela sade angående det just då. Daniela var ledsen, väldigt ledsen, men hon sade inte vad hon var ledsen över. Inför det andra förhöret sade Daniela att ”de får mig att minnas saker som jag inte vill minnas”. Hon var ledsen. Vid det första polisförhöret hade Daniela kryckor och kunde därför inte röra sig fritt. Hon slängde sig på golvet på Barnahus, grät och var arg. Ingen fick röra henne. Räddningen var att de hade tre hundar i bilen. Daniela satt med dem tills de åkte hem. Sedan lugnade hon sig. Vid det andra förhöret visste hon vad det handlade om. Hon följde snällt med och gick in i rummet. Sedan sprang hon därifrån. De fick ringa polisen som hjälpte dem leta och hittade henne en bit från Barnahus. Även vid detta tillfälle blev hon lugnare när hon fick umgås med familjens hundar. Vid det tredje förhöret försökte de ta med sig en hund in men fick inte det. Då vägrade även Daniela att gå in. Det fjärde förhöret hölls hemma hos dem. Daniela pratade inte så mycket mer vid det tillfället. Det var Danielas önskan att få vara hemma och tänkte att det kanske skulle gå bättre. Det var Danielas egen tanke att hon kanske kunde öppna sig då. Förhören har påverkat Daniela. Hon ville skydda, kändes det som. Hennes känslor har kommit pö om pö. När hon visste att det skulle bli rättegång stirrade hon på ett fotografi av sin far och sade ”det är ditt fel alltihop” eller något liknande. Hon hörde Daniela säga det. Inför Fars dag sade hon ”jag har ingen far”. Daniela bearbetar det på sitt sätt. Efter att de varit hos barnmorskan i Köping uppgav

Daniela att ”barnmorskan frågade vem det var som hade gjort detta och barnmorskan höjde ögonbrynen”. Daniela uppgav att hon sagt till barnmorskan att det pågått hela livet. Det var något Daniela slängde ur sig på väg in på en restaurang. Det var som att hon (Anette Knutsson Karlsson) skulle veta trots att Daniela aldrig sagt något om det rakt ut. Daniela var normal när hon berättade det och hon slängde ur sig det som ingenting. De har inte pratat mer om det. Daniela får ta det i sin takt. Daniela har inte fått fler brev sedan hon flyttade till dem, bortsett från försändelser från Risingegården innehållande saker som hon glömt. Danielas kontaktfamilj är de enda som varit och hälsat på henne. En gång i månaden åker Daniela och hälsar på sin kontaktfamilj. Daniela har haft sporadiskt kontakt med sin fars familj via telefon samt lite kontakt via Facebook. Daniela har begränsad tillgång till Internet. Ett tag hade de till och med datorförbud. Det var under tiden för polisförhören. Hon och Klas Karlsson kretsar alltid runtomkring Daniela när hon är på Internet. Daniela är öppen och berättar för dem vad hon skriver på Internet. Hon spelar mycket spel och lyssnar på musik och ibland chattar hon med folk. De är med och petar och kollar och frågar. Hon vet inte så mycket om Danielas datorvana och vet inte hur mycket hon hållit på förr. I början längtade Daniela mycket efter sin far och hon pratade mycket om honom. Mycket av det ”pappapratet” har tagit slut. Daniela är en liten tjej med en stor ryggsäck. De förstod inte att ryggsäcken skulle vara så stor. Hon är en ganska smart tjej. Ibland vet och kan hon ganska mycket och ibland kan hon bli väldigt liten. Ibland blir hon som en treåring och då får man inte ta i henne eller finnas i hennes närhet. Hon kan ligga i fosterställning och bara grina. Hon säger inte vad det är. Hon säger att hon får sådana perioder ibland, vilket hon tycker är jobbigt. De brukar gå in till henne och bara sitta där. Efter ett tag kan man börja röra vid henne. Sedan brukar hon lugna sig och bli sig själv igen. Daniela går i skolan och jobbar på bra. Hon går i mindre grupper i vissa ämnen. Hon kämpar och hon vill. Hon har äntligen fått en vän som hon tagit med hem. Daniela har inte velat ta hem kamrater innan. De har uppmuntrat henne att ta hem vänner. Kim Jonsson tyckte inte att Daniela skulle vara ihop med vissa killar. Hon var tidigare ihop med någon kille som Kim Jonsson inte gillade. Hon vet inte varför, kanske var

han inte en bra kille. Daniela har haft tonårsförälskelser sedan hon flyttade till dem. Killarna kommer och går. De blir ihop och gör slut hela tiden, det är inte allvarligare än så. De frågar chans. Daniela har inte tagit med sig någon kille hem. Hon träffade en kille i skolan i slutet av femman men de träffades aldrig efter skolan. Det är en ”tycka om-period”. De höll handen ”och så”. De har försökt svara på Danielas frågor om sexualitet ”och så”. De har sagt till henne att man måste vara femton år och att det är olagligt annars. De har pratat om det på Danielas initiativ. Daniela har inte reagerat på diskussionerna på något särskilt sätt vad hon kan minnas. Danielas sömn har gått upp och ned. I ca tre veckor har hon och Klas Karlsson turats om att sova inne hos Daniela. Hon har haft ont i magen och mycket ont i huvudet. Hon har haft magkatarr som medicinen inte biter på. Hon har varit totalt slut. Hon har själv sagt att hon inte sovit så mycket. De kom i kontakt med vården för att Daniela hade så ont i magen. De fick en läkartid och Daniela fick medicin mot magkatarr. Hon tog denna mellan fredag till måndagen. På måndagen åkte de akut med henne till Västerås lasarett eftersom hon hade så ont. Hennes mens kom inte igång och de sökte hjälp för det med. I och med det besöket togs det ett klamydiatest och ett graviditetstest. Graviditetstestet var negativt. Daniela har inte varit sexuellt aktiv från det att hon kom till dem. Hon har inte haft möjlighet till det. Hon har mest varit med dem och har inte velat vara ute. De är inte med henne i skolan. Hon har ännu inga aktiviteter efter skolan. De bor på landet och Daniela åker skolbuss till och från skolan. Vid behov, om Daniela mår dåligt eller slutar tidigare, hämtar de henne. Daniela har inlett en kontakt med BUP. De har ännu inte bestämt hur ofta hon ska dit men hon ska i vart fall dit en gång i månaden eller oftare.

Linda Nyttning: Hon arbetar på Skäbo HVB-hem som förste behandlingsassistent. Hon har i första hand i uppgift att ta hand om telefonsamtal och möten. Annette var tidigare inskriven där. Alla som är inskrivna bor på Skäbo. Hon kom dit den 18 februari 2011. När man blir placerad hos dem hamnar man inledningsvis i fas 1. Det innebär att det hela tiden finns personal närvarande. De intagna får inte gå ut själva

eller göra annat på egen hand. Man är i fas 1 i fyra – fem veckor. Därefter går man in i fas 2, då man får man börja i skolan och ta kortare promenader. Man är i fas 2 i minst åtta veckor, oftast längre. Alla går igenom dessa faser, oavsett behov. Annette var i fas 1 från den 18 februari 2011 till den 21 mars 2011, då hon gick över till fas 2. Under den tiden var hon med personal hela tiden. Hon fick lämna hemmet men enbart med personal. Hon arbetade inte i mars men har från journalanteckningar granskat hur det såg ut för Annette. Fredagen den 11 mars 2011 har Annette varit på Skäbo hela tiden. Den 12 mars 2011 var hon tillsammans med personal på Marieberg köpcentrum hela dagen. På söndagen den 13 mars 2011 var de på Skäbo hela dagen. Fredagen den 18 mars 2011 var Annette på Skäbo och de hade myskväll. På lördagen den 19 mars 2011 var alla intagna på Bodaborg i Karlskoga. Samma kväll var de på Skäbo. Under söndagen den 20 mars 2011 var de på Skäbo. Det fördes journalanteckningar över detta. Det förs anteckning varje dag och om det uppkommer specifika uppgifter förs det in. Det är personalen som för in uppgifterna. Den 11-13 mars 2011 var det Ing-Marie Selin som förde in uppgifterna. Pia Johansson förde dem under helgen den 18-20 mars 2011. Anteckningarna förs på daglig basis. Om det skett något särskilt dessa helger hade det stått i journalen. Det fanns inga anteckningar rörande Annette. Hon bröt aldrig mot reglerna under tiden hon befann sig i fas 1. Skäbo är ett öppet hem. Det är öppna lokaler och man har översikt över alla om dagarna. När folk går ut och in är det något som plingar. Kl 22.00 går alla in på sitt rum. De har ett skallarm på huset. Om någon går in eller ut så tjuiter det. De är alltid två stycken som arbetar samtidigt under dagen men bara en under natten. Skäbo har platser för fem inskrivna. Under de aktuella helgerna var det tre - fyra stycken inskrivna. Samtliga inskrivna befann sig i fas 1 eller fas 2 men någon av dem kan ha varit i fas 3. Det finns fyra faser.

Åsa Rydin: Hon arbetar på Risingegården, som är ett HVB-hem som utreder och behandlar tonårsflickor i åldrarna 12-18 år. Flickorna har psykosociala svårigheter och/eller neuroproblematik. De kan ha förekommit övergrepp, kriminalitet och missbruk. Hon är VD och föreståndare för utredningsdelen. Daniela har varit

intagen hos dem. Hon kan ha varit där från oktober 2010 till april 2011. Hon kom i alla fall på hösten, innan jul, 2010 och hon flyttade i april 2011. Hon fanns hos dem ett stort antal månader. Hon hade tidigare bott med sin mor men det fungerade inte. Danielas far fanns nog med litegrann när Daniela var liten. Fadern hade nog fått kliva fram mot slutet och försöka vara aktiv. Daniela bodde hos pappan en tid. Det funkade inte och Daniela avvek och det var bråkigt. Daniela placerades på Risingegården med inriktning på utredning. Hon kom till Risingegården med Kim Jonsson och socialsekreteraren Lotta. Daniela är en liten flicka som är känslomässigt övergiven. Hon har stora bekymmer med de vuxna omkring sig. De har arbetat mycket med att få henne att fokusera på sin, och inte föräldrarnas, problematik. Hon är en rar och glad tjej som klarat sig relativt väl. Daniela var tolv år när hon kom till Risingegården. I vissa lägen upplevdes hon som tolv år men barn som haft problem kan vara både mindre och vuxnare än vanligt. Daniela upplevdes oftast som yngre. De mätte hennes begåvning och hon låg på gränsen till särskolemässig. Hon var inte riktigt åldersadekvat. De behandlade henne mest som mindre. Vid några tillfällen, och särskilt under press, agerade Daniela som om hon inte var mer än två år gammal. Hon hade ett gosedjur som var viktigt för henne. Vid ett tillfälle ville hon från Risingegården och hem till Solbritt och Per Fredriksson. Hon var enormt ledsen och föll ihop. Hon bara kramade sin nalle och fick ett bebisspråk. Vid ett annat tillfälle ville hon åka hem och ta hand om sin far och när hon inte fick det blev hon också så liten. Hon fick åka till Solbritt och Per Fredriksson i stället och blev då ”normal” under tiden. Det hände vid flera tillfällen att Daniela ville hem och ta hand om pappa, som inte mådde bra då. De pratade med henne om att hon skulle ta hand om sig själv. De pratade även med Kim Jonsson om att han inte skulle tynga Daniela med sina bekymmer. Redan vid inskrivningen väntade Kim Jonsson på en rättegång. Det rörde något med trafik och alkohol. Kim Jonsson var orolig att det kunde leda till fängelse eller fotboja, viket även Daniela blev orolig för. Pappan var viktig för Daniela. Resten av utredningstiden oroade sig Daniela för sin fars dåliga mående. Kim Jonsson hade kontakt med psykiatrin och han hade gjort självmordsförsök. Det var Kim Jonsson själv som berättade om detta

för Daniela. De pratade mycket med honom om att Daniela inte skulle få veta allt. Han var resonabel och verkade förstå. De förstod dock att Daniela ändå fått information om olika saker. Danielas reaktioner var direkta och tydliga. Hon var ganska hemlig och kunde inte sätta ord på saker men hon reagerade på andra sätt. Precis innan hon flyttade från Risingegården blev hon jätteförtvivlad eftersom Kim Jonsson ringde och sade att det var hennes fel att polisen beslagtagit datorn där det fanns bilder på henne. Kim Jonsson berättade för personalen, dock inte för henne personligen, även om husrannsakan och att det var Danielas fel. Kim Jonsson berättade att det fanns bilder på honom och hans flickvän, som var tonåring. Daniela kunde inte prata om det. Det är svårt att bedöma vad det var som låg bakom att hon inte pratade om det. Daniela reagerade ofta med starka känslor som oftast kom i anslutning till någon incident. Flickorna har inte tillgång till Internet i huset. De har dock en skoldator som står på personalens kontor och som flickorna enbart får använda tillsammans med personal. En eftermiddag i veckan åker de till biblioteket där flickorna får gå ut på Internet i 30-60 minuter. Personalen är hela tiden närvarande men hänger inte flickorna över axeln. Det är en medveten tanke att det inte finns Internet på hemmet. Hon kan inte uttala sig om vad Daniela kan och inte kan om datorer men hon visade inget särskilt intresse för datorer och, mot bakgrund av hennes allmänna tillstånd, kan hon inte bedömas ha några särskilt goda kunskaper. Daniela går ibland bakåt i ålder och hon har svårt vad gäller inläring. I relationer till andra är Daniela liten och lite annorlunda. Hon känns socialt otränad med jämnåriga. Under perioder hon bodde på Risingegården var hon utsatt av de andra intagna. Hon sökte sig alltid till de vuxna och hon trivdes i vuxennärvaron på ett adekvat sätt. Hon hade svårigheter med jämnåriga. Hon uppfattades som annorlunda och barnslig och fick aldrig någon plats i gruppen. Hon bodde länge på Risingegården och klarade av det bra. Hon var utsatt, utfrysad och mobbad, men det var inget som höll i sig över tid. Vid några tillfällen blev hon utnyttjad av de andra flickorna som bland annat tog hennes fickpeng. Hon var liten och snäll och ville bli en i gruppen. Hon hakade ofta tag i de nya flickorna. Hon blev accepterad en tid men blev sedan ensam igen. Långa stunder accepterade hon att hon var utanför.

Hon gjorde på sitt sätt för att ta kontakt. Danielas problem var att hon inte kunde sociala koder. Hon var lite för ivrig. En flicka fick Daniela att "boffa". Daniela hade svårt att stå emot och hon hade ett behov av skydd och omsorg. Daniela var liten till sättet och var yngst på Risingegården. De flesta av flickorna var 14-16 år. Hon är lättledd. Danielas gjorde vad hon kunde för att accepteras, även om hon blev utnyttjad. Hon såg inget i Danielas beteende som hade med sexualitet att göra, men fick berättat för sig att Daniela haft ett slags utagerande beteende under tiden hon bodde hos familjen Fredriksson. De var vaksamma på det men märkte inget på Daniela. Det fanns inte heller något i Danielas sätt att klä sig som var anmärkningsvärt. De hade tankar på att Daniela skulle kunna ha blivit utnyttjad eller sett sin mamma eller pappa bli utnyttjad eller sett på porr. Under tiden Daniela var på Risingegården hade hon och hennes pappa ganska mycket kontakt. Även personalen hade relativt mycket kontakt med Kim Jonsson, framförallt via telefon. Till en början kom Kim Jonsson och hälsade på. Sedan åkte Daniela på ledighet till Örebro, främst till sin farmor och farfar, dit även Kim Jonsson kom. Eftersom Kim Jonsson inte funnits med så mycket under Danielas uppväxt kände hon inte sin farmor och farfar så väl. Kim Jonsson och Daniela var dock mycket hos farmor och farfar och de blev viktiga för Daniela. Mot slutet mådde Kim Jonsson väldigt dålig och då åkte Daniela främst till Solbritt och Per Fredriksson. Vid ett tillfälle var Daniela på väg att själv lämna Risingegården. Hon blev extremt liten och kramade sin nalle. Hon ville prompt hem till pappa. De hade kontakt med Kim Jonsson. Daniela hade en lapp på vilken det i detalj stod hur hon skulle ta sig hem till pappa. Det måste ha varit Kim Jonsson som gett henne instruktionerna. De förhindrade att hon åkte. Hon minns inte vilka specifika datum Daniela var på ledighet. Ledigheten förs in i anteckningar för varje flicka. Hon vet inte hur Daniela agerade efter ledigheterna i mars 2011. Hon har inte varit särskilt nära Daniela. Hon träffade henne varje dag men fick mest information om henne av annan personal. Den personal som arbetade med Danielas utredning stod henne närmre. Yvonne Karlsson, Pia Olsson och Frida Gustavsson var ganska nära Daniela. Flickorna får ta emot brev. Personalen är närvarande när flickorna öppnar breven för att se till att

inget olämpligt kommer in. De läser inte breven. Daniela har fått brev men hon vet inte hur många. Mot slutet fick hon ett brev av sin far. Innan dess fick hon berättat för sig att Kim Jonsson gjort ett självmordsförsök. Det stod ”detta är det sista du hör från mig” eller något liknande. Socialtjänsten ansåg inte att brevet borde överlämnas till Daniela och det lämnades därför över till fosterfamiljen när Daniela flyttade. Daniela och Kim Jonsson hade en tät kontakt. Relativt ofta under utredningstiden blev hon ledsen av samtalen med pappa. Han bedömdes av socialtjänsten som viktig för Daniela. Han hade kommit in i Danielas liv och ville engagera sig. Han hade kontakt med personalen med. Han var bekymrad och engagerad. Daniela fick dock inte riktigt vara barn i relationen till sin far. Kim Jonsson hade inte riktigt förmåga att vara pappa. Detta har hon själv tolkat utifrån det som skett under utredningstiden och allt om hans situation som Daniela fått bära. Relationen med Kim Jonsson kostade mer än den gav för Daniela. Daniela berättade inte för någon hur hon mådde. De frågade och försökte få henne att sätta ord på det men hon ville inte svara på det. Hon ville eller kunde inte prata. Danielas grundmående blev lite lättare och lite gladare under utredningstiden. Det är tufft att bo på institution men hon gillade de vuxna. Grundtonen var lättare och ljusare när hon flyttade. Daniela har behov av extra stöd vad gäller mående och skola. Det är 20 personer i personalstyrkan på Risingegården och tolv-tretton personer på utredningsenheten. Daniela var på utredningsenheten hela tiden. Enheterna (behandling resp. utredning) ligger i samma hus men med låst dörr emellan. Det finns sex - sju flickor på utredningsavdelningen och tretton flickor totalt med behandlingsavdelningen inräknad.

Pia Olsson: Hon arbetar som pedagogisk utredare på Risingegården. Hon var Danielas kontaktperson och behandlare. Hon hade en nära och tät kontakt med Daniela under hela hennes tid på Risingegården. Daniela var en ganska liten tjej när hon kom, en Hello Kitty-tjej. Hon inredde sitt rum som ett flickrum. Hon ville vara med de vuxna och inte så mycket med de andra flickorna. Daniela var oftast glad men hade nedstämda och ledsna perioder. Innan Daniela kom visste de nästan inget

om henne men de fick information efterhand, under utredningstiden. En del av Danielas problematik var att hon var gränslös i sina kontakter, att hon hade svårt att säga nej och hade svårt att veta sitt eget bästa. Hon ville vara till lags och vara en schysst tjej. Daniela blev arg på personalen eftersom de såg till att hon behandlades rätt, vilket ibland ledde till konflikt mellan henne och de andra flickorna. Daniela tog till sig det de sade om hennes gränslöshet. Hon hade även problem med skolan och kunde inte klockan samt hade svårt att räkna. De fick hjälpa henne med vardagliga hygien. Daniela behövde hjälp att känna av de sociala koderna när hon gick för långt. Daniela hade perioder när hon mådde ganska bra. Hon mådde bland annat bra av att få göra saker, som att spela Fia med knuff. De kunde spela Fia med knuff i fem timmar i streck. Daniela tyckte verkligen om att göra saker tillsammans. En period mådde hon dåligt och satt bakom en gardin i fönstret och spelade samma skiva om och om igen. Hon ville inte prata och kunde inte sätta ord på hur hon mådde. Daniela hade språkligt svårt att sätta ord på saker men också på sina känslor. Det var också tydligt att hon inte ville prata om det. Daniela har flyttat mycket och hade en anknytningsproblematik. Hon sökte bekräftelse och vuxenkontakt. Daniela var duktig på att hålla skenet uppe. Ibland mådde hon dåligt men klistrade på sig ett leende, ibland stängde hon in sig i sitt rum och ibland satt hon i fönstret och ville stänga ute omvärlden. Hon valde bort mycket aktiviteter och ville inte följa med på vissa saker. Det spelade då ingen roll att grupptrycket sade något annat. Hon ville stanna på Risingegården och kände stor trygghet där. Hon var rädd för att ramla ihop och bli ledsen, det var därför hon var rädd för att följa med. Ofta stannade en i personalen med henne och hade tid för henne. Hon sade att hon saknade mamma och pappa men kunde inte pratat djupare om det. Daniela ville absolut inte säga något. Hon var lojal. Hon skvallrade inte och ville inte säga saker som kunde skada andra. Inledningsvis var Daniela arg på sin mor. Hon var orolig för sin far och ville ofta ringa honom. I början av vistelsen på Risingegården fick Daniela ringa två samtal per dag. Hon behövde hjälp med tiden. Hon var nöjd efter att ha pratat med pappa en stund. Pappan var jätteviktig för Daniela och ville flytta tillbaka till honom. De hade telefonkontakt ganska ofta och Kim Jonsson kom och

hälsade på henne. Hon berättade för Kim Jonsson att han delgav Daniela lite för mycket information och fakta och att det var bättre att han inte sade allt till henne. Kim Jonsson pratade bland annat om att han skulle på rättegång och rättspsykiatrisk utredning. Hon kan inte spekulera i syftet med vad Kim Jonsson sade till Daniela. Daniela hörde vissa grejer och fick sedan en egen idé om vad som skulle ske. Det gjorde henne orolig. De fick ofta berätta för Daniela vad som verkligen var fallet. Ibland ringde personalen upp för att få reda på vad Kim Jonsson menat så att de kunde förklara det för Daniela. Kim Jonsson var ofta öppen och berättade vad han sagt till Daniela. Det var ingen i personalen närvarande när Daniela pratade i telefon med Kim Jonsson. Daniela avvek under allhelgonahelgen 2010. Hon uppgav att hon skulle gå till pappa och var jätteupprörd. De lyckades få med Daniela tillbaka till Risingegården. När de kom tillbaka fick hon någon slags attack. Hon regregerade till en 3-åring nivå. Hon hade en nalle som hon klappade och pratade bebisspråk. Innan detta skedde hade hon pratat med Kim Jonsson men ville inte säga vad det rörde sig om. På Danielas födelsedag i april 2011 ringde Kim Jonsson till Daniela. Daniela blev upprörd av samtalet och sprang iväg. Han ville inte prata om vad som skett eller vad som sagts. En kollega till henne pratade med Kim Jonsson, som berättade att det varit husrannsakan hemma hos honom. Daniela sade ”jag har inte gjort något” till en kollega till henne. Daniela uttryckte aggression mot sin mor men också stor saknad. Särskild saknad uttryckte hon efter sin lillebror. Daniela hade inte tillgång till datorer med Internet någon gång under utredningstiden. En gång per vecka var de dock en timme på biblioteket där flickorna fick använda Internet. Daniela tittade mycket på Youtube-klipp. Personalen befann sig alltid i närheten. Eftersom de inte arbetar med datorer på Risingegården kan hon inte säga något om Danielas datakunskap. Daniela hade inte jättelätt för andra tekniska saker. Hon hade svårigheter med vissa saker och hon arbetade med klockan och hade svårt att ställa in väckarklockan. Hon var duktig med sin mobil, till exempel att SMS:a och ringa. En del av flickorna hade mobiler mellan kl. 16.00 och 22.00. Vissa av dem hade mobiler med Internetuppkoppling. Ibland i samtalen mellan Daniela och hennes far var Kim Jonsson barnet i relationen. De hade tillsammans med Kim Jonsson

kommit överens om att Daniela inte skulle få ha mobil inledningsvis. Senare kom Kim Jonsson och socialtjänsten överens om att hon skulle få ha mobilen. Hon fick då ha den mellan kl. 16.00 och 22.00. Daniela hade en sund inställning till sitt dåliga mående. Hon lämnade dörren öppen för att man skulle kunna gå in i rummet och finnas där även om hon inte ville prata. Daniela var kontaktsökande och skrev ofta när hon var ledsen. En gång skrev hon ett brev där det stod ”jag vill flytta till pappa annars behöver jag inte leva”. Hon sade också att det var hennes önskan.

Madeleine Björk: Hon blev ansvarig för Daniela i februari 2011 och var hennes sociala utredare till dess hon flyttade. Hon tog över efter Frida Gustavsson, som var Danielas sociala utredare, och hon var inte ansvarig under hösten 2010. Efter det att utredningen var klar hade hon i uppgift att kontrollera Danielas ledigheter och hennes mående. I anledning av planering av ledigheter hade hon kontakt med Solbritt och Per Fredriksson, vid något tillfälle med Kim Jonsson, med Lotta Gunnarsson samt med Danielas farmor och farfar. Ur journalanteckningar framgick att skolan gjort en anmälan om sexuella övergrepp på Daniela. Daniela hade sovit över hos en pojke på skolan som sedan berättat på skolan att de haft sex med varandra. Pojken namngavs inte för dem. Han var ”välkänd” på skolan. Vad hon vet har Daniela inte sagt något om händelsen. Den 18-20 mars 2011 skulle Daniela egentligen inte ha varit på ledighet men Daniela och en annan flicka hade boffat hårsprej, vilket hon inte gjort tidigare och hon mårde dåligt och man gjorde bedömningen att hon behövde ledighet och behövde åka till pappa. Även den 11-13 mars 2011 var Daniela hemma på ledighet. I dagboken beträffande Daniela står det att hon var hos sin pappa den helgen. Av misstag har det inte antecknats i journalen. Hon har kontrollerat Risingegårdens kalender samt gamla bussbiljetter. I kalendern på den interna webben stod det att Daniela åkt hem. Det fanns biljetter mellan Finspång och Örebro den 18 mars 2011. I kalendern stod det antecknat tre flicknamn, varav Daniela var den ena, som åkt med buss från Finspång den 18 mars 2011. De tre tjejerna som åkte bokades samtidigt. Alla tre åkte från Finspång på fredagen. En av de andra åkte också till Örebro. Den tredje fick skjuts från Örebro

för vidare resa hem till sig. Det fanns två bussbiljetter som var Danielas från nämnda resor. Det stod inget namn på biljetterna men hon var den enda som åkte den resan den helgen. Hon lämnade Finspång järnvägsstation kl. 14.00 och kom fram till Örebro resecentrum kl. 15.30. Då hon åkte hem reste hon från Örebro kl. 16.50 och kom till Finspång kl. 18.15. En av de andra flickorna kom tillbaka dagen efter och den tredje fick nog skjuts tillbaka. Det är således Danielas biljetter. Hon är säker på att Daniela åkte hem den helgen. Helgen den 18-20 mars 2011 blev det en miss eftersom det inte journalförts och ingen anteckning heller finns i dagboken. Hon har kollat gamla bussbiljetter Finspång-Örebro den 18 mars 2011 och det stod även i kalendern på deras interna webbplats, där det skrivs in skjutsar och hämtningar, att Daniela åkt hem. Det var bara Daniela som åkte hem på söndagen. Enligt dagbok var Daniela hemma den 19 mars 2011. Det finns en maskinskriven tjänsteanteckning i loggen, deras journal. Man försöker skriva det överallt, men det var en miss i dagboken denna gång. Det beror på hur det ser ut. Det är den som jobbar natt som skriver den, men det skrevs aldrig att hon åkte. Hon minns att Daniela ”boffade”, men kan inte minnas detaljer. Hon vet att makarna Fredriksson inte kunde ta emot henne. Hon minns inte anteckningarna där hon skrivit att de ej får tag i pappa. Hon arbetade kl. 8-16 men minns ej när på dagen hon gjorde anteckningarna. Anteckningar görs löpande när det inträffar. Hon arbetade inte på söndagen utan jobbar bara måndag-fredag. Det var inte meningen att Daniela skulle åka iväg denna helg. Det som avvek från rutinerna denna gång var att det blev akut utifrån att hon hade boffat på torsdagen och att de försökte få iväg henne. Det står ej att de fick tag på pappa men det var dit hon åkte. Hon hade inte fått åka om de inte vetat att någon mötte upp henne. Anteckningarna den 18 mars ligger inte i kronologisk ordning. Yvonne skrev ”igår kväll” och den anteckningen borde ligga ovanför hennes anteckning. Hon hade ju redan fått till sig händelsen. Yvonne beskrev även natten och det är natten mellan torsdag och fredag. Yvonne jobbade natt. Efter att man jobbat natt kan man vara kvar till kl. 12, men man är inte kvar ytterligare ett dygn. Varje morgon har de överlämning angående hur kvällen och natten sett ut efter att de gått hem dagen innan.

Therese Larsson: Hon är familjehemssekreterare vid socialtjänsten i Örebro kommun och har ansvarat för Daniela sedan 18 april 2011 när hon familjehemplacerades. Daniela har varit aktuell på arbetsplatsen även innan dess. Hon visste att Daniela varit utsatt för många separationer och hon har varit familjehemplacerad flera gånger. Daniela har en kontaktfamilj som hon även varit placerad i. Hon mådde dåligt och utreddes på Risingegården. Anledningen till att hon var placerad var det för att båda föräldrarna ville det. Kim Jonsson sade till Lotta Gunnarsson att han inte kunde ge Daniela den stabilitet hon behövde. Båda föräldrarna är vårdnadshavare och har alltid varit det men de sade att de inte maktade med henne. Hon träffade själv Daniela flera gånger under denna period. Första gången var den 18 april 2011. Hon hämtade henne från Risingegården och skjutsade henne till familjehemmet. Daniela mådde dåligt eftersom det innebar ett uppbrott från trygg miljö. Hon var väldigt ledsen, vilket hon varit från och till. För några veckor sedan oroade hon sig för Daniela, som via Facebook, sade att hon hade ångest och inte ville leva. Hon uttryckte även mycket för sin kontaktfamilj. Daniela åkte till BUP som gjorde akut bedömning. Sedan några veckor tillbaka går hon på BUP-samtal. Daniela har börjat prata lite. Det har växt till en medvetandenivå. Senast Daniela berättade något var när hon var på gynnottagningen i Köping för smittspårning. Daniela sade att hon fått klamydia av pappa och att det pågått från 6 års ålder samt att fadern gjort lite allt möjligt. Hon har själv hört Daniela säga ”jag har ju inte gjort något, han får stå för det han gjort”. Det var i juni eller juli 2011. Vid det sista polisförhörstillfället, i juli 2011, tyckte hon att det var för jobbigt och hon tror att Daniela sade ”att mycket gamla minnen väcks till liv”. Hon har varit med vid två av polisförhören. Det andra förhöret blev väldigt jobbigt och påfrestande, särskilt när förhørsledaren visade en bild på Daniela och Kim Jonsson i underkläderna. Daniela blev uppriven och det ledde till att förhöret avslutades. Daniela smällde omkring en blomkruka. Hon satt på golvet och var ledsen och hon visste inte var hon skulle ta vägen. Hon rev även på sin sjal. Daniela rymde sedan från förhöret. Till slut, med hjälp av polisen, fick de tag på Daniela. De satte sig och pratade och slutligen

lugnade hon ned sig. Efter polisförhöret hade hon kontakt med Daniela och kontinuerlig kontakt med familjehemmet. Daniela hade varit ganska som vanligt. På sistone har hon mer börjat ge uttryck över att hon mår dåligt och hon kan säga det på ett annat sätt än vad hon kunde i början. Hon har successivt börja uttrycka mer men hennes tidsperspektiv är inget bra. Bland annat är hon dålig på klockan, tid och månader. Till barnmorskan uppgav Daniela att det skett ”i somras” men hon har inte träffat Kim Jonsson under sommaren 2011. Hon har inte träffat honom sedan hon flyttade till familjehemmet. I april 2011 var det några varma dagar och då kan Daniela upplevt det som sommar. Några dagar innan Daniela flyttade från Risingegården fick hon ett brev från Kim Jonsson, adresserat till Daniela på Risingegården. På baksidan stod det ”mitt sista brev”. Personalen på Risingegården valde att inte ge det till Daniela, utan gav det istället till henne. Hon tog med sig det till familjehemmet, som skulle öppna det tillsammans med Daniela. Den 23 maj 2011 inkom det brevet tillsammans med ett eller flera andra brev. De andra breven hade familjehemmet hittat i Danielas flyttkartong samt sönderrivna i hennes papperskorg. Det är först då hon fick se brevet som det på baksidan av stod ”mitt sista brev”. Nu har hon (Therese Larsson) tagit del av brevet. Hon vet inte varför Kim Jonsson skrev det. Risingegården måste ha haft en tanke om att det var från Danielas far eftersom det stod ”mitt sista brev”. Daniela har haft en oro för att hennes far ska ta livet av sig. I brevet fick man det bekräftat att det var från Danielas far. I de andra breven stod det ”till min dotter”. Daniela har inte sagt något till henne om breven eller visat några reaktioner som kan härledas till det. Daniela har inte velat prata. Vid något tillfälle gjordes en anmälan om en kille från skolan. Anmälan avsåg att Daniela träffat en kille som förgripit sig på henne och pratat om det. Anmälan lades senare ned. Hon tror att det var Lotta Gunnarsson som gjorde den anmälan men det kan även ha varit skolan som gjorde den. Hon tror att anmälan gjordes under den tiden Daniela bodde hos Kim Jonsson. Det var under år 2010 i alla fall. Tillsammans med Kim Jonsson bestämdes att Daniela måste må bra och få stabilitet. Kim Jonsson behövde själv en stabil situation. Det finns ingen

hemslussningsprocess och det är inte tanken att Daniela ska flytta hem till någon av sina föräldrar igen.

Eva-Kajsa Håvedal: Hon arbetar som barnmorska på gynmottagningen i Köping. Hon har hand om smittspårningen på avdelningen. Genom Klas Karlsson bestämde hon möte med Daniela den 14 november 2011. Skälet till mötet var smittspårning eftersom Daniela, efter en odling vid ett läkarbesök den 3 november 2011, testat positiv för klamydia. Hon var inte närvarande vid läkarbesöket. Daniela hade sökt läkare för att hennes mens uteblivit. Hon vet inte om Daniela var medveten om hon testat positiv förrän mötet den 14 november 2011 eftersom hon bara pratade med Klas Karlsson. Mötet med Daniela var en del av smittspårningen. Det var första gången hon träffade Daniela som kom till henne tillsammans med Anette Knutsson Karlsson och Klas Karlsson efter att de varit på BUP. Det var bara hon och Daniela i rummet. Hon informerade Daniela om att hon var positiv och om hur man smittspårar. Man går tillbaka ca ett år när man smittspårar partners. Daniela informerades om tystnadsplikten och att hennes namn inte skulle lämnas ut. Hon frågade vem hon varit tillsammans med och hon sade att det bara var en person, det var hennes egen far. ”Det vet de inget om” sade hon och pekade ut som om hon syftade på Anette Knutsson Karlsson och Klas Karlsson. Hon frågade var fadern bor och Daniela svarade Kumla. Daniela visste inte när han fyllde år men hon visste att han var 36 år. Hon sade även att han var häktad. Hon fick namnet på fadern från Daniela. Hon känner igen att fadern heter Kim Jonsson. Hon skrev ned vad Daniela uppgav. Daniela sade inte så mycket självmant utan svarade mest på frågor. Hon svarade inte på när hon träffat sin far. Hon frågade när Daniela kan ha blivit smittad. Daniela svarade först sommaren 2010, sedan sommaren 2011. Hon uppgav även att ”det här har pågått länge” och att hon blivit utnyttjad sedan hon var sex år. På fråga om det var samlag eller inte svarade Daniela ”det har varit lite allt möjligt”. Det är Danielas egna ord. Daniela är inte en tjej som sade något spontant. Hon bad nästan om ursäkt när hon kom in. Hon var okoncentrerad för hon hade inte sovit under natten och visade inga känslor. Det är svårt att veta om hon talade sanning

eftersom hon aldrig träffat henne tidigare. Det var hon som gjorde anmälan. Hon skrev upp allt Daniela sade och hade papprena framför sin när hon hördes av polisen. Hon ringde även till socialkontoret i Köping som tog kontakt med Örebrokontoret. Klamydia är en sexuellt överförbar smitta. Man kan smittas via petting, onani och vaginalt, analt och oralt samlag. Det krävs inte penetration. Klamydia kan inte smitta via pussar. Man kan få det i kön, hals och ögon.

Per Fredriksson: Han och hans familj är stödfamilj eller kontaktfamilj åt Daniela. De har funnits länge i Danielas liv och träffade henne första gången i slutet av mars 2002, strax innan hon skulle fylla fyra år. Inledningsvis var de familjehem åt henne. Innan hon kom till dem hade hon bott i jourhem och bott på sex olika ställen. De var familjehem åt Daniela i drygt två år, fram till våren 2004. Det var diffust varför Daniela behövde en familjehemsplacering. Hennes mor hade egen problematik, hade invandrarbakgrund och ville inte riktigt vara mamma. Förhållandet mellan Danielas föräldrar hade inte fungerat. Daniela hade flyttat mellan föräldrarna och jourhem. Danielas farfar och farmor hade också försökt ta henne men inte orkat. Det var ett tuffare uppdrag än vad han och hans familj förstod. Det kändes som man hällde vatten i hink utan botten. I familjen finns tre egna barn, födda 1983, 1986 och 1991. Daniela hade ett bekräftelsebehov och hans fru fick till och med sluta arbeta en tid för att ta hand om Daniela på heltid. Daniela sov inte om nätterna och hon hade ångest hela tiden. Till slut insåg de att det inte skulle gå. Daniela flyttade tillbaka till sin mor och de flyttade båda till ett hem för ensamma mammor. I ett par år därefter träffade de Daniela en helg i månaden och under sommaren kunde hon vara hos dem en vecka ”eller så”. De såg en positiv utveckling av att Daniela fick vara med sin mor. Senare träffade modern en man som hon flyttade ihop med. de var bortkopplade mellan 2007 och 2010 då mannen inte ansåg att Daniela borde vara hos dem, men de hade fortfarande kontakt via telefon på födelsedagar och jul och liknande. I april 2010 rymde Daniela från sin mor och flydde då till Kim Jonsson. I och med att Daniela flyttade till sin far återupptog de kontakten med henne. De märkte inget konstigt med Daniela när hon bodde hos Kim Jonsson.

Kontakten blev mer och mer intensiv. För ett år sedan, när Daniela bodde på Risingegården, var hon hos dem varje helg. Det fanns ett ångestrelaterat problem hos Daniela. Hon hade två sidor – dels var hon väldigt öppen och duktig på att uttrycka sig i ord för att vara fyra år, dels hade hon inga gränser och var mycket social. Hon var inte blyg alls och ville kalla personer som var snälla mot henne för mamma. Hon var gränslös mot andra vuxna. Hon var i behov av specifika rutiner och kunde bli hysterisk om man bröt mönstren. Daniela var rädd och hade problem om nätterna. Tidigt uppvisade hon vissa tvångsmässiga beteenden, vilket var helt nytt för dem och de undrade vad som skett. Handledaren på socialtjänsten sa att det inte fanns bevis för vad som kunde ha skett. De kontaktade BUP där det sades att det var ångestrelaterat och inte är ovanligt för barn som mår riktigt dåligt. Beteendet visade sig redan när Daniela bott hos dem i en månad. Det brukade komma och gå lite och blev värre när hon mådde dåligt och hon gjorde det ofta när hon skulle komma till ro och gå ned i varv. De brukade försöka avleda Daniela. De hade sett ett gränslöst beteende även hos Danielas föräldrar. Det uppdagades att Kim Jonsson hade tittat på porr när han hade umgänge med Daniela och vid något tillfälle hade Daniela lekt med ett penisliknande föremål när hon var hos sin far. Det var socialtjänsten som berättade om det för dem och de hade själva inga indikationer på att något skett. Denna information fick de redan när de tog emot Daniela. Socialtjänsten ville att umgänget med föräldrarna skulle vara begränsat. Även modern hade brutit ihop och betett sig ”tokigt” mot Daniela och under den första tiden var det inget umgänge alls mellan Daniela och hennes föräldrar. Sedan kom vardera föräldern till dem någon gång per månad, under ett par timmar, och träffade Daniela. Det ångestrelaterade beteendet började om efter möten med båda föräldrarna. Umgänget med Kim Jonsson var mer sporadiskt än umgänget med modern. Ibland kunde de gå upp till tre månader mellan umgängestillfällena. De var måna om att ha en bra relation med föräldrarna. Föräldrarna pratade inte med varandra men kontakten mellan dem och respektive förälder har alltid varit bra. Han och hans familj har alltid velat hålla sig neutrala i föräldrarnas dragkamp och de har samma förhållningssätt nu. Daniela älskar sin far högt och har gjort det hela tiden.

Hon har längtat till pappa. Hon har saknat familjen. Fadern har varit satt på en piedestal och varit fantastisk. Hennes mor har varit strikt och haft invandrarbakgrund. En del religiösa frågor har uppkommit, bland annat fick Daniela inte ett fläskkött. Hon fick även hjälpa till mycket hemma, bland annat genom att ta hand om sin lillebror. Hela Danielas släkt har haft synpunkter på hur hon skulle vara. Kim Jonsson stod för frihet och när hon rymde till honom rymde hon från kraven. Det var synd att Kim Jonsson själv mått dåligt så att han inte kunnat ta hand om henne. När Daniela bodde på Risingegården ville hon åka hem till fadern hela tiden. Daniela var sex år när hon flyttade från dem. De märkte inget ångestreducerande beteende när hon var hos dem på helgerna. Det var ingen stor grej då och hennes ångest tog sig även många andra uttryck. Han har inget minne av att beteendet kom tillbaka när Daniela bodde hos sin mor. Daniela har aldrig berättat något om att hon skulle ha varit utsatt för övergrepp. Hon har inte ett konstigt förhållningssätt till sin egen eller andras kroppar. Hon är som barn är men med åldern har hon fått högre integritet. Under sommaren 2010 märkte han att hon blev mer tonåring och hon blev mer intresserad av killar, dock inte på ett konstigt sätt. Hon var tolv år då och beteendet var åldersadekvat. När Daniela bodde på Risingegården lärde hon sig en del av flickorna på hemmet. Hon klädde sig mer utmanande, hade högklackat och blev brådmogen. Hon var väldigt ung men klädde sig som om hon var 16-17 år. Sedan hon flyttade till familjehemmet har hon gått tillbaka i utvecklingen och blivit mer som sju – åtta år. Han har i tio år funderat över varför Daniela mår så psykiskt dåligt. Han vill hjälpa henne. En del av hennes mående beror troligtvis på att hon bott på så många olika ställen och därmed inte fått någon stabilitet. På vissa områden är hon jättebra men har problem med tid och hon har dyslektiska drag. På Risingegården fick hon en ADHD-diagnos.

Solbritt Fredriksson: Hon och hennes man har varit stödfamilj åt Daniela en längre tid, vilket började när Daniela var fyra år. De var fosterföräldrar åt henne i två år. Därefter kom Daniela till dem cirka var tredje vecka. Efter ett visst uppehåll började de sedan vara stödfamilj åt henne igen sommaren 2010 och det var då en gång i

månaden. När Daniela flyttade till dem 2002 fick de veta att hon haft det tufft och att hon bott på flera olika ställen. Hon mådde inte så bra på grund av det och det var sagt att de skulle vara närvarande när Daniela träffade sina föräldrar. Det sades att något kunde ha skett mellan far och dotter men att inget var bevisat. Det kunde ha varit ett övergrepp eller så kunde hon ha varit utsatt för något. Det var tillräckligt mycket för att ett umgänge med fadern inte skulle vara helt fritt. Fadern kom till dem och Daniela var aldrig med fadern hemma hos honom. Daniela mådde jättedåligt då hon bodde hos dem. Hon var pigg om dagarna men på kvällarna hade hon fruktansvärd ångest vilket de kunde se så fort det hände något. Daniela var rädd om kvällar och nätter och ville inte sova själv. Daniela förmedlade inget om sitt mående. Hon var inåtbunden och ibland nådde man henne inte. I tiden däremellan var hon jätteglad och sprallig. Daniela har inte sagt något till henne på senare tid om hur hon mått. Hon har aldrig pratat mycket. De återknöt en mer regelbunden kontakt med Daniela sommaren 2010, strax innan skolavslutningen. Hon mådde så dåligt att hon inte ville leva. De återupptog då kontraktet med att vara stödfamilj. Daniela var låg under den perioden och ledsen och tyckte det var jobbigt. Daniela var glad när hon kom till dem och mådde bra där. Daniela sade inget om varför hon mådde dåligt. När Daniela flyttade till Risingegården under hösten 2010 började de träffa Daniela varje vecka. Vid ett tillfälle, det kan ha varit i november 2010, ringde man från Risingegården för att Daniela låg på golvet och grät och ville till dem. Daniela tyckte det var jobbigt att bo på Risingegården och kände sig övergiven. När de pratat om det har Daniela alltid uppgett att det berott på att föräldrarna övergett henne, att de själva övergav henne som fosterföräldrar och att alla överger henne. Daniela kunde säga att hon är barn och mamma och pappa är vuxna. Hon har sagt att hon inte kan "ta hans grejer", "han får ta det själv, för han är vuxen". Hon ville ta hand om sin far men orkade inte det. Daniela har sagt att pappa "gjorde saker som inte var bra". Hon menade då att han gjorde saker mot andra. Specifikt vad Daniela syftade på vet hon inte. Daniela tyckte inte att pappa skulle göra det. Daniela sade att hon sagt till Kim Jonsson att sluta med det. Vid ett tillfälle fick Daniela ett telefonsamtal från någon. Daniela sade något om att hon inte ville ha

mer med det att göra, att pappa inte ska umgås med henne, att hon är barn och att de vuxna får ta hand om det. Telefonsamtalet kan ha varit från socialtjänsten. Hon trodde först att det var Kim Jonsson men det var det nog inte. Det var i alla fall en man som ringde och frågade efter Daniela. Daniela mådde dåligt hösten 2010 eftersom hon inte orkade bära på allt. Hon ville vara barn och inte vuxen och ansvara för andra. Hon ville vara ifred. Förr brydde hon sig mer om hur hon såg ut, sminkade sig och såg fräsch ut. Nu klär hon sig pösigare, har dålig hållning och har gått upp i vikt. Daniela känner sig nog värdelös. Att se vad som skett med Daniela det sista halvåret är fruktansvärt.

Jenny Jonsson: I slutet av förra året såg hon mera av Kim Jonssons relation till Daniela, men annars var hon ju med de första sju åren. Hon var själv ung som förälder. I början var Kim Jonsson väldigt kärleksfull som vilken pappa som helst. Det var en normal pappa/dotterrelation och när de bodde hos dem var det ganska normalt. De reagerade på att Kim Jonsson och Daniela både när de bodde i Brickebacken och när de bodde hos henne granne Erika sov i samma säng. Hon umgicks med Erika, så hon fick reda på det. När de bodde hemma hos henne och Annettes pappa sov Daniela tillsammans med Annette. Daniela hade varit med om mycket och var kärleksfull och hon och Kim Jonsson kramades mycket. Han var närgången mot henne och lät henne sitta i knäet mycket och pussade på henne. Han tog henne på stjärten titt som tätt och klämde henne på stjärten. Hon har sett det några gånger. Kim Jonsson har tagit Daniela på stjärten fem – tio gånger som hon sett. Det var under sommaren när de bodde hos Erika hon såg detta ske. Hon reagerade på det med tanke på det de hört om Kim Jonsson och Annette. Hon minns inte om hon mer än en gång har sett Kim Jonsson krama Daniela bakifrån och då ta henne på bröstet och minns inte idag om det varit mer än en gång, men det kan stämma att hon sett det med bröstet vid ett tiotal tillfällen om hon i förhör sagt att han gjorde det under sommaren 2010. När Kim Jonsson kramade Daniela framifrån klämde han henne på rumpen. Hon minns att han klämt Daniela på stjärten ett flertal tillfällen och att Daniela ej blev så berörd. Hon minns inte om Kim Jonsson

sa något när han gjorde det och minns inte om Daniela sa något i anslutning till det. När hon hört Kim Jonsson säga att han skulle lägga in en stöt om hon var några år äldre och inte hans dotter var det i samband med att han kramade om henne och det var under samma period. Daniela blev ej så berörd av att Kim Jonsson tog henne på stjärt och bröstet och inte heller av det han sagt. Hon uppfattade det som att det var normalt i deras relation att uttrycka sig så. Hon har försökt förtränga allt som varit under detta år. Därför är hon osäker på hur många gånger Kim Jonsson klämde henne på bröstet. Alla beröringar på henne var illavarslande. Det är väl värre att ta någon på bröstet än på rumpan. Annette har varit där och kanske Erika med när han gjort detta mot Daniela. Det är inget hon diskuterat med Erika sedan. Det var i Erikas lägenhet varje gång där hon var för att de umgås. Hon ansåg väl inte att det med Daniela var tillräckligt allvarligt och väntade väl på att det skulle komma mera och att han gjort mer med henne och att det skulle komma från Daniela själv. Hon har aldrig nämnt sexuellt ofredande för någon innan dess, men nämnde det för socialtjänsten hösten 2010. Hon vet ej om Daniela kände till Kim Jonssons relation med Annette, men har från Annette och från Erika på sistone fått höra att Daniela varit svartsjuk på hans relation.

Per Andréasson: Han är i grunden polis och arbetar på tekniska roteln. Han har varit utredare och specialist på IT-brott i sju - åtta år. Han har gått RPSs utbildningar. I hans funktion ingår att undersöka telefoner och digitala media. Han fick i uppdrag att koordinera uppdraget mellan olika IT-brottsundersökare. Han skulle titta på digitala SD-minneskortet som togs vid husrannsakan. Han kollade även kameran som har EXIFdatan. Han har skrivit några granskningsprotokoll om vilket innehåll det finns samlat på de olika beslagen. Han påträffade två minneskort av liknande typ. När man gör en dylik undersökning isolerar man ett skrivskydd så att de inte ska kunna förändra något och man tittar på innehållet. På det ena minneskortet var det mycket fotograferade brev och det beslaget har hävts. På det andra var det mycket bilder. Det var bilder på Kim Jonsson och på en ung flicka i olika positioner, främst samlagspositioner. På varje enskild bildfil i minneskortet, som är

av formatet JPG, finns EXIFdata. Det kan vara allt från kameramodell till x och y koordinater, det beror på kamerans kunskaper. I detta fall var det en HP-kamera, som också undersökts. Slutartider och liknande kan också komma fram av den undersökningen. EXIFdata är något som är standard. De som producerar bildfiler i JPG-format gör per automatik id-stämplat i bilderna avsedda som stöd för fotoredigering för bilden. Numera kan det visas platser och tider. Dessa visade tidsstämpel som kamera har inställd som tid. Han såg med blotta ögat att EXIFdatan koordinerade med kameran som togs vid samma tillfälle. Han gjorde en fördjupad undersökning om koordinationen och tittade på kameran. Den finns med på bild i protokollet där den syns i spegeln när Kim Jonsson fotograferar sin rygg. När han jämför ser han att det var samma kamera. Det fanns inget minneskort i kameran när de hittade den. Det gick ej att starta kameran, men när han ersatte de batterier som fanns i med nya kunde kameran startas. Den 17 juni 2011 kontrollerade han kamerans tid. och den 20 juni 2011 kontrollerade han igen mot Fröken Ur. Den hade inte dragit sig någonting och tiden är därför tillförlitlig. Han gjorde omräkning av tid och kom fram till att kameran visade åtta år för lite men fyra dagar för mycket. Han återmonterade batterierna som inte kan driva kameran men som gör att klockan i den kan gå. Efter fem månader, i oktober 2011, kontrollerades tiden igen och klockan i kameran hade då fortat sig 10 minuter. Hans slutsats av detta är att timtid på dygn och timmar är mycket tillförlitlig och mycket unik. Eftersom den ej går efter Fröken Ur blir det intressant när den kan kopplas till EXIFdata på minneskortet, en helt unik tidsinställning. Han tog kort på sin undersökningsdator, vilken är koordinerad med Fröken Ur. I protokollet är kamerans tidsräkning inlagd under bilden. Skillnaden mellan kamerans tidsräkning och Fröken Ur är skillnaden mellan verklig tid och kamerans tid. En del mobiler nollställs om man tar ut batteriet, men de flesta har nog en backupförsörjning av ström idag. Det är samma sak med datorer och säkert med denna kamera också. Det finns en reservlagringsfunktion för att konsumenten inte ska behöva göra nya tidsinställningar hela tiden. Minneskortet påverkas inte av att det tas ut. Minnet lagras i filen. På varje JPG-fil trycker kameran in EXIFdatan i vilken

kamerainformationen finns. Man måste ha ett program som kan tolka EXIFdata. Det finns gratisprogram som gör det med. T.ex. Picasa kan visa EXIFdata. Han har tittat mer på EXIFdatan och exempel kan ses på originalet på EXIFdatan 940.JPG där det för varje bild finns information hur kameran namngivit bilden, vem som gjort bilden, kameratyp, upplösning, mjukvara och tid. Han gjorde även funktionstest för att se att denna kamera gjorde just sådana stämplat och EXIF-informationen såg ut exakt på detta sätt och alla bilder har haft en sådan. I analysprotokollet finns det en uppställning över alla bilder. Samtliga bilder i detta protokoll var tagna med HP kamera. Det är samma modell på kameran som togs i beslag och EXIFdatan stämmer överens med den i alla delar. I protokollet är bara vissa EXIFdata upptagna, bara sånt som är av betydelse. Han har t.ex. utslutit slutartid etc. Det är kameran som skapar JPG-numreringen. Kameran skapar en datafil. Han måste namnge den för att kunna spara. Det finns ett system i varje kamera. I vissa kan man påverka det själv. Denna kamera är inte helt ny och har troligtvis inga sådana funktioner så man själv kan namnge bilderna. Det är automatiserat. Om flera bilder heter samma sak kan det vara så att när kameran återstartas sparande sker i ny mapp och i olika mappar kan olika filer då ha samma nummer. Kameran kan ha stängts av på fel sätt eller så. Det finns ingen möjlighet att spara fil med samma namn i samma mapp, då kan det bli en etta efter eller liknande. Han har låtit bilderna ligga kvar i sin grundplacering. Det fanns flera mappar som påträffades, en heter 102HP43X och mappen innan heter 101HP43X och därför finns bilder som kan ha samma numrering. - Det är en mycket tillförlitlig tidsredovisning när det gäller hur lång period det gått mellan varje bild som tagits, man kan förlita sig på det. Det är ibland fråga om bildserier tagna i följd. Det finns inget utrymme för tvivel i den delen. Ibland bara knappa minuter emellan. Hans bedömning och slutsats är att personerna varit på samma plats vid samma tid. Ibland är det så att sista bilden i första mappen har samma dag och tid som första bilden i nästa mapp. Det beror nog på att man stängt av kameran och då tror kameran att det är ett nytt kameratillfälle. Sista bilden i mapp 101HP43X är tagen den 16 mars 2003 (dvs. den 12 mars 2011) kl. 23.34. Första bilden i mapp 102HP43X är tagen samma

dag kl. 23.36. Det kan vara så att man däremellan stängt av kameran. Han kan med stor säkerhet säga att de nämnda bilderna är tagna den 12 mars 2011 vid 23-tiden. Bilderna 968-972 är tagna den 18 mars 2011, de fyra första vid 18-tiden och den femte samt resten enligt en ny mapp (103HP43X), som börjar med bild 972 vid 23-tiden, den senare serien under loppet av tre minuter och bilderna belägger påståendet att Kim Jonsson haft sex med Daniela vid angivna tider. Minneskort är närmsta källa till en kamera. I de flesta fall krävs det ett minneskort, ibland kan det finnas stödminne i kameran men som huvudregel sparas originalbilden i kameran. Det är inte bara att de togs på samma ställe utan om man kollar EXIF och kopplar detta till kamerans EXIF och unika tidsinställning så är han med den kunskap han har fullständigt övertygad att bilderna är skapade av den kameran. Samma bilder har hittats på hårddiskar. Dessa är ej redovisade med EXIF. Om man tar upp bild i bildbehandlingsprogram och sparar ned den så avkodas den oftast på EXIF. Om man förändrar bilden lägger vissa program ny EXIF på den gamla och i vissa program kan den gamla försvinna och ersättas med ny. Inget tyder på att EXIFdatan är manipulerad på minneskortet, tvärtom är den så strukturerad som en kamera gör vad gäller ordning, namngivning etc. Att det är manipulerade bilder på minneskort är osannolikt men inte uteslutet. Ingen på polisens tekniska rotel kan dock klara av att göra det. Säkerhetstjänster eller liknande kanske kan, men det är en oändligt liten möjlighet att en tolvåring med dyslektiska eller liknande problem har kunnat göra det. Ibland får bilder ett namn och man kan byta namn på filen. Det kan en tolvåring göra, men en kamera eller dator lägger inte in bildnamn med "Dackis murra". EXIF kan förändras om man manipulerar bilden. Det beror på vilken programvara man använder och vilka förändringar man gör. Det är inte nödvändigtvis så att EXIF försvinner för att man redigerar bilder. Picasa är kopplad till webben och är främst ett bildvisningsprogram, men gör även redigering. Picasa raderar inte ursprunglig information utan lägger troligen till och bilden blir Picasa-stämplad. När man installerar Picasa på datorn så scannar den alla bilder. Det kan vara så att det finns Picasa-id på alla bilder ändå. Man kan göra webbuppladdning nu. Innan var man tvungen att ladda ned Picasa till datorn. Om man ser en bild med Picasa-stämpel

kan man se att Picasa hanterat filen på något sätt. Det kan ha varit passivt. Google har katalogiserat det på sitt sätt och lägger det i ett mappsysteem som det vill ha det. Google är webbaserat. Det ska inte finnas i ens dator utan på nätet. Rättshjälpsbegäran kan polisen lämna till USA eftersom de administrerar tjänsten. Kameran har skapat ett tiotal mappar på minneskortet. Han vet ej om mapp 101HP43X var den första mappen. Det är bara ett minneskort som är aktuellt. Det är inte alla mappar som är med i protokollet. Bilderna är med som bevis på brottsmisstanke. Andra bilder var ej relevanta för denna utredning. Han har tillsammans med Andrew Cook gjort granskning av innehållet på de olika beslagen, en hel del hårddiskar och CD-skivor. Han har även tittat i hårddiskarna. Han fick intrycket att mycket hade duplicerats och att det gjorts säkerhetskopieringar, mycket på hårddiskar, framförallt på äldre hårddiskar med litet lagringsutrymme. Om man ansluter extra hårddisk till dator så kan man bara dra filer emellan, precis som till ett USB-minne. För att föra över från minneskort till dator tar man ut minneskortet ur kameran och för in det i en läsare och drar över dem till hårddisk eller så ansluter man kameran med sladd och drar över bilderna. Han har inte noterat någon minneskortsläsare. Troligast är att bilderna förs över precis som de ser ut. Ibland kan det bli nya datum på bilderna då man drar över det till nytt medium. Det är via operationssystemet, filsystemet, som filen kan få ny data. Överföringen av filen tidsstämplas. Den nya tidsstämpeln som operationssystemet ger påverkar inte EXIFdatan. På flera ställen har EXIFdata hängt med till hårddisk. När man drar över från minneskort till hårddisk så förändras ej EXIF. I granskningsprotokollet har vissa beslag benämningen ”BP”. Det är beslag klassificerade som barnporr utifrån kännedom om flickans ålder. Syftet med undersökningen var att titta igenom materialet och se var de kunde anträffa barnpornografiskt material. Det är samma bildmaterial som är föremål för åtal i åtalspunkten 4. Det finns mer än en version av en bp-id av de bilder som anvisats som barnpornografiska (punkten 8 – CD-skiva). Ett antal hårddiskar beskrivs som enkla och det tyder på att dessa är äldre. Man kan ha tagit ur den ur gammal dator och använt som lagringsmedia. Under senare år har de ökat i storlek. Det kan vara så att man nått maximum på dessa hårddiskar och

därför gått över till ny hårddisk. En hårddisk är på fyra GB men ett USB kan numera vara på 64 GB. Han vet ej om lagret är fyllt. Han kan inte säga att han kollat att de är fulla. På de påträffade skivorna fanns musik, spel, filmer, familjebilder blandade med pornografiska bilder och barnpornografi. Traditionella pornografiska bilder fanns med men inte i större omfattning. Dataprogram var t.ex. för operationssystemet Windows XP, ett program som gjorde att raderat material inte skulle kunna återskapas. Han hittade redigeringsprogram som var särskilt avancerade eller som inte ingår i Windows. Windows mediahanterare är sådant som ingår när man köper operationssystem. Han känner inte igen att han påträffat Face Recovery. Moviemaker ingår i grundutbudet. Han har inte hittat Picasa men har heller inte letat efter det. Han hittade mest bara grundprogram för många funktioner, men inga avancerade fördjupningsprogram. Han gjorde ej undersökningen av datorerna, men har analyserat typen av innehåll. Inget tyder på att det är en superanvändare av internet. Det är liten budget och enkla och billiga grejer. Vissa bilder kan säkert vara nedladdade från nätet. Han kollade historik i webbläsare. Det är ej många olika typer av webbläsare. Utrustningen som sådan ger honom känslan av att man inte varit uppkopplad på internet särskilt mycket. Om någon manipulerat bilderna hade man gjort detta först och sedan placerat ut dem på alla olika ställen de påträffats. Man måste varit fysiskt närvarande för att kunna genomföra eventuella manipulationer. Han har läst på lite om Picasa i Googles instruktioner på Internet. Deras webb har olika forum och fördjupningssidor om hur man kan använda programmet, vilket ej har med programmet att göra. Det finns hjälptexter i programmet men det var ej dessa han kollade. Hans bedömning är att kameran är några år gammal, mindre än femton år, kanske inte ens tio år. Allt blir snabbt gammalt i den digitala världen. Han gissar runt 2004-2006. Tidräkningen i kameran påverkas ej av batteribyte vilket beror på att det finns en backup - funktion för att tid inte ska raderas vid kortare borttagning av strömförsörjning. Han har ej sett det batteriet, i så fall får man skicka det till tillverkaren för att få kameran undersökt. Detta är ett laborerande funktionstest och strömförsörjningen fortsatte. Det finns ett datum i kameran. Ofta är det en grundtid som finns i kameran. Om man inte

påverkar denna manuellt med tidsinställningar så blir klockan som den är grundinställd. Det kan vara så att kameran är från 2003 eller att den är felinställd från fabrik. En programmering, mjukvaran i kameran, avgör hur mapparna namnges. Minneskortet har ingen hjärna utan är bara en lagringsdel. Om man kopplar minneskort till dator får man upp bilderna på det. Man kanske kan ändra namn på mappar o dyl. Det kan vara möjligt. Ibland kan det vara låst när man ansluter det via kameran. Om man tar det direkt i kortläsare kan man direkt ändra namnen. Då går man vid sidan av kamerans styrning av bilderna. Mapp 101HP43X är en exakt namngiv och bild 924-962 utgör mappens innehåll. Hans slutsats är att det är en kontinuerlig beräkning av bilder. Man kan skapa nya mappar för att kameran stängs av, men det kan finnas andra anledningar. Man kan skapa fler på minneskortet så länge det finns lagringsutrymmen. Mellan 938-939 är det datumbrytning men det ligger i samma mapp och kameran är inte riktigt konsekvent. Det kan tydligen bli så att man ibland fortsätter i samma mapp. I mappen 102HP43X är det hopp mellan den 12 mars 2011 och den 18 mars 2011 (från 964 till 968), men det är inte troligt att kameran varit på hela den veckan. Det kan vara så att om man aktivt stänger av kameran kanske den skapar en ny mapp, men om den stänger ned sig själv kanske den fortsätter i samma mapp, men det är inget han vet. EXIF kan troligtvis inte raderas vid förflyttning mellan medier, men det kan det vid bearbetning eller förflyttning till Internet. Man kan inte utesluta någonting i tekniska sammanhang. Det är samma princip som ett Word-dokument. Vid användning av "Copy to clipboard" kopieras det som visas på bildskärmen (EXIF) till dokument, men bilden följer inte med. Det krävs ett minneskort i kameran men vissa äldre kameror har stödminne för kanske 10 bilder. Något sådant minne fanns inte i denna kamera vad han sett, men han har inte sökt efter det. Det sannolika är att om man lanserar en kamera tidräkningen borde utgå från samma år, men ofta går man tillbaka några år. Det är tänkbart att Kim Jonsson som han säger haft den sedan år 2000, han köpte själv sin första digitala kamera år 2001. Bilden 952 i beslaget BG 1062 p 5 påträffades även i datorn som beslagtogs (BG 1062 p 71) och är där bild 15. Bilden är överflyttad från kameran och EXIF-informationen

är densamma ned till klockslaget. Han vet ej vad som skett mellan den var i kameran och datorn.

Peter Wickström: Han har hållit på med datorer sedan han var liten. Han har grundutbildning som it-forensiker och är anställd som sådan på tekniska roteln i Örebro. Han undersöker digitala media och har undersökt telefoner och tillhörande minneskort i detta ärende vilket han redovisat i protokoll. Han fick i uppdrag att leta bilder av pornografisk karaktär. Det är svårt att identifiera målsäganden på bilderna, men ett antal bilder var döpta till vad målsäganden kallas och om sådana bilder hittades ville man veta ursprung. Det gick ej att konstatera hur bilderna hamnat på målsägandens mobil, men troligtvis är de ej tagna med den mobil som minneskortet fanns i. Det finns flera möjligheter hur bilderna hamnat i telefonen. De kan vara kopierade eller skickade, men troligtvis ej nedladdade från nätet där EXIF kan försvinna. Det finns inget som tyder på att de skapats av den telefon där bilderna hittades. Två av bilderna innehöll EXIF som talade för att de var tagna med annan kamera än den som fanns i mobilen. Det var bild 1 som var tagen av en kamera av fabrikat Sony DSC-P200 och bild 19 som var tagen av telefon Samsung S5230. Den information som redovisats om bild 1 är information om filen och om bilden. Filen var inte raderad utan fanns synlig och det framgår när filen är skapad, vilken mapp den låg i, att den var döpt till ”dackis murra 8” (bild 55 enligt förhörnumreringen) och man hittade EXIF på den (dvs. fototillfälle 2005:08:19 19:32:25, tillverkare Sony och modell DSC-P200). Fototillfället beror på hur kameran vid fototillfället var inställd. Bild 19 var raderad och fanns inte kvar i filsystemet. Bilderna har ett unikt huvud där det börjar i filen. Man kan söka i hela minnesområdet. Den var inte överskriven än. Det går ej att säga så mycket om var informationen varit lagrad, men där fanns EXIF (dvs. Samsung S5230 och fototillfälle 2010.07.27 03:30:27). Man har programvara som söker i hela minnesområdet, vilka man sedan granskar manuellt. Det finns inget filnamn på den. Innehållet på bilden var samma som på bild 2 och därför tog han med den i undersökningen. Bild 2 var inte raderad utan namngiven ”Dackis 2 äventyr i grums2.JPG”. Om man tagit en skärmdump blir det

ingen EXIF. Det finns program för att redigera EXIF. Inget dyker upp direkt om man tar en skärmdump, vilket man kanske vill för egna anteckningar. Det fanns med slutartid osv. och det går inte att få av en skärmdump. Mycket talar för att bilden är tagen av den mobilmodell som anges. Bild 2 ser likadan ut. Det är rimligt att döpa om filer. Det är enklast att göra i dator. Bilden finns även i beslagtaget material av hårddisk. Det beror på programmet om man väljer filnamn själv när man gör en skärmdump. Man kan generera namn automatiskt.

Tobias Höglund: Han är utbildad civilingenjör med inriktning mot bildbehandling. Han har jobbat i fem år med bildbehandling inom industri och med analys av bild och video i ca fem år på SKL där han är förste forensiker. Han har undersökt bild för att söka besvara frågan om bilden var ett kollage, dvs. sammanställd av ett flertal andra bilder. Han har tittat på olika egenskaper hos bilden och tittat på kodningar på JPG-bilder. Man får specifik signatur. Metadata lagras av kameran när man tar bilden. Kameror har färgfilter i sig och spår av det filtret innebär att bilden inte är omändrad så mycket. Han har tittat rent visuellt för att se inkonsekvenser i vitbalans och ljussättning etc. Allt detta är normalt för bilder som inte är manipulerade. Det finns även en möjlighet att se detta även om bilden är manipulerad. Resultaten talar för att bilden ej är kollage, grad + 2. Grad 4 är att det kan uteslutas att den är manipulerad, men han vill ej klassa den så eftersom det finns mycket man kan göra för att dölja spåren efter sig. Anledningen till att han inte satt grad + 3 är att de saknar erfarenhet av den typen av bilder när det gäller vissa saker och han är osäker på hur mycket som kan göras utan att det märks. De har ej gjort alla verktyg själva, vilket gör det mer osäkert. Graden beror på frågeställningen och vilka fynd de gör. Han bedömer att det fortfarande finns möjlighet att bilden är manipulerad. De har använt de metoder som för närvarande finns att tillgå. Det är ett relativt nytt område för SKL och detta är vad de kan säga nu. Det har funnits metadata i bilden. Varken EXIF eller kodning visar på att bilden är sparad i redigeringsprogram. Vissa redigeringsprogram ändrar i EXIFdata, men det kan man frånga på olika sätt. När man sparar med annat program kan även

kodningssignaturen ändras. Det har de inte sett några tecken på. Om man manipulerat en bild måste man in i EXIF för att dölja det man gjort. Kameran ger ifrån sig spår i form av färgfilter. Kameran kan bara detektera röd, grön eller blå. Man kan säga att varje pixel i bilden motsvaras av färgen röd, grön eller blå. Spår efter beräkningar kan man hitta i bilden. Denna bild är så kraftigt komprimerad att spåren försvunnit. Det läggs ingen vikt vid det då man kan ställa in det direkt i kameran. Det är låg kvalitet på bilden och en hög komprimeringsgrad. När det gäller visuella spår tittar man efter bl.a. ljuset som ser ut att komma från samma riktning i bilden om det är samma färgnyans, vitbalans och efter gränsen mellan de olika objekten i kollaget. Ett skickligt kollage är nästan omöjligt att detektera med ögat. Visuella kontroller har ej visat spår på kollage. Om det är kollage så har personen gjort mycket för att dölja spåren och om det är manipulation är det skickligt gjort. Det krävs mycket kunskap, skicklighet och avancerade metoder och att man är duktig på att hantera mjukvaran för att kunna göra en manipulation såhär bra. De har därför satt grad + 2. Det är ett rent hantverk att göra kollage och både hanverksmässiga kunskaper och teknik att dölja det krävs. Tumnageln sparas ned när man gör en miniatyrversion av bilden. Om man gjort manipulation förändras ej tumnagels utseende. I detta fall såg de inga avvikelser av bildinnehållet. Denna analys har han gjort ihop med en kollega, Klas Brorsson Låthén.

Asbjörg Westum: Hon är filosofie doktor i nordiska språk och arbetar med att utbilda språkkonsulter etc. Hon forskar även inom området. Hon har gjort en rättslingvistisk undersökning och läst igenom breven och systematiserat avvikelser från svenska skriftspråksnormen och sållat bort sådant som de av forskning och erfarenhet vet är vanligt hos oskolade skribenter och förekommer i detta fall. Hon har hittat en del speciella avvikelser. Man tittar på stilnivåer och i detta fall tittat på det som rör talspråket, dvs. frekventa ord och fraser som avviker från vad man brukar träffa på i oskolad skribents skrivelser. Det är fyra handskrivna brev och ett datorskrivet brev ("hej min lilla älskade pärla till dotter"). Det är två olika genrer. De har tagit hänsyn till att man med dator har en del hjälp med stavningskontroll,

men trots det hittat många likheter. Ett handskrivet brev är daterat 14.12.2010 (älskar dig), ett den 15.12.2010 (kl. 23.57), ett 16.12.2011 (hej älskling) och ett är utan datum (hej hjärtat mitt). Man har gjort en kvalitativ textanalys och tittat efter mönster i texten och vad som avviker t.o.m. från en ovan skribent, vilket det uppenbarligen rör sig om. Kombinationen av avvikelser kan göra att man kan knyta den till en skribent. Men man kan aldrig vara säker. De förväntade sig annorlunda i dataskrivna text, men hittade, trots det, påfallande likheter. Ingen av texterna ger intryck av att vara skriven av en skolad skribent. Det är många fel och många av dem hittas hos ovana skribenter, dvs. barn och ovana skribenter som ej fått skolning i skrivande. De har uteslutit kategorier som är vanliga bland oskolade skribenter såsom särskrivningar, uteblivna punkteringar, felstavningar, överanvändning av versaler, ”våran” i stället för vår. I detta fall bildar följande ett mönster: Felanvändning av versal: Pappas, Snopp, Blygg, Rädd och Jag etc., dvs. ord som inte kan uppfattas som namn skrivs med stor bokstav. Både felanvändning av versal och särskrivning fanns i det nya brevet och som i alla fyra andra fanns även i detta felstavning (dubbelteckning av konsonant trots, viss, skäll, blygg, stöttet, murrar). Detta är anslående. I alla fem breven finns ”&” i stället för ”och” vilket är oerhört varnligt i dessa brev liksom ändelsebortfall såsom ”Hitta på” i stället för ”hittade på” och ”Men att” som meningsinledning finns i tre av breven vilket är vanligt i talspråk men inte i skriftspråk. Efterställt possessivt pronomen hittas i tre brev: ”hjärtat mitt” och ”Äventyra” används i två brev med en betydelse som inte finns i vanligt språkbruk utan har sexuell anstrykning i dessa brev. I brev från 15.12.2010 har man använt äventyr två gånger med en betydelse som den kan ha. (”Tillsamman har vi hunnit med några äventyr dag & natte tid” och ”för i våra äventyr så kommer det snart bli en bulle i magen”). Äventyra betyder egentligen sätta på spel, men här betyder det mer att ha äventyr eller utforska. Vissa fel är mer speciella än andra. Att ”Jag” skrivs med stor bokstav och att det görs systematiskt är anmärkningsvärt. Det finns inte i det dataskrivna, vilket kan ha med rättstavningskontroll att göra. Ibland kan substantiv felskrivas med versal. Här görs det genomgående. Här särskrivs ”efter som” etc. vilket är ovanligt. Dubbelteckning

av konsonant: vanligare att man gör det för sällan. Väldigt speciellt att göra det för sällan. Ser inga tecken på läs- och skrivsvårigheter, dyslexi. Ändelsebortfall finns i talspråket i stora delar av landet. Att det förekommer i alla texter är speciellt. Efterställt possessivt pronomen är vanligt i tal men ej i skrift. Det mest anmärkningsvärda är ordet "äventyra". Allt detta tyder på att det är samma skribent bakom texterna. Man kan inte vara säker men det måste annars vara en som är skicklig och duktig på stilimitation och det är en stor utmaning att skriva på detta speciella sätt, såvitt man kan reglerna från början. Mönstret av avvikelser gör att det är säreget. Om någon skulle ge sig in i att skriva på detta sätt måste man ha haft tillgång till texter som denna person har skrivit ty det går ej att efterhärma p.g.a. hur personen talar. Brevet av den 15 december 2010 har hon samrått med Kirk Sullivan om. Han talar svenska men anser sig inte tillräckligt duktig på att göra detta ensam. De har diskuterat brevet och metoderna. Det är främst i metoddelen som Kirk Sullivan varit med. Själva den svenska språkkompetensen är det hon som svarat för. Kirk Sullivan har läst breven. Det är egentligen hon som tittat på avvikelserna men de har gjort det tillsammans eftersom de resonerat ihop och diskuterat metoder. Han har stor kompetens vad gäller rättslingvistik. Att titta på mönster har man hållit på med i långa tider. Stilistik, grammatik etc. granskas. Tillämpningen av den blir annorlunda. Det finns inga utarbetade metoder. Hon och Kirk har följt de vetenskapliga principer som finns. Det finns ej två texter som är likadana eller skribenter som skriver likadant. Det de jämför mot är skriftspråkets standardnorm och de ser efter avvikelser. De har hittat det som är specifikt för dessa brev. Det finns statistik om vissa avvikelser i vetenskapliga undersökningar. Vad gäller ovana skribenter vet man hur standardnormen ser ut. De har tittat på mönster i texterna och tittat på hur avvikelserna ser ut. Dessa är ovanliga även för ovana skribenter. Man har sorterat bort ovana skribenters vanliga fel.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökningen samt dessutom journalanteckningar beträffande Daniela (aktbilaga 110) och vad Kim Jonsson i polisförhör den 29 juli 2011 sagt om att det är en bild på hans

könsorgan och att han känner igen bilderna eftersom han haft de bilderna ute på en sex-chatt.

I det sakkunnigutlåtande som över rättslingvistisk undersökning av brev avgivits den 13 september 2011 av Kirk P H Sullivan och Asbjörg Westum har man sammanställt ”distinktiva felkategorier” vad gäller stavning och skrivsätt såsom felanvändning av versal,

- särskrivning av ord,
- felstavning av ord,
- förkortningar och ändelsebortfall,
- syntax och konstruktioner med ”men att” som vanligen förekommande satsinledare och med efterställt possessivt pronomen som fittan din, hjärtat mitt, älsklingen min, vilket är vanligt i många dialekter men inte vanligt i skrift samt
- ordval där man vad gäller det har noterat en ”idiosynkratisk användning” av ordet äventyra och kommenterat detta med att det nog är den mest iögonfallande avvikelser från språkliga konventioner då det i normalt språkbruk betyder ´sätta på spel´ men i två av breven, det datorskrivna och ett av de handskrivna, används i en ungefärlig betydelse som ´ha äventyr´ eller möjligen ´utforska´ och i de använda sammanhangen verkar ha funktionen av ”eufemism”, en förskönande omskrivning, som kan användas i stället för ett mer direkt ordval, vilket framstår som mycket speciellt och tillsammans med de andra brotten mot standardnormen ger intrycket att skribenten är omedveten om den etablerade betydelsen hos ordet.

Sammanfattningsvis sägs det i utlåtandet att de många likheterna mellan breven och likheternas art ”tillsäger” att det är en och samma skribent bakom samtliga brev, men naturligtvis kan man inte helt utesluta andra alternativ ty åtminstone i teorin skulle man kunna tänka att det finns mer än en författare bakom breven, men detta skulle i så fall kräva att den andra författaren var en mycket skicklig stilimitatör

som haft tillgång till den första författarens texter och ha ägnat mycket tid och energi åt att närstudera dessa.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Under denna åtalpunkt liksom under åtalpunkten 4 har som skriftlig bevisning åberopats ett tidigare omnämnt av polisen upprättat protokoll daterat den 21 juni 2011 avseende undersökning den 16 juni 2011 av en kamera och ett minneskort (BG1062 p 1 och 5) varvid säkrats bilder från det undersökta minneskortet som visar på genomförande av samlag och noteras att en kamera av sådant fabrikat som EXIFdata i bilder anger förekommer i bild på sagda minneskort samt utförts tidskontroll av kameran som visar på en unik tidsdifferens mellan realtid och kamerans EXIFdata. De i målet åberopade bilderna är enligt vittnet Per Andreasson med stor säkerhet tagna den 11 mars 2011 vid 19-tiden (bilderna 925 – 928, mapp 101HP43X) och vid 22-tiden (bilderna 929 – 938, d:o), den 12 mars 2011 vid 19-tiden (bilderna 939 -956, d:o) och vid 23-tiden (bilderna 961 – 962, d:o, och 960 – 964, mapp 102HP43X), den 18 mars 2011 vid 18-tiden (bilderna 968-971, sistnämnda mapp) och vid 23-tiden (bild 972, sistnämnda mapp, samt bilderna 972 – 978, mapp 103HP43X, de sistnämnda tagna under loppet av tre minuter). Kim Jonsson har vitsordat att han i några av bilderna är involverad i sexuellt sammanhang, men trots att han vidgått att vissa bilder föreställer Daniela har han hävdats att han såvitt han vet bara haft sex med Annette och att de sexuella bilderna inte visar Daniela utan Annette. EXIFdata som finns på bilderna i förening med andra tillförlitliga uppgifter visar att Daniela under de aktuella veckosluten vistats hos sin far, vilket inte heller hållits för otroligt av denne då Daniela enligt vad han sagt nog var hos honom den 11 – 12 mars 2011 då han tror att hon var på frigång och att hon dessutom kom en gång på västkanten efter ett tumult ringde honom. Andra uppgifter visar att Annette de aktuella helgerna vistats på helt annan ort och då anledning saknas till antagande att bilderna manipulerats finner tingsrätten Kim

Jonssons påstående om att några av bilderna skulle visa honom tillsammans med Annette och inte med Daniela vederlagt. I undersökningsprotokoll rörande två mobiltelefoner, den ena av märket Samsung GT-E2120, beslagtagen den 1 juni 2011, och den andra av märket Samsung GT-S5230, beslagtagen den 6 april 2011, redovisas inkommande och utgående SMS till eller ifrån +46707232461 (namnet ”Pappa destro <3”) under tiden 2011-03-24 – 2011-04-17, och till eller ifrån +46762566790 (smeknamn på Daniela) under tiden 2011-03-25 – 2011-04-05. Flera av de SMS som Kim Jonsson sänt till Daniela kan inte tolkas på annat sätt än att de handlar om vad som då nyligen hänt mellan dem och bekräftar därmed i ord vad bildserierna på Daniela och Kim Jonsson tydligt visar, nämligen att de vid aktuella tidpunkter enligt vad som påstås har sexuellt umgänge med varandra. Att Kim Jonsson såsom han hävdar inte skulle ha sänt vissa SMS, kanske de för honom mest besvärande såsom ”Min lilla Kåttis där de var ju senast 2 veckor sen sist men de är kanske för lång tid mellan allt? Men du får smaka på de goda sköna sorten då till helgen om du kommer.” (läst i Danielas telefon 11-03-28 21:49:41), enligt Kim Jonsson skrivet av en vän som han berättade för angående att Daniela sa att han skulle få smaka hennes orgasm och ”Tänk att få prova detta medel med dig för att se om det funkar bättre med de mysiga vi alltid hittar på.:) med mycket glid medel ska den troligen föras in mjukt och fint. Puss” (anm. tecknet ”:)” = ☺, dvs. smiley), kan med hänsyn till deras innehåll och andra omständigheter lämnas utan avseende såsom icke trovärdiga. Sms:en med begreppen ”doktor – patient”, ”nöjd att få hålla om en vacker tjej som min dotter om natten”, ”Aha din filur du vill träffa lilla delen av pappa som är mysig och skön. Med andra ord du saknar saltad pinne hihhi”, ”Ja du de är just därför jag säger att det är lättare att förklara detta när vi träffas. Och om du vill äventyra igen med mysiga stunder så har ja fixat grejer nu för att få det bättre och skönare.” talar tvärtom sitt tydliga språk om vad det rör. De förhör som man försökt hålla med Daniela visar med skrämmande tydlighet att hon tar mycket illa vid sig av att få frågor om sitt förhållande till fadern och reaktionerna när hon förevisas några av de beslagtagna bilderna talar för sig själv. Daniela har enligt flera vittnesmål direkt utpekat fadern Kim Jonsson såsom den person som hon har haft

sexuellt umgänge med och därvid sagt att det pågått länge och det har också genom vittnesmål framkommit att hon efter ett polisförhör sagt att ”han får skylla sig själv”, att hon sagt att hon inte kan ”ta hans grejer”, att ”han får ta det själv, för han är vuxen” och ett vittne har reagerat på att Daniela i samband med att hon skall höras om sin far sagt ”jävla pedofil” eller något liknande och ”det han har gjort får han stå för själv” och inför ett annat förhör sagt att ”de får mig att minnas saker som jag inte vill minnas” och att hon stirrande på ett fotografi av fadern sagt ”det är ditt fel alltihop” eller något liknande och ett annat på att hon sagt ”mycket gamla minnen väcks till liv”. Liksom SMS:en är innehållet i breven ytterst besvärande för Kim Jonsson. Att någon annan än Kim Jonsson skrivit breven finner tingsrätten p.g.a. dess språkliga utformning, innehåll och till vem brevet riktas uteslutet. Ordet ”äventyra” kan enligt Kim Jonsson många människor använda, men den betydelse som Kim Jonsson lägger i begreppet är dock såsom Asbjörg Westum påpekat högst ovanlig och kan inte missförstås när man läser omslaget till hans fotoalbum med beteckningen ”Porr Boken !!” och rubriken ”ÄVENTYRA I EROTIKENS HEMLIGHET / MELLAN TJEJER Och KillAr / UNGA MELLAN 11 – 15 ÅR INGAR”.

På grund av vad sålunda anförts och i övrigt förekommit finner tingsrätten det vara ställt utom allt tvivel att Kim Jonsson gjort sig skyldig till de gärningar som läggs honom till last enligt åtalspunktens första stycke och han skall därför fällas till ansvar för våldtäkt mot barn. Mot Kim Jonssons förnekande finner tingsrätten det däremot inte till fullo styrkt att han gjort sig skyldig till sexuellt ofredande enligt vad som sägs i åtalspunktens andra stycke och åtalet i den delen skall därför ogillas.

Åtalspunkten 2

Åklagaren har till utveckling av sin talan bl.a. anført: Kim Jonsson är far till två söner vars mödrar är systrar. Kim Jonsson har ingen relation med någon av mödrarna, ej heller med Danielas mamma, och mammorna har nya relationer och nya barn. Ena systemen har sedan tidigare dottern Catrin (MÄ C) och den andra

systemen, Bertils mamma, är sammanboende med Annettes (MÄ A) pappa och de har ett barn tillsammans, en dotter. Pappan har sedan tidigare en son. Annettes mamma är nu gift med en annan man. Kim Jonsson är ursprungligen döpt till Joakim och kallas sedan lång tid tillbaka för Jocke. Via dator och på internet heter han ”destro”, ”pappa destro” eller ”Jocke destro”. Annette som kallas för Nettan hade under den för åtalet aktuella tiden en relation med Kim Jonsson. Under oktober månad 2010 anmälde Annettes föräldrar att Kim Jonsson haft samlag med Annette innan hon fyllt femton år vilket de upptäckt genom att de i hennes mobil såg ett SMS från Kim Jonsson enligt vilket Annette var gravid i vecka 10 och därmed drog slutsatsen att Annette och Kim Jonsson legat med varandra innan hon fyllt femton år. De konfronterade detta med Annette, som för sin mamma medgav att hon och Kim Jonsson haft sexuellt umgänge innan hon fyllde femton. När utredningen drog igång ville Annette dock ej berätta och utredningen lades ned. I början av mars 2011 återkom föräldrarna och hade då med sig brev och bilder som utvisade sexuellt umgänge mellan Annette och Kim Jonsson. Dessa brev och bilder hade hittats i Annettes jourhem bland hennes tillhörigheter. Annette var placerad i fosterfamilj innan hon kom till HVB-hemmet Skäbo där hon placerades i februari 2011. Även personal på Skäbo hade hittat bilder som skickats till Annette på hemmet. Annette var då femton år. Personalen på hemmet reagerade kraftigt då de upplevde bilderna som pornografiska. När man öppnade den första utredningen utifrån materialet utreddes även barnpornografibrott. När man tittade på bilderna förstod man först bara att det var fråga om Annette eftersom man ej kände igen Daniela. I det beslagtagna materialet BG 949 finns bilder och teckning och texter ingivna i pappersform med uppmaningar om smekningar och beröringar samt bilder på manliga och kvinnliga kön, intima bilder, där man ser könsdelar och samlag. På en bild syns två tjejer och Kim. Tjejen till höger på bilden är Annette och tjejen till vänster Daniela. I samma beslag finns animerad bild över samlag mellan två personer. Det är skuggbilder på ett flertal olika samlagsställningar, kollage över animerade samlagsställningar med texten I love You, bild på rosor och namnet Violettan Destro Jonsson. I ett bildcollage med samlagsställningar syns Annette på

en bild, på en annan Kim Jonsson och en sida upptar sexuella instruktioner, var man ska nafsas, kyssa och smeka. I beslag BG 975 finns brev som tillställts Annette från Kim Jonsson. Det gäller saker om att man ej velat leva och handlingar om graviditet, tecken på det och beskrivning av depression hos unga. En CD-skiva innehöll bilder på dödsruna med bild på Kim Jonsson och hans födelsedatum och aktuellt år. En handling om graviditet ser ut som utdrag av inlägg skickat över internet på Facebook med faktamässig text om vad det kan innebära att vara gravid och den är skriven som att den riktar sig till mottagaren Annette och det är Kim Jonsson som skrivit texten. Det finns kartor som, när hon befunnit sig på hem, skickats till Annette med uppgift om var hon befinner sig och var Kim Jonsson finns och med text om att det är sjukt att man ska kunna hålla dem isär. Bilder på Kim Jonsson och någon annan visar sig vara bilder på Daniela vilket man först ej visste men nu vet. Bilderna var tillställda Annette. I beslaget BG 945 finns ytterligare material som inlämnats till polis. Det är foton i papperskopior men de finns ej med i förundersökningen. Det är bilder på två personer som har samlag med varandra. Av bilden längst upp till höger förstår man att det är fråga om Kim Jonsson och Annette. Bilderna kom i pappersform i kollage och i särklippta bilder. En animerad bild på par som har samlag med varandra och med inlagd text angående hur han ska ”hotta upp” henne - ”jag vill knulla med dig här och nu”. Polisen hade inledningsvis bara papperskopior av bilder på samlag mellan Kim Jonsson och Annette, bildkollage och mycket text tillsammans med bild. Utifrån detta och att utredningen angående Annette återupptogs hördes hon igen och nu tillstod hon att de haft sexumgänge innan hon fyllde femton år och att hon och Kim Jonsson haft ett tiotal samlag under sommaren 2010 under juni-augusti innan hon den 1 september 2010 fyllde femton år. Det har varit samlag i hennes fars lägenhet i Vivalla, ett antal samlag i bil under sommaren och ett flertal samlag i samband med besök i Grums under sommaren. Vid det ena tillfället rymde Annette med Kim Jonsson och Daniela och de tre begav sig till Kim Jonssons syster Caroline och den lägenhet i Grums i Värmland som systemns pojkvän Robin hade då. Annette har berättat att det var ett flertal samlag i lägenheten under de fem dagar de var där. Vid

ett annat tillfälle då Annette rymt med Kim Jonsson och de begivit sig till Slottsbron i Värmland hade de övernattnat i en lägenhet som Kim Jonsson disponerade vid det tillfället och haft samlag. Annette var då fjorton år och efterlystes av sina föräldrar. Polis skulle hjälpa dem att hitta henne. Annette har mått väldigt dåligt efter dessa rymningar. Hon har diagnoser och medicinerar, men under rymningarna har hon ej medicinerat vilket lett till att hon mått dåligt och lagts in på psykiatri efter första rymningen och efter den andra rymningen varit i två veckor på BUP. Det finns en händelserapport från LKC om handräddning den 19 juli 2010. Annette var försvunnen och förmodades vistas i Grums. Polis omhändertog henne kl. 22.20 och hon fördes till psykiatri i Karlstad. Den 7 september 2010 upprättades händelserapport som åberopas till styrkande av vilket mående Annette, som då hade fyllt femton år, hade när hon blev inlagd på BUP i två veckor. I det först ingivna materialet, BG 975, finns utdrag från barnombudsmannen där det står att man får ha sex med någon efter femton år fyllda. Utöver att Annettes föräldrar hittat detta material har de hittat filmsekvens där två personer har samlag med varandra. Man ser bara kroppsdelar och ej så mycket bra detaljer. Sekvensen påträffades på MSN-sida delad mellan Annette, Daniela och Kim Jonsson. Annettes föräldrar tyckte det var märkligt att dessa personer delade en samlagssekvens. Flickorna var då bara tretton respektive fjorton år gamla. Föräldrarna sparade ned filmen och tyckte sig kunna identifiera Annette som vid den tiden hade gulsot och var gul i sin hudfärg. Filmen har undersökts tekniskt. Den är inspelad under samlag mellan Kim Jonsson och Annette i en Saab. Det finns ett protokoll över teknisk utredning av filmen där man ville få fram skapandedatum på filmen, vilket ej lyckades. Det finns även SMS-kommunikation i beslag BG 2066. Det skedde tömning på bilder och filmer av telefon och SIM-kort. Kontantkortet tillhör Annettes styvmormor och mor till Kim Jonssons bägge söners mödrar, varav en uppger att Annette använt kontantkortet. Enligt utdrag finns ett SMS från "AaaÄlskling!!<3" den 19 oktober 2010 kl. 17.00 som lyder "Är det så att du blivit gravid efter din sista dag av mensen så är du i vecka 10 till 12 nu och bör göra ultraljudskontrollen". Tio veckor tillbaka är vecka 32, dvs. den 9 - 15 augusti och tolv veckor tillbaka är vecka 30, dvs. den 26 juli - 1

augusti. Det var detta SMS som fick föräldrarna att fatta misstankar. ”AaaÄlskling!!” är vad Kim Jonsson heter i Annettes telefon. SMS-et är ”läst” och därmed mottaget av Annette. Att Annette har uppgett att ”AaaÄlskling!!” är Kim Jonsson och att Kim Jonsson hade detta telefonnummer under den tiden är utgångspunkten i utredningen. I SMS den 21 oktober 2010 kl. 15.28 och kl. 19.34 har Kim Jonsson upprörts över att ”dina mobiler” har beslagtagits och att han inte kan förstå sig på folk som leker spioner. När man upptäckte SMS-en i Annettes telefon tog föräldrarna nämligen telefonen och använde den, vilket Kim Jonsson uppfattade. Flera SMS som Annette fått av Kim Jonsson den dagen kl. 21.40, kl. 21.46, kl. 22.00 och kl. 22.01 styrker att de haft sexuellt umgänge innan Annette fyllde femton år. Under första veckan i december 2010 var Annette intagen på BUP igen. Hon fick låna en mobil av Kim Jonsson för att använda. Telefonen påträffades senare hemma hos Kim Jonsson och är en del av beslag BG 1876. Polisen fotade av SMS som fanns i telefonen och dessa fotografier finns i utredningen och visar att det den 19 december 2010 från ”Destro min älskling” sändes olika SMS till Annette varav ett var ett vidarebefordrat från Lina som är en av Kim Jonssons systrar. När man fick in materialet insåg man att Annette ej mådde bra och att hon hade en sexuell relation med Kim Jonsson när denne var 35 år och hon var fjorton år. Journalanteckningar från Barn- och ungdomspsykiatriska kliniken vid Centralsjukhuset i Karlstad den 20 juli 2010 åberopas till styrkande av att han haft otillbörlig påverkan och utnyttjat hennes svaga tillstånd. Journalanteckning den 29 juli 2010 från Barn- och Ungdomskliniken USÖ visar att hon slutade med p-piller den 28 juli 2010 och åberopas till styrkande av att Annette haft gulsot under sommaren. Vidare finns en rad journalanteckningar från den 7 september 2010 till den 20 december 2010 som åberopas till styrkande av hennes diagnoser, mående och sinnelag och att hon varit under stark påverkan av Kim Jonsson och att hon mått dåligt under perioden. Det finns mängder med brev till Annette. Breven är ibland handskrivna och ibland datorskrivna och innehåller mycket text. De har i stort sett liknande innehåll, om att vara tillsammans, om kärleken mellan dem, känslor, förhoppningar, önsknings om barn, graviditet och om att andra ej ska

lägga sig i och om hur Annette ska känna och tycka. Orden framställs som hennes egna uppblandat med mycket bilder på dem båda. Bara ett antal brev finns med i undersökningen. I beslag BG1062-67 finns datorskrivna brev som visar på innehåll och stil som Kim Jonsson använder sig av. Det är ett urval av brev som Annette själv lämnat över och som tydligt visar hur Kim Jonsson lägger ord i munnen på Annette. Det som framkom av brev, utdrag från internet och bilder ledde till att det gjordes husrannsakan hos Kim Jonsson den 6 april 2011 i Sköllersta. Man tog bl.a. en kamera, minneskort, dator, ett antal hårddiskar och den mobil som Kim Jonsson hade på sig och som några dagar senare lämnades tillbaka till Kim Jonsson vilket framgår av en PM. Kim Jonsson sa att det kunde finnas nakenbilder på Daniela på hans bärbara dator men att det i så fall var något som hon kunde ha mixtrat ihop själv. Vid husrannsakan den 16 juni 2011 påträffades mobil och SIM-kort i vilka man hittade SMS-konversation mellan Annette och Kim Jonsson den 19 dec 2010 då Annette var inne på psyket i Karlstad och hade fått låna mobil av Kim Jonsson. Ett SMS där Lina Jonsson konfronterade Kim Jonsson angående sex med Annette innan hon fyllt femton år hade vidaresänts av Kim Jonsson till Annette. Många brev togs i beslag och särskilt intressant är att man tog ytterligare foton i bostaden och på dessa ser man att det cirka två månader efter första husrannsakan är samma lakan, samma örngott och samma påslakan som finns med på vissa bilder som anges som barnpornografiska. På en bild har täcket nog dragits ut för att ta det skall tas bild på mönstret och på en annan bild syns ett omöblerat rum med blå tapet. Andra bilder visar mobiltelefoner, hylla över skrivbordet uppe på vilken breven låg och CD-skivor och fodral. Lampan som finns på filmen hittades aldrig i bostaden. I beslaget påträffades även ett antal brev innehållande kommunikation mellan Kim Jonsson och Annette redovisad i PM. I beslaget BG1875 p 14-59 finns brev från Annette till Kim Jonsson och av poststämplor på brevkuverten framgår att de är skrivna från december 2010 till maj 2011. Konversationen är i samma stil som tidigare brev. Av särskilt intresse i beslaget är breven från Annette till Kim Jonsson funna i kuvert poststämplade den 10 mars 2011, den 6 april 2011, den 2 mars 2011 och oläsligt datum i april 2011(punkterna 25, 39, 45 och 48). I ett av breven, daterat den 30 dec

2010, har Annette skrivit att de blev ett par i hemlighet den 24 juli 2010, i ett annat brev, poststämplat den 2 mars 2011, skriver hon att han inte ska skicka sexbilder och i ett brev i poststämplat i april 2011 nämner hon att hon blev glad över Kim Jonssons positiva reaktion över graviditetstestet.

Kim Jonsson har förnekat gärningarna och har närmare hört över åtalet uppgivit: Såvitt han minns hade han och Annette samlag i oktober 2010 i bilen, det är daterat på film. Han kan ej säga något om att de skall ha haft sex i Annettes pappas bostad tidigare än så. Han bodde hos Annettes pappa och Bertils mamma i slutet av juli och flyttade i augusti. Han bodde där i två – tre veckor. Såvitt han kan minnas hade han och Annette inte samlag under den tiden och han förnekar att så skett. Annette måste hitta på. Han vet ej varför, men det är konstigt. När det gäller bilen i Mosås hade de SMS-krig. Det var i mitten av september. Han har koll på när han träffade henne. Han skulle göra dumheter den natten och ville ha assistans. Hon mådde ej bra och ville komma ut. Det var svinkallt och han hade med sig täcke och kudde. Hans föräldrar hade sagt åt honom att han om han drog skulle få sova ute. Annette ville med. Det största intresset hos honom för Annette kom 2010. Hon hade sett bra ut tidigare, men han hade ej velat fortsätta en relation innan. När Annette var tolv-tretton år kände han första gången att hon var söt. Inte för att han skulle hoppa i säng med henne ty han vet när man får och när man inte får ha sexuellt umgänge och vet att lagen när det gäller sexuellt umgänge med minderårig ligger vid femton års ålder och han inväntade detta innan han skred till verket. De hade tät kontakt sommaren 2010 och umgicks först som vänner. Hon mådde bra när hon var med honom och fick mer kontakt med honom än med sina biologiska föräldrar och av dessa hade hon mer kontakt med sin mamma än sin pappa. Hon kom till honom när hon inte mådde bra och när hennes pappa inte lyssnade. Hon ville flytta från sin pappa som brukade våld mot barn. Hon kände sig ej trygg i sig själv. Han gav henne rådet att flytta till sin mamma vilket hon provade på någon helg. När polisen kom ville hon inte lämna honom. Hans egna föräldrar tyckte att det verkade som om Annette sökte en fadersgestalt. Även han kände så ibland, men sedan övergick

känslorna till att de inledde sexuell kontakt. Åldern har ingen betydelse. Annette antydde hela tiden olika saker, antingen att hon var gravid eller hade stressad mage och han kan inte svara på om det var främmande för honom att hon var i vecka 10-12 när han i ett SMS den 19 oktober 2010 skrev "Är det så att du blivit gravid efter din sista dag av menses så är du i vecka 10 till 12 nu och bör göra ultraljuds kontrollen", ty hon var ju inte gravid. När han den 21 oktober 2010 i ett annat SMS skrev "att fängelse får jag inte pga att båda varit med om de och inget våld har skett" skrev han nog så p.g.a. att hennes pappa och Bertils mamma varit "aktiva mot Annette telefon". Dessa skulle kontrollera henne hela tiden och han sa att Annette borde hålla koll på sin telefon. Han menade inget illa med det han skrev. Han syftade inte på våldtäkt utan ville att hon skulle radera allt eftersom hon fick problem med sina föräldrar när han hade kontakt med henne. De gillade honom inte eftersom hon såg honom som en närmare gestalt än de var. Bertils mamma och Annettes pappa ringde honom ett par gånger och morderhotade honom. De var emot att Annette var med honom. De tyckte att han rövat bort henne fast hon ville själv. Han vet inte vad de var oroliga för. Han är inte en farlig människa som skadar någon. Han ångrar alltihop idag och önskar att han aldrig haft den kontakten. På sätt och vis vet han att han gjorde dumma saker, men han vet var gränsen enligt lag går. Hans syster Lina påpekade under hösten eller vintern att han kunde ha haft sex innan Annette fyllde femton år och han blev då förbannad eftersom det inte stämmer. Lina hade fått veta genom Bertils mamma som i sin tur fått veta det genom att det framkommit "någon skit på nätet". Han förmedlade SMS-et direkt till Annette. Han ville skicka det vidare eftersom också hon kunde ha fått samma fråga. Han hade ingen tanke vad han ville att Annette skulle svara på frågan och att det i nästa SMS står 14 år är ett missförstånd, det ska stå 15 inte 14 år. Han vill ej sitta inne för något han inte är skyldig till. Han var med när Annette rymde några gånger. Han vet bara att första gången hon rymde med honom var Caroline och Daniela med till Karlstad. Det var en natt. Han sa att han inte tyckte att hon skulle med. Han hade lovat hennes pappa att lämna hem henne. Caroline tyckte att Annette skulle med för att vara borta från familjen en stund. Polisen hämtade Annette. Han

stannade själv kvar hos Carolines pojkvän Robin i Grums med Daniela medan Caroline följde med Annette till BUP. Annette vara där bara ett dygn. Det kan ha varit i mitten av juli. De hade haft en del samtal och SMS innan. Annette sprang med hans dotter hela tiden. Han visste hur Annette mådde och kände till att hon medicinerade. Han ville att hon skulle sköta medicineringen men hon kände att hon inte behövde det. Han frågade henne om hon tagit medicin men hon ville ej och han kunde inte tvinga henne. Båda var med på att ha samlag första gången. Annette hade inga invändningar. Hon kröp intill honom. Det finns en film på det. Hon var gul på ryggen. I bilen kröp Annette intill honom och det övergick till smekningar och närhet. Han frågade om hon ville flera gånger. Hon hummade, annars brukar tjejen putta ifrån honom. Han hade inte blivit arg om han inte hade fått ha sex. Hon har sovit intill honom hos Erika, men då hade de inget förhållande och Annette sov då med Daniela. Såvitt han vet har de hemma hos Annettes pappa och styvmor ej haft sex i en soffa och de har där inte haft sex i sängen. De var barnvakt och Bertil och dennes halvsyskon var där. Annette sov i pappans och styvmoderns rum och han i Annettes rum. Annettes pappa och styvmodern hade bråkat och Annettes pappa skulle åka till styvmoderns mamma och reda ut det. Det är han som tagit bilderna på sig själv och Annette. Han ville ha bilder som minne och frågade om han fick ta bilder. Annette hade stort intresse av att få knulla, det var inte hans intresse, och han frågade henne massor med gånger då han ville ha det konkret besvarat och han ej ville göra något dumt. Hon sa att det var helt okey i stort sett. Hon kunde få kortet som minne. Han har inte tagit bilder många gånger. Han tog bilderna med sin digitalkamera. Bilderna hamnade på en annan hårddisk som han inte brytt sig om sedan. Några bilder kan ha hamnat i albumet. Tanken var att skicka bilder till henne. Det har varit mycket prat om det via samtal. Annette har ej efterfrågat bilder, men hon fick bilderna för att kunna minnas och inte behöva prata om det. Han vet inte om man som femtonåring vill ha bilder på sitt eget kön. Annettes vänner tog kontakt med honom på Facebook. Någon frågade om han hade något med Annette och han sa som det var att de hade ett förhållande och det var ej mer med det. Annette fick en telefon av honom när hon varit inne i fyra dagar. Det

var för att hon skulle kunna hålla kontakt med Daniela eller skulle gå ut själv eller skulle bli tagen av polisen. Sist tog Annette kontakt med henne. Han har haft många olika namn på Facebook. ”Jocke Destro Jonsson” heter han nu. Då hette han ”Romeo Jonsson”. Han heter Jocke Jonsson. ”Destro” var hans DJ-namn, vilket han använt under lång tid. De kände igen honom eftersom det fanns en bild. Han tror han skickat bilder till Annette på sig och henne två gånger. Det var ställningsbilder och bilder på dem. Han skrev ut animerade bilder. Han fick lära henne lite om det. Det blev inte så mycket mer snack om det. Det kändes inte som att Annette var oskuld första gången de hade samlag. Annette sa inget om det. Första gången han och Annette sov i samma bostad var hos Erika. Det var i slutet av juni eller början av juli. Hon har sovit där flera gånger och han har då sovit på soffan eller hos Erika. Annette och Daniela tramsade och Annette började kalla honom för sin man. Man kunde tro att de hade ett förhållande redan då men han tog det inte så. Annette började anförtro sig åt honom under försommaren 2010. Han lyssnade på allt hon sa. Han tänkte att han kunde hjälpa henne. Han tvingade henne att äta men hon ville inte ha mat. De kan ha diskuterat hennes diagnoser och han vände sig till Annettes pappa och Bertils mamma för att prata om hennes mående. Förhållandet till Bertils mamma och Annettes pappa kom på kant när de utnyttjade honom för han gjorde tjänster åt dem. Det var i slutet av juni eller i juli. Han och Annette blev ett par den 24 juli. De hade sex med varandra första gången i samma vecka som hon påträffades ha varit med honom, den 18-19 september 2010. Klockan var tre på natten. Det var mörkt och svinkallt. Det var inga andra i närheten. Han hade med sig sängkläder. De hade pratat om det innan. Hon hummade med när han frågade om de skulle ha sexuellt umgänge. Han har försett Annette med två - tre telefoner. Hennes pappa ville inte att hon skulle ha någon. Det var inte något om att hon inte skulle få vara med honom. Han gav henne telefonen för att de skulle kunna fortsätta kontakten. Han vet ej varför Annette var placerad på behandlingshem. Han har mått dåligt över att Annette har mått dåligt och han var tillsammans med henne för att hon skulle må bra. Det verkar som att allt är hans fel men så är det inte. Annette har alltid flytt från sin familj och hon har farit som en vante fram och tillbaka. Han var en stabil person

som hon kunde söka tröst hos och hon kom till honom när hon mådde som sämst. De hade en kärleksfull relation. Han blev puff när hon hade sagt att hon lämnat honom. Det enda minnet han har kvar är att han var kär i henne. Hon är den enda som gett honom äkta kärlek och hon har varit ärlig och uppriktig mot honom. Nu när man fått höra allt detta känns det tveksamt, men då kände han att han levde när de var ihop och han var överlycklig. Han tror att de som högst var ihop i fyra månader. Det var fram till den dag han blev anhållen. De gick så bra ihop p.g.a. att de hade samma kemi. De funkade som ett par och ej gnällt på varandra eller bråkat. De hade båda problem och mådde dåligt. Tillsammans arbetade de med varandra. Han har haft dåligt psykiskt mående från sju års ålder fram till nu. Han kände sig trygg och de kunde prata om allt. Han fick fram en bild vem hon var. Han öppnar sig inte för vem som helst. Det var inget samlag innan Annette fyllde femton år och såvitt han vet hade de aldrig sex i Annettes fars och styvmors bostad. I Grums var han väldigt trött och somnade direkt och det gjorde Annette med. De båda och Daniela sov där nere och Caroline lade sig uppe. Samlaget i bilen var i september och det kan hänga ihop med SMS:et om 3-4 veckors graviditet. Han flyttade till sina föräldrar den 1 oktober 2010 och han pendlade inte under den tiden. Hans föräldrar har alltid funnits med honom. De smusslade lite med sin kärleksrelation för att Annettes föräldrar inte skulle få reda på det. Inledningsvis var han mer osäker på det sexuella eftersom Annettes pappa och dennes bror varit på honom innan. Bertils mamma var som en smörkvarn runt honom och smilade in sig. Det funkade bra mellan honom och Annette. Filmen är filmad i bilen kl. 03.00 på natten. Hans mamma skulle börja jobba kl. 04 och eftersom hon blir galen när han är ute var han tvungen att skynda sig hem. Det fanns en liten lampa på mobilen som han lyste med. Han skulle inte hoppa på någon för att ha sex. Han vet hur en människa fungerar i en våldtäktssituation. Det fanns inget i Annette beteende som visade på att hon inte ville. Annette ville ha sex med honom. Det har förts samtal och varit SMS och brev då hon berättat att hon ville ha sex. Särskilt när hon bodde i jourhemmet var det mycket snack om sådant. De hade båda "initierat sånt snack". Han kan ha retat henne och skämtat om sådant då han har sjuk humor, men på den

sexuella fronten har han inte så stor glädje av det. När han var i 20 – 25-årsålderna hade han mycket bilder etc. och det var nu grejer kvar som han trodde var borta. Någon gång mellan 17:e och 19:e juli 2010 hade han på förmiddagen varit med sin dotter. Han hade varit i Vivalla en sväng där han hade en annan bil som han plockade med och Annette kom ut till honom på eftermiddagen. Det var samma dag som anmälan kom in. Annette skulle vara kvar till kl. 16 den dagen de åkte till Grums. Annette messade honom ibland, vilket även Daniela gjorde. Annette kom och satte sig hos honom på filten under bilen. Hon sa ingenting. Han ville prata och de pratade lite. Annette kom ur hans bil i Vivalla och de fick vända och hämta henne. När de kommit till Varberga fick hon tillåtelse att följa med. Det fanns då ännu inga planer på att åka till Grums. Daniela och Annette ville umgås privat och ville följa med hem till Brickebacken dit de kom kl. 17. Annette fick tillstånd att sova med Daniela och tillåtelse att vara där till kl. 16 dagen efter då han lovat Annettes pappa och Bertils mamma att lämna tillbaka henne hem. Han kunde ej bara lämna Annette vind för våg så därför tog han med henne. Bertils mamma och Annettes pappa jobbade båda två. Klockan ett skulle han hämta Caroline i Karlstad. De sov inget den natten utan han och hans syster satt och åt och pratade och Annette och Daniela var i vardagsrummet och satt i sängen. De hann knappt sova alls det dygnet. Han hade mycket umgänge med sin syster. Han fick samtal från Robin som skulle till Norge och jobba och Caroline ville verkligen träffa honom innan han åkte och hon ville till Grums. De fick då en blixtidé att dra iväg dit. Det var inte planerat utan allt kom på tal kl. 05 på morgonen och kl. 06 den dagen Annette skulle vara hemma åkte de till Grums raka vägen med fikauppehåll på morgonen. Caroline hade packat bilen full med grejer. De stannade till och åt frukost i Karlskoga. Annette och Daniela hade somnat. De kom till Grums ca 09.00-09.30 och somnade direkt när de kom fram. Han kommer ihåg att Robin tittade in i rummet och sedan slocknade han. Annette var stolt och nöjd över att vara många mil från sin pappa och inte i närheten av pappan eller styvmodern. Han tyckte det var skönt att hon mådde bra. De gjorde ej så mycket på dagen. Annette och Daniela sprang omkring och hade sig. Han själv skulle vara kvar i Grums. Han hade inget i

Örebro att göra. Caroline gjorde mat och de åt middag. Han höll på med bilen och Annette och Daniela umgicks med varandra. Polisen kom dit eftersom en ung tjej påträffats hos Robin. Annette och Daniela sprang in i sovrummet när polisen kom. Det var inte han som sa att de skulle gömma sig. Polisen pratade med dem och frågade om han ville göra anmälan. Annette hängde sig kring honom i köket och ville ej följa med polisen. Annette var där bara någon timme. Det var mitt i natten som polisen hämtade henne. Det var mörkt ute. Klockan kan ha varit 22.20. De satt uppe och kollade på film. Annette var bara i Grums ett dygn och de har inte varit i den trakten längre perioder. De har varit där två gånger, den här gången i Grums och en gång i Slottsbron. De har bara varit kvar några timmar. Andra gången hämtade han henne i Marieberg och hon blev efterlyst redan på kvällen. De åkte till Grums eftersom han skulle på arbetsintervju på morgonen. Annette åkte tillbaka men han var kvar på dagen.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Annette och vittnesförhör hållits med Sekretess A (mor till Annette), Sekretess B (far till Annette samt tidigare styvfar till målsägande B), Lina Jonsson, syster till Kim Jonsson, och Jenny Jonsson. De har i huvudsak uppgivit följande.

Annette: Hon träffade Kim Jonsson sommaren 2010. Hon har för sig att Bertil fyllde år och att Kim Jonsson skulle komma och hälsa på. Kim Jonsson är Bertils pappa. Hennes pappa var sammanboende med Bertils mamma och Bertil var hennes bror men är det inte längre då hennes pappa och Bertils mamma har gått isär. Hon minns inte vilket år det var hon träffade Kim Jonsson första gången. Det var när han fyllde år. Hon har bott med sin pappa och Bertils mamma till och från ganska mycket. Ett tag bodde hon där heltid. Innan det blev en relation, 2010, träffades de ganska ofta. Han var på parkeringen och höll på med bilarna. Hon pratade ganska ofta med honom när hon mådde dåligt. Han bodde först i Brickebacken och sedan nästan granne när han bodde med Erika. Han fixade med bilar på parkeringen. Hennes mående har alltid gått upp och ned. Han kunde se när hon mådde dåligt.

Hon pratade med honom. Han var bra att prata med. Hon tyckte han förstod henne mer. Pappa och de andra jobbade om dagarna och Kim Jonsson fanns där för henne när hon behövde det. Hon visste hur gammal Kim Jonsson var. och han visste hur gammal hon var. Hon vet att de pratade om att det var stor åldersskillnad. De pratade om det ganska mycket under hela tiden. Den 24 juni eller 24 juli 2010, hon blandar ihop månaderna, fick de en närmre relation. De skrev SMS till varandra och blev sedan ihop. Hon minns ej om de bestämde att de skulle vara tillsammans. Innan de blev ihop pratade hon med honom i stort sett varje dag. Efter att de blivit ett par träffades de ganska ofta. Hon fick hålla in känslorna eftersom hon inte var så gammal. Hon var tretton eller fjorton år då. Hon vet inte nu om hon hade känslor för honom, ty just nu vet hon ingenting. Hon bodde hos sin pappa och Bertils mamma när de blev ett par. Kim Jonsson och Daniela började sova över hos dem ganska mycket. Daniela sov bredvid henne och Kim Jonsson sov på soffan. De bodde där inte så länge. Hennes klasskamrater visste att hon och Kim Jonsson blivit ett par, men hon hade inte sagt något till sin familj. Hon mådde fortfarande dåligt när hon och Kim Jonsson blev ihop. Det blev både bättre och sämre med honom. Det var dåligt därför att hon var tvungen att hålla inne alla känslor för att hennes föräldrar inte skulle få reda på något. Både hon och Kim Jonsson ville ha det så, de hade pratat om det, men hon har förträngt det mesta. Hon har haft bipolär ADHD som hon åt mediciner för, vilket hon slutade med för ca en månad sedan. Det dröjde inte särskilt länge innan de hade sex efter det att de hade blivit ett par. Det var hemma hos henne. Hennes pappa och troligen även Bertil och Tindra var på övervåningen medan hon och Kim Jonsson var i vardagsrummet och kollade på film. Kim Jonsson började ta på henne och ”sedan hade vi det”. Vad hon kan minnas pratade de ej med varandra. De hade vaginalt samlag med varandra på soffan, vanligt sex, ”det vanliga”. Kim Jonsson säger att det heter skeden. Hon minns inte hur hon kände det vid detta tillfälle. De hade inte pratat om att ha sex innan de hade det, inte vad hon kan minnas i alla fall. Hon förstod inte vad det var han ville. Hon var egentligen inte med på att ha sex med honom, men hon har svårt att säga nej. Det var inte så bra att pappa var hemma samtidigt. Hon kan inte minnas att Kim Jonsson sa något

samtidigt. Hon minns inte när på sommaren detta var. Det var inte så långt efter de konstaterade att de var ett par men det var efter det datumet i alla fall. Första gången ville hon ej ha sex, men sen gick hon med på det om man säger så. Hon vet inte om hon ville ha sex. De hade mer sex med varandra efter detta tillfälle. Hon minns ej när det var andra gången. Hon fyllde femton år den 1 september 2010. Hon vet inte hur många gånger hon och Kim Jonsson hade sex innan hon fyllde femton. Andra gången var det nog i hans bil. De åkte iväg. Hon vet ej när det var. Det var ganska sent på dygnet. De åkte till Mosås. Hon vet ej varför. Det var vanligt sex där också, vaginalt samlag. De var då överens om att de skulle ha sex i bilen. Hon vet att även detta var innan hon fyllde femton, men minns inte hur lång tid innan. De har haft sex även i Grums hemma hos Caroline och Robin. Det var en gång när hon rymde. Hon har bara varit i Grums en gång. I Grums var Daniela och Caroline också i lägenheten. De andra var där uppe men hon och Kim Jonsson var där nere. Hon minns ej hur länge de var där. De var där nog i flera dagar. De hade sex i en säng då. Hon vet ej om någon annan känner till att de hade sex då. Det var vanligt sex, vaginalt. Hon tror att hon och Kim Jonsson bara haft vaginalt sex. Efter ett tag i Grums blev hon hämtad av polisen. Hon hade nog rymt hemifrån. Hon vet inte varför hon rymt, men hon behövde inte rymma. Hon åkte med Caroline, Kim Jonsson och Daniela i bil till Grums. Det var Kim Jonsson som körde. Hon minns inte varför de skulle dit just då. Hon minns inte om de hade sex mer än en gång i Grums. Hon hämtades sedan av polisen, vilket nog berodde på att hon inte tog sina mediciner. Hon hade dem med sig men ville ej ta dem då hon inte tyckte de hjälpte. Hon vill bara glömma allt. Hon hade ingen kontakt med sina föräldrar under tiden hon var i Grums och vet ej hur många gånger hon och Kim Jonsson hade sex i Grums och vet ej om det var en eller flera gånger. Det har varit en gång i Slottsbron, men när de var i Slottsbron tror hon att hon var femton år, hon gick i nian i alla fall och hon började nian efter sommaren. Hon tror inte att Kim Jonsson och hon pratade med varandra om att de hade sex. De hade en relation i ca nio månader och sedan tog hon av sig ringen. Hon pratade inte med någon om att de hade en relation vad hon kan minnas. Hennes föräldrar misstänkte vad som hände mellan henne och

Kim Jonsson och hon hamnade på polisförhör när hon var fjorton år eller strax efter det hon fyllt femton. Det handlade om samma sak. Hon ljög då och sa att det bara skett efter det att hon var femton år. Hon sa så eftersom han var fri och hon var tillsammans med honom. Kim Jonsson ville inte att hon skulle säga sanningen för han ville inte åka dit, det hade han sagt till henne flera gånger både när de pratat och via brev. Hon hamnade på Skäbo behandlingshem den 18 februari 2011. Där fick hon inte ha sin mobil och därför började Kim Jonsson skriva brev. Hon fick brev varje dag, två – fyra per dag. Han skrev om allt. Innan hon kom till Skäbo var hon jourplacerad i fyra månader. Då brukade Kim Jonsson då och då hämta henne från skolan där hon gick och dit hon åkte taxi. Han ville väl träffa henne och hon ville träffa honom. Hon hade ingen mobil heller under den perioden, men Kim Jonsson skrev till en av hennes klasskamrater som meddelade henne, något hon tyckte var ”sådär”. Anledningen till att hon var jourhemplacerad var att hon skulle skyddas från honom. Från jourfamiljen flyttade hon direkt till Skäbo. Hon har även senare hörts av polis men när hon fick veta att hon skulle på polisförhör började hon må dåligt, ty hon får självmordstankar när hon tänker på det som hänt och allt det som har med Kim Jonsson att göra får henne att må dåligt. Det har varit en alldeles för jobbig process och hon klarar inte hur mycket som helst vilket alla verkar tro. Hon minns ej nu att det var så som hon sagt i polisförhör den 16 augusti 2011 att hon var i Grums i ca fem dagar. Hon fick tänka tillbaka hos polisen men orkar inte det nu. Hon vet ej hur många gånger de hade sex i Grums. Det var säkert fler än en gång. Hon räknade inte. Hon hade ingen anledning att i augusti ljuga om det och det kan vara så att de hade fem samlag i Grums. Hon var fjorton år då. Det kan ha varit den 19 juli 2010 som hon blev hämtad i Grums som det står i händelserapporten. Hennes ingifta faster hörde av sig till grannarna där som ringde polisen som kom och hämtade henne. Hon är osäker på hur många gånger hon och Kim Jonsson hade sex innan hon fyllde femton, men minst tio gånger i alla fall. Det första tillfället var i bostaden. De hade i vart fall sex en gång till i bostaden. Det var i pappas och Bertils mammas säng. Det var det vanliga sexet då med. Hennes pappa var då med Bertils mamma hos Bertils mammas mor och Bertils halvsyster sov. Var de andra

var minns hon inte. Hon vet ej när det var, men hon tror inte att det gått lång tid sedan det första samlaget. Hon minns inte att de hade sex i bostaden fler gånger. Det har hänt flera gånger att de haft sex i bil. Hon vet ej om de andra gångerna var före eller efter att hon fyllde femton. I vart fall var ett före. Hon kan ha haft ett samtal med Bertils mor under den sommaren. Hon tror det. De talade om henne och Kim Jonsson, hon vet inte varför. Vad hon kan minnas hade det inte hänt något särskilt. Bertils mor ställde en massa frågor om henne och Kim Jonsson och ville veta om de haft sex innan hon fyllde femton. Hon tror att hon svarade ja och att Bertils mor när hon fick reda på det gjorde en anmälan. Hon svarade att de haft sex i bilen. Bertils mor sa då att det var ett jävla ställe att ha det på första gången. Hon brukade rymma på nätterna efter det eftersom hon inte fick träffa Kim Jonsson mer för sina föräldrar. Hon vet ej varför Kim Jonsson i SMS skrev så mycket om graviditet och bebis till henne. Han ville väl ha en bebis. Hon hade ett sådant SIM-kort som det som fanns i den mobil som togs i beslag den 4 juli 2011. Kortet stod på Bertils mormor. De ville att hon skulle ha ett abonnemang om det skulle hända något så att de kunde ringa. Det var detta SIM-kort hon använde i kontakten med Kim Jonsson. Namnet ”Aaa Älskling !!” i mobilen är Kim Jonsson och det är hon som lagt in det. Av SMS-en till henne den 21 oktober 2010 minns hon inte det första. Kim Jonsson menade nog att hon skulle radera för att andra inte skulle kunna läsa: Hon vet inte varför han inte ville det. Hon hade en annan telefon som hon fick av Kim Jonsson, för att han skulle kunna ha kontakt med henne. Under den tiden hade hon inte den andra telefonen. Hon fick komma till jourhem och behandlingshem för att skyddas från Kim Jonsson och fick därför inte ha telefon. Det var då Kim Jonsson gav henne en telefon, vilket var snällt av honom. Kim Jonsson hade SIM-kort hemma som hon fick av honom. Hon gillade inte att han pratade om polisen för hon gillar inte polisen. När hon fick SMS den 19 dec 2010 var hon intagen på psyket. Hon hade fått telefonen innan hon kom dit. ”Destro min älskling” är Kim Jonsson och det är nog hon som lagt in honom som det. När Kim Jonsson i ett av SMS-en skrev att han hatar polisen hade hon blivit hämtad av polisen som körde henne till psyket och det gillade han inte. Hon minns det SMS

där Kim Jonsson skrev att hans syster hade hört av sig, men vet bara att han skrev att han fått det och hon minns inte vad hon själv kände när hon fick se det. Nästa SMS minns hon inte att hon fått. Hon tror inte att hon raderade sina SMS som han ville, men det kan ha varit för att telefonen dog. Hon vet ej varför Kim Jonsson har tagit bilder på sig och på henne. Han tog dem med kamera eller mobil. Första gången märkte hon det inte. Vad hon kan minnas frågade han inte någon gång om han fick ta bilderna. Kim Jonsson har visat och skickat de bilder han tagit på dem. När han skickat bilder har hon varit på Skäbo. Hon vet ej om det skett en eller flera gånger. Hon tyckte inte att det var bra och det sa hon nog till honom efteråt. Hon känner inte igen brevet till Kim Jonsson som börjar ”Hej Hjärtat!” och där det står ”Klart att vi ska va gemensamma över bilderna”, men Kim Jonsson hade innan till sin advokat sagt att de var gemensamma över bilderna men de facto var de inte det. Hon kände att hon inte hade något att säga till om angående bilderna. När hon förevisas bild (IM000972.JPG) ser hon att det inte är hennes hand. Hon använder inte svart nagellack och har ej så korta och knubbiga fingrar. Hon flyttade till Skäbo den 18 februari. Hon var där nästan fem veckor innan hon kom upp i fas 2, fyra hela veckor och fredag-söndag. Man fick inte göra ”ett jädra skit”, ej gå ut själv eller ha pengar. I fas 2 får man gå ut själv, gå i skola och ha pengar, men ej åka iväg hur man vill vilket man fortfarande inte får. Den 11 februari 2011 hade hon inte påbörjat behandlingshemmet, då var hon hos sin jourfamilj och fick vara ute men hon kunde ej åka iväg. Hon träffade Kim Jonsson vid skolan. De var lite överallt, i bilen, hemma hos honom osv. När hon och Kim Jonsson blev ihop mådde hon inte så bra. Han var bra att prata med och hon berättade hur hon mådde för honom. Han var lugn och lyssnade. Hon tydde sig till honom. Innan de lärde känna varandra hade hon träffat Kim Jonsson vid något tillfälle när Bertil fyllde år. Kim Jonsson kände väl till hur gammal hon var. Hon var egentligen inte med på att ha sex med Kim Jonsson första gången. Hon minns inte hur hon mådde. Hon har försökt förtränga det. Hon tänker inget bra om den händelsen idag, men kan inte säga varför. Hon mådde inte så jättebra angående pratet om bebisar och graviditet. Hon skrev om det men minns ej vad. Hon tog av sig ringen när Kim Jonsson häktades.

Hon var orolig först för hon trodde ej på något, men efter att hon varit polisförhör tyckte hon att det var bra att han blev häktad. När hon kom till akutpsykiatri i Karlstad mådde hon inte så jättebra. Hon minns inte direkt något från det, hon var trött. Hon försöker glömma allt som har med psyket att göra. Hon har ganska bra kontakt med BUP idag. Hon går hos en psykolog. De har kontakt varje vecka. Hon har varit där fyra gånger. Det är en ganska ny kontakt och hon har innan pratat med en annan. Hon går dit för att få ur sig allt och må bättre och bearbeta det som hänt. Hon känner sig mer och mer lättad för varje gång hon varit där. Allt detta med Kim Jonsson har varit väldigt jobbigt. Det är svårt att sätta ord på det. Hon har vaknat om nätterna och känt det som att han stått utanför och bankat och hon har drömt mardrömmar om honom. Hon är ej rädd för honom. Hon har inte kunnat äta som vanligt efter allt som hänt och går ibland utan mat en hel dag. När hon börjar må dåligt känner hon sig inte hungrig och vill bara ligga ned och sova och struntar då i maten. Hon har varit självmordsbenägen. En klasskompis stoppade henne. Då hon hade sladden till sin mobilladdare runt halsen hade hon en dålig period och mådde dåligt, hon vet ej varför men det kan ha haft med Kim Jonsson att göra. Det har påverkat hela hennes tillvaro under lång tid. När de hade sex i en bil i Mosås minns hon inte vad som skedde utan bara att de var i Mosås. Hon gick ut på natten från sin pappa och gick till parkeringen där Kim Jonsson hämtade henne. Kim Jonsson bodde ej granne med dem då. Vad hon kan minnas var det alltid samma typ av sex, vanligt sex, vanligt samlag. Alla gånger har det varit penetration. Alla sov när de var hos CJs kille i Grums, några uppe och några nere. De var där nere och de andra där uppe. Skolan har inte gått bra. Hon har inte orkat över huvud taget. Hon började på barn- och fritid i år. Hon var med en månad och blev sedan sjukskriven. Hon orkade ej med matte eller engelska. Hon har börjat på IV och där är det kortare dagar, man läser bara matte, svenska och engelska och hon repeterade bara matte och engelska. Det gick inte bra att läsa vanligt program med allt som varit. Det blev inte som hon tänkt sig. Hon har långa pianofingrar. Hon kände ej till att korten togs och det känns inte bra att de tagits. Det känns inte bra att hennes föräldrar sett bilderna. Kim Jonsson och hon var ihop i cirka nio - tio månader. I början sågs de

ganska mycket, de bodde nästan grannar och träffades dag in och dag ut innan han flyttade till Karlstad. Efter det att hon placerades fick de inte ses så mycket och under år 2011 har de inte setts så mycket. När han började jobba inom AME i Östansjö och i Vretstorp där hon bor pratade de med varandra lite då och de var inte ensamma. På sätt och vis var deras relation bra när de var ihop, både bra och dålig. Breven som hon skickat är självupplevda och hon saknade honom verkligen. Hon mår fortfarande dåligt. Hon mådde dåligt långt innan hon träffade Kim Jonsson och har mått dåligt i stort sett hela sitt liv. Det är inte ofta hon känt att hon mått bra. Hon har försökt ta livet av sig tidigare men har inte varit inlagd p.g.a. det. Det är över sommaren hon ätit dåligt och haft ätstörningar. Hon fick sluta sin läkarkontakt när hon började äta alla mål. Hon väger sig ej så hon vet inte hur mycket hon gick ned, men hon kände att kläder satt lösare. Hon blev gravid i våras. Hon trodde även att hon var gravid hösten 2010. Kim Jonsson fick reda på det med en gång. SMS om graviditet började när hon trodde hon var gravid. Hon känner ej igen det SMS där det står att hon om hon var gravid efter sin sista dag av mensens skulle vara i 10.e – 12.e veckan, men vet att hon fått SMS-et. Hon minns inte att hon fått det SMS där hon enligt Kims beräkning skulle vara i vecka 3 till 4. Hon har ej diskuterat detta med sina föräldrar. Det har varit jobbigt att de fått reda på saker men det funkar. Hon fick inte sin period och det var därför hon trodde hon var gravid. Hon har misstänkt att hon varit gravid tidigare. Hon fick inte sin mens. Hon vet inte om det var mer än en gång. Hon ville bli gravid och tror att Kim Jonsson ville det med. Han har sagt saker som fått henne att tro det. Hon gjorde abort den 27 juli i år. Hon var då gravid i fjortonde veckan. Då låg hon på en vikt av 80 kg, nu på 60. Hon älskar barn så hon struntar i sånt där. En del brev om graviditeter är sedan i höstas. Hon tror att de försökte att hon skulle bli gravid då. Hon vet ej om de pratade om det. Hon åt p-piller, vilket Kim Jonsson visste om då han frågat henne och nog sett när hon på morgonen tagit dem, men hon blev sjuk av det och som hon minns det var det i oktober 2010 som hon slutade, men det var i samband med att hon fick gulsot och om det var i slutet av juli var det då. Sedan dess har hon helt hållit uppe med piller. Hon sa till honom att hon fått gulsot och slutat med dem, så han fick reda på

det. Anledningen till Kim Jonssons uppmaning att radera SMS var nog att han inte ville att någon skulle komma på det och det ville inte hon heller. Hon har alltid sin telefon nära och hon ansåg också att det bara var de som skulle läsa SMS-en. Fotografierna gillade hon ej men sa inget till Kim Jonsson om det. Hon känner igen att hon skrivit brevet där hon säger att han inte skall skicka deras sexbilder vilket hon skrev därför att hon visste att hon inte kunde slänga bilderna för någon kunde hitta dem i papperskorgen. Hon blev upphetsad av bilderna men det var jobbigt eftersom de ej kunde ha sex. Det är riktiga uppgifter i polisförhören. Hon har uppfattningen att de hade sex i Slottsbron när hon var fjorton år, men om det var den 7 september 2010 hon hämtades, vilket hon inte vet, hade hon precis fyllt femton år. Hon har blivit hämtad varenda gång hon rymt. Första besöket i Grums tror hon varade i fem dagar, men hon håller ej koll på hur länge hon är på rymmen. Hon åkte till Grums med Kim Jonsson och hämtades hem av polisen. De var där med Kim Jonssons dotter Daniela. Det hände sedan Daniela flyttat hem till sin pappa. Daniela och Kim Jonssons syster, Caroline, var med i bilen till Grums. Det var mer än en natt de var där, men hon vet inte hur länge. Kim Jonsson och hans syster Caroline kan ha rätt i att det var en – två nätter. Hon har förträngt det mesta.

Sekretess A: Hon är mor till Annette och separerade från Annettes pappa 1997. Annette har bott hos henne merparten av tiden. Sedan maj 2010 ville hon bo hos pappa och varannan helg hos mamma, men fram till dess var det tvärt om. De har provat varannan vecka också men det har inte funkat så bra. De har en bra relation, men det har varit svårt med Annettes diagnoser. Annette kan vända sig till henne med sådant hon har problem med. Annette har bipolär sjukdom och ADHD. Hon fick diagnoserna för tre år sedan. De har pendlat mycket till och från sjukhuset under flera år. Nu medicinerar hon bara för ADHD men har haft litium. Det togs bort för fyra veckor sedan på prov. Hon har behandlats för bipolär sjukdom i cirka 2,5 år. Annette blev mer stabil med medicinerna men det har varit svårt för henne att acceptera att hon har en diagnos. Det var en lång infasningsperiod för att hitta rätt doser. Det gick ett helt halvår för det, men sedan har verkligen ADHD-

medicinen fungerat bra. Hon får Concerta mot ADHD. Det är de som har gett henne medicinerna ty hon var för ung för att ta hand om det själv när hon började. De har kommit över bilder två gånger, första gången hon flyttade från jourhem till behandlingshem då hon glömde en påse i jourhemmet. Jourmamman kom och lämnade det och det var en påse med öppnade brev och bilder. Hon kollade vad det var och ringde till Annettes pappa och de gick och lämnade in det tillsammans. Andra gången var det när man på behandlingshemmet öppnat brev och hittat bilder, som de skickade till henne och som pappan lämnade in. Det var nakenbilder och en del tecknade bilder, även collage med gamla bilder på Annette från det att hon var tolv-tretton år, och bilder på Daniela och bilder på Kim Jonsson med ansikten och underliv hopklippta, både på Kim Jonsson och på barn. Det var på vissa ansiktsbilder, skolfoton etc. som hon kände igen att Annette var tolv-tretton år. De flesta underlivsbilderna är tagna så man inte kan se vem det är men vissa visade även ryggen och hon kände då igen dem. Annette är lite svankig och bredaxlad. Annette flyttade till jourhemmet i mitten av februari 2011. De hade misstänkt saker tidigare men detta blev en bekräftelse och de gjorde anmälan i oktober 2010, men utredningen lades ned. Hon var med om att göra den anmälan. Hon hade hittat Annettes mobil hemma hos henne där Annette hade lämnat den i sitt rum. Hon tittade i den eftersom hon fått indikationer den sommaren att förhållandet mellan Annette och Danielas pappa inte stämde. Annette trodde att hon var gravid i andra eller tredje månaden och tre månader tillbaka var på sommaren och då var Annette under femton år. Hon konfronterade Annette och tvingade henne göra graviditetstest, men den var negativ. Kim Jonsson hade skrivit hur det skulle kännas för Annette i varje graviditetsvecka. Annette läste det och trodde hon var gravid och kände symptomen. Annette nekade till allt då. De konfronterade egentligen Annette med att hon var gravid och relationen mellan henne och Kim Jonsson. Hon sa att de bara var vänner och det kom ej fram mer från Annette som mest var arg för att de kollat telefonen. Det var en jobbig period och Annette rymde. Då lade de in henne på BUP. Annette hotade med att ta livet av sig. Där inne berättade hon att Kim Jonsson och hon hade ett förhållande och att hennes föräldrar inte gillade det.

Anmälan gjordes p.g.a. SMS. Polisen tog in henne på ett förför. Hon lovade att aldrig träffa honom igen och sa att de aldrig hade sex innan hon fyllde femton. De första indikationerna kom i början av juli. Hon och hennes dåvarande man hämtade Annette i Vivalla och badade. Annette SMS-ade hela dagen och sa att Kim Jonsson var hennes personlige vän. Annette blandade och sa vem Kim Jonsson och Jocke var. Jocke är Danielas pappa. Hon fick meka med bilar. Hon fattade ej att Jocke och Kim var samme person. Hon ringde sedan Annettes pappa och frågade vilka Jocke och Kim var och denne sa då att det var samme person. Hon tyckte det var konstigt att Annette hängde mycket med Kim Jonsson. Pappan sa att Annette gillade att meka med bilar. I juli försvann Annette och var borta några dagar och det polisanmäldes. Bertils mor ringde och bara grät och sa ”han har tagit henne”. Hon fick då höra vad han var misstänkt för tidigare. Det polisanmäldes och Annette var borta några dagar, men polisen hittade henne i Karlstad eller Karlskoga på en parkbänk. Det var förra sommaren. Annette blev inlagd på BUP. Annette fick gulsot av kombinationen av mediciner och p-piller. Bertils mor sa att Kim Jonsson anmäls för övergrepp på hennes systerdotter, men det hade blivit nedlagt. Han hade ej varit med i Bertils liv på många år, men hade börjat ha kontakt under förra våren. Hon vet ej vad systerdottern heter. Annette var borta så många gånger. Det kan ha varit några dagar eller något dygn. Hon vet ej hur länge det var denna gång. Det var polisen som hämtade henne och körde henne till BUP och hon fick lugnande. När hon träffade Annette var hon lite hög. Hon blev utskriven fort, men blev sjuk med gulsot någon dag senare. Bertils mor och Annettes pappa åkte in med henne till barnakuten men när läkare ville känna på hennes mage, ned mot troskanten, skrek hon och kallade honom för pedofiljäväl. Annette var ej så mycket hos henne den sommaren. De hördes och sågs dagtid, sedan åkte hon hem till sin pappa. I oktober 2010 när hon hade varit borta igen hamnade Annette i jourfamilj. Hon har kämpat i många år för att Annette, som varit svår och våldsam hemma, ska få stöd och stöttning. Hon har ett yngre barn som varit rädd för Annette, som hotade att ta livet av sig, och det var många fler barn som blev rädda. Hon ville att hon skulle till ett behandlingshem, men Annettes pappa ville ej för han tyckte inte att det var något

som var fel. De bestämde då att hon skulle bo hos pappan och pappan kom med på tåget. Annette kom ej till behandlingshem direkt utan var på jourhem. Grannar har sagt att hon var hemma lite mer i september. Hon gick alltid på långa promenader och kunde vara borta i tre – fyra timmar. Grannar har sett henne bli upphämtad av bil. Av Annette klasskompisar beskrevs Kim Jonsson och det sades att Annette presenterat Kim Jonsson som pojkvän. ”Fröken” ringde och berättade vad tjejerna berättat och klasskompisar har berättat att de var ett par. I november när Annette var inlagd hade Kim Jonsson kontaktat en av klasskompisarna som förmedlat kontakt mellan honom och Annette. Hon rymde från jourfamiljen två gånger. En gång i december 2010 var Annette borta i tre dygn. I januari 2011 åkte hennes man och hämtade henne. Mamman till klasskompisen berättade att Annette kommit hand i hand med Kim Jonsson. Vid båda dessa tillfällen har Annette varit med Kim Jonsson. Annette behövde få kunskap om sina diagnoser och hur man hanterade dem och därför satte de henne på behandlingshem. Hon orkade ej ha henne hemma. Bertils mor och Annettes pappa kände likadant. Det går ej att bena ut hur stor del som berodde på Kim Jonsson. Det var bra att de fick ett break så de kunde inse att det inte var en bra relation. De kände att de inte kunde skydda Annette hemma ty de visste inte vad hon gjorde när de var på jobbet. Hon tror att relationen mellan Annette och Kim Jonsson påbörjades i maj - juni när Annette flyttade hem till sin pappa. Annette ville bara vara hos Kim Jonsson och inget hos dem. Annette var så lycklig att någon lärde henne om bilar som hon aldrig brytt sig om innan. I slutet av juni 2010 var hon sur för att hon inte fick följa med på semester vilket berodde på att hon inte kommit när de skulle ta ut pass. De redde ut semestergrejen efter någon vecka. I juli förändrades Annette och började inte må bra. Annette tar lätt till sig nya människor. Det kan ha blivit så att kontakten med Kim Jonsson inte blev som Annette förväntade sig. Från att ha varit glad, vid skolavslutningen var hon inte nere, blev Annette i juli mera stängd och hade bara näsan i telefonen, slöt sig mer och ville ej prata så mycket, detta trots att de snackat mycket om det mesta tidigare. Det tog lång tid innan Annette sa något alls. Eftersom de misstänkte att hon träffade Kim Jonsson i skolan hade de bett om graviditetstest någon gång i månaden och

plötsligt var det i skiftet maj - juni. positivt. Några test måste ha visat negativt trots att hon varit gravid. Eftersom detta hände i samband med att Kim Jonsson häktades och det kom fram att han varit på Daniela så ville hon själv göra abort och sa att hon inte kan "ha barn med en pedofil". Hon hade hon nog inte gjort annars, ty hon tror att Kim Jonsson och Annette ville ha barn. När Annette i juni eller juli 2011 gjorde abort, det var efter fjorton veckor och fyra dagar, hade de en och en halv dag på sjukhuset och då sade Annette att hon inte ville men hade svårt att säga nej till vänner över lag och trodde de var vänner. Annette säger att hon fick missfall i december förra året. När hon fick veta att hon var gravid berättade hon det för de andra tjejerna på behandlingshemmet. Hon var glad. De ville skaffa barn och planerade barn nr 2 med, det stod i ett SMS. Detta har påverkat Annette negativt. När hon hittade en film på MSN sa Annette att hon inte visste att han filmade utan trodde han tog kort. Han fick ta kort för att hon inte kunde säga nej. När hon lämnade över bilderna till polisen hade hon inte helheten klar för sig, men sedan läst brev, SMS och mejl. I något brev stod det att de sågs redan när hon var tolv men att de ej gjorde något då. Annette säger att de hade ett jubileumsdatum i maj eller juni 2010, hon minns inte datumet, men det var då de blev ihop ordentligt och det var då de hade sex första gången. Annette har inte berättat om fler sexuella tillfällen. Hon säger att hon skäms och att hon gjort saker hon inte velat och tycker det är obehagligt. Hon vet ej hur många gånger det varit sexuella förbindelser mellan Kim Jonsson och Annette innan hon fyllde femton år. Annette och Daniela var vänner. Hon vet inte så mycket om Daniela. Hon har uppfattat henne som en vän till Annette som kallar henne för sin syster. De trivs jättebra ihop. Det var nog förra våren när hon började höra om Daniela första gången. Förra sommaren började de umgänga ihop. Hon vet att Kim Jonsson var pappa till Bertil men har ej haft namn på honom. Hon mötte Bertils mor på stan med Bertil när de skulle träffa Kim Jonsson igen för första gången på lång tid. Det var kanske i mars eller april 2010. Kim Jonsson ville ha en relation med Bertil. Bertils mor kallade honom för Jocke. Bertil ville träffa sin pappa men var samtidigt lite rädd för honom. Annette har till största del bott hos henne fram till våren 2010. Under 2009 gjorde de ett försök med

två veckor åt gången men det funkade inte. Det var i maj - juni 2010 som Annette ville vara hos pappa. I juli blev det förändrat mående. Annette ville inte prata så mycket med henne och var tjurig och grinig. Hon drog sig undan hennes sida av familjen. Hon vet att hennes man ställde mycket frågor så Annette valde att inte vara hemma. Annette förändrades denna tid. Hon tänkte att det var för att Annette var tonåring. Det gick några månader och sedan hittade de SMS-en och golvet försvann då under hennes fötter. Hon förstod direkt vem avsändaren var och kollade upp telefonnumren med Bertils mor. Kim Jonsson hade flera nummer, men ett av dessa var detsamma som hon hade. Det andra numret var underskrivet av honom. Hennes och Annettes pappas inställning var att relationen var fel och de var tydliga med det gentemot Annette. Efter att Annette i oktober 2010 kom med hot att ta livet av sig om de stoppade hennes relation till Kim Jonsson lades Annette in på BUP. Anledningen till att hon blev inlagd hade klart samband med Kim Jonsson. Hon var med på BUP en hel del, men inte när hon pratade med Kim Jonsson. Hon fick kontaktperson i personalen. Det var en lättnad att de hittade Annette på en parkbänk. Hon var rädd att det skulle vara värre. Annette blev utskriven redan dagen efter och pappan hämtade henne. Hon träffade henne dagen efter händelsen. Annette var hög och ville inte prata om något utan ville hem till sin pappa och gå och lägga sig. Hon fick ingen information om var Annette hade varit eller så. Efter det blev Annette knallgul i både ögon och i hud. Hon fick ta ut mediciner som hon åt, vilket gjorde henne lite instabil. Annette har aldrig haft medicin med sig när hon rymt. Att ett eller två dygn vara utan litium är ingen fara, men det märks på en gång när hon slutar med Concerta. Hon härjar då mer och är mera högljudd. Annette kunde inte hanteras och behövde skyddas från Kim Jonsson och därför la de in henne på Skäbo. Annette har behov av mer inrutad tillvaro och behöver leva efter schema. Annette vill gärna vara som alla andra, men har fått mogna på fel sätt. Hon är barn men måste mogna i många avseenden. Annette är bipolär och hennes mående går upp och ned. Det finns två sorter bipolaritet, en där upp- eller nedgång kan vara i månader och en annan där det pendlar flera gånger per dag. Annette har den senare sorten. Hon var mer stabil när hon bodde hos sin pappa där hon sa att det

var bra, men andra gånger de varit hos sin pappa har det inte funkat. Annette behöver struktur men det är inte mycket sådant i det hemmet när det gäller regler och tider och liknande. När hon fick bekräftat via SMS att Annette och Kim Jonsson hade en relation kom det ej som en överraskning. Hon såg SMS som handlade om att vara gravid i 10:e – 12:e veckan. Hon minns inget SMS om att Annette enligt Kim Jonssons bedömning hade varit gravid i tre - fyra veckor. I juli var hon på BUP i något dygn. Hon hamnade där efter varje rymning. I oktober - november var hon på BUP p.g.a. suicidförsök. Hon kopplade det till Kim Jonsson eftersom de ej accepterade deras relation. Annette låg inne i två veckor innan hon flyttade till jourfamiljen i början av november. Bertils mor berättade om incidenten med mobilsladden, men det var inget hon själv tog på så stort allvar. Hon har aldrig träffat Daniela, men Annette har visat bilder på henne. Under sommaren hördes hon själv och Annette veckovis över telefon och de var och badade, men de sågs bara över dagen. Sammanlagt kanske de umgicks en vecka spritt över hela sommaren. Varje gång Annette har varit på sjukhus har hon varit där. Hon räknar inte det som tid de umgicks på sommaren. Annette har bara varit på BUP i Örebro. En gång körde de henne till en psykiatrisk klinik. Då var hon bara i kontakt med dem per telefon. Det var i Karlstad eller Karlskoga. I stort sett har hon varit med på BUP varje gång och hälsat på i stort sett varje dag. Hon och Annettes pappa flyttade isär sommaren 1997. Hon var sedan tillsammans i tio och ett halvt år med en annan man. Hon har suttit vid datorn och gått in på mejl, brev och bilder. Pappan har sett bilderna och de lämnade dessa tillsammans. Hon vet inte om han läste breven.

Sekretess B: Han är far till Annette och var tidigare styvfar till Bertil (MÄ B). Annette bodde på jourhemmet då hittade de brev. Han har inte ens tittat i påsen. Han vet att det är foton, brev och filmer. Han vet inte när det var de hittade påsen. Han tror att det var på hösten. Han tror att han fick påsen från jourhemmet. Den som lämnar över det, Åse, sa vad som var i påsen. Det kan ha varit Annettes mor som lämnade över påsen. Han vill bara glömma detta. Han har inte tittat i påsen. Han såg att det låg brev i den. Han vet ej vad som står i breven. Han tror att

Annettes mor tittat igenom materialet. Det var filmer, fotografier etc. i påsen. Den fick stå ett par dagar i köket innan han lämnade in den till polisen och tog upp den gamla anmälan som blivit nedlagd. De skulle göra anmälan tillsammans, han, Annettes mamma och Bertils mor, men fick ej göra denna ihop då de kunde bli färgade av varandra. Detta är cirka ett år sedan. Anmälan gällde att Kim Jonsson haft sex med Annette när hon var fjorton år. Kim Jonsson har utnyttjat henne sexuellt. Det är inte normalt och det var därför de gick vidare. Han fick reda på det ett bra tag efteråt av Annette själv och av Bertils mor. Annette berättade inte allt, men berättade mycket för sin styvmor. Hon vet hur arg han hade kunnat bli. Till honom sa hon att de haft sex men inte när. Det var ett tag efter det som de sedan anmälde. Att hon var fjorton första gången har hon sagt först senare.. Det var nästan ett år sedan Annette sa det till honom. De satt och småpratade och det bröt ut. Han vet inte när under hennes fjortonåriga år som detta skedde. Han tror inte att Annette berättat allt för sin styvmor. Det enda han fått veta är att hon var under femton. Han hade inte fått information om att det var sex när hon var fjorton när de gjorde första anmälan. Den första anmälan gjorde Annettes mamma, han fick bara veta att den gjorts. Han vet att det var fotografier på olika saker som han lämnade till polisen. Han ville ej titta i påsen eftersom han inte ville må dåligt. Han har sett en film som han delade på MSN, det räckte. Det var ett samlag i en bil. Man ser inte helt tydligt vilka det var men han antar att det var Kim Jonsson och Annette som hade samlag. Kim Jonsson har delat filen med Annette och sin dotter, kanske andra med. Bertils mor kände igen Kim Jonssons kropp på filmen. Det var hon som sa att filmen var delad. Hon sparade ner den på deras dator och det var då han såg den. Hans dotter bodde till och från hos honom förra året. Under sommaren kom hon emellanåt. Han och Kim Jonsson umgicks en del. Han bad Kim Jonsson hjälpa honom med bilen. Han var då sambo med Bertils mor, men så är inte fallet nu. Det var nog då det började, för ca ett – ett och ett halvt år sedan. De bodde då på Balladgatan tillsammans med Annette, Bertil och de andra barnen. Annette och Kim Jonsson fick bra kontakt. Hon berättade för honom att Kim Jonsson är en bra lyssnare. Det var väl där det började. Han såg Kim Jonsson och Annette ute på parkeringen. Det

blev mer och mer som de umgicks. Kim Jonsson var bostadslös och fick bo hos dem. Sedan blev Kim Jonsson ihop med Erika och flyttade dit. Kim Jonssons dotter och Annette blev kompisar och umgicks mycket. Annette går på mediciner. Det gjorde hon under den perioden. Medicinen hade effekt under den perioden. Han märkte inte att Annette förändrades just när de började umgås. Hon mådde bra. Det gjorde hon till dess alla förhör började. Han och Annette pratar men inte om detta just. Deras relation har blivit bättre nu. Hon kan ha berättat ännu mer för Bertils mamma. Den relationen har gått upp och ned och varit både bra och dålig. Båda har berättat att de pratat med varandra. Kim Jonsson tog med sig Annette utan tillåtelse, t.o.m. till Karlstad. Det var nog två gånger. Ena gången fick han åka och hämta Annette på natten. Då var hon nog mest förbannad, ty hon ville inte hem. Efter det var det ganska jobbigt. Annette blir så fruktansvärt arg och det är svårt att hantera. När Annette bodde i ett jourhem fick Kim Jonsson kontakt med någon som bodde där och i jourhemmet tyckte man att det blev för jobbigt och begärde hjälp och då kom Annette till det HVB-hem där hon nu bor och t.o.m. där hade de sett Kim Jonsson utanför. Annette fick inte träffa Kim Jonsson. Det var inte lämpligt. En 36-åring ska inte möta en fjorton- eller femtonåring och han behövde hjälp att hålla dem ifrån varandra. Sedan Annette kommit till HVB-hemmet blev det bara bättre och bättre och relationen mellan Annette och Kim Jonsson har klingat av. Han vet inte hur mycket hon träffade Kim Jonsson efter placeringen där. Kim Jonsson skickade brev och bilder dit. Bilderna tog HVB-hemmet direkt. Han fick inte veta något om dem och ville inte heller veta. Han har varit med så mycket han kunnat när hon skrivits in på BUP. Annette har mått dåligt men det behöver ej bara vara p.g.a. Kim Jonsson. Annette har blivit inskriven i samband med att hon rymt med Kim Jonsson. Han hade själv en helt okey relation med Kim Jonsson när han hjälpte till med bilen, men det förändrades när han fick reda på att de haft sex. Nu tycker han att Kim Jonsson är ett svin. När Annette kom till BUP mådde hon inte så bra. Han vet inte vad det var hon mådde dåligt över. Hon söker sig dit när hon mår dåligt. Annette anser att hon får bra hjälp från BUP och det har hon tyckt hela tiden. Hon har nog varit på BUP redan innan hon lärde känna Kim Jonsson.

Lina Jonsson: Hon är syster till Joakim. Hennes lillasyster hade pratat med Bertils mor som skickat SMS till henne om att Bertils mor sagt att Kim Jonsson skulle haft en sexuell relation med Annette när hon var fjorton år och eftersom hon blev jätteorolig och ville veta om det var sant tog hon kontakt med Kim Jonsson. Hon kommer inte ihåg riktigt vad han svarade men har ett vagt minne av att han först skall ha nekat och sedan sagt att det kanske kunde, han inte var säker på om hon fjorton eller hon var femton. Att hon inte kommer ihåg beror på att det som hände mellan Annette och Joakim inte var det relevanta för henne eftersom hon hade fokus på att hon i den tidsperioden födde ett barn. Hon tror att hon fick informationen i slutet av juli eller i augusti 2010 någon gång och hon fick en son den 17 juli 2010, men hon är inte säker på tiden för det var många samtal om dem ”hit och dit”. Bertils mor har kommit med mycket lögnare tidigare och hon trodde inte på vad hon sa och därför konfronterade hon sin bror om detta. Först tänkte hon att det kanske var så att han sa att han kanske vid ett tillfälle skulle kunna ha haft sexuell umgänge innan hon fyllde femton men efter det att hon kom hem från polisförhöret så sa hennes sambo att Kim Jonsson sagt bestämt nej och det kom hon inte riktigt ihåg så därför blev hon väldigt osäker på vad han kan ha svarat. Hon har för sig att hon ringde till Kim Jonsson och inte skickade ett SMS. Hon tror att hon hade konfronterat Kim Jonsson även om hon varit femton fyllda då hon ansåg att Annette var för ung. När hon hördes av polisen fick hon se ett SMS och hon kände igen innehållet när hon såg det och det framgår av detta att frågan var om sexuell förbindelse innan hon fyllt femton år, men hon kommer fortfarande inte ihåg svaret (”Jocke vad har du ställt till med? Du har ljugit för mig. Nettan var visst hos er och du har haft sex med henne när hon var fjorton år. Caroline har pratat med Bertils mamma och Nettan har berättat detta att dom har läst hennes sms. Nu är det folk efter dig du lova ju mig varför? Nu kan vi ju inte hjälpa dig anmäler dom dig åker du ditt. Svara när jag ringer. Kram Lina”). Hon ”vidstår” att hon tror att han sa att de vid ett tillfälle skulle kunna ha haft sexuell relation med varandra men att han också sa att han absolut inte skulle ha sexuell relation innan hon var femton då man innan femton inte får ha det. När det gäller om hon minns att hon hos polisen sagt

att Joakim efter att ha pressat honom då hon var rädd för att han skulle göra något han kunde få fängelse för sagt något i stil med ”det var en gång när hon var fjorton och med hennes vilja och att hon fyller i september” har hon ett vagt minne att han sagt att det var vid ett tillfälle när hon var fjorton år och hon tror att det var i augusti det sades men minns inte riktigt. Hon har inget minne av när det var hon sände ett SMS som Kim Jonsson sände vidare till Annette den 19 december 2010 20:42 och då skrev att han fått ”nu”. Hon trodde det sändes på sommaren. Det var i samband med att Caroline tog upp det som hon skickade ett SMS. Kim Jonsson har många gånger sagt till henne att det var efter Annette fyllde femton, men de har pratat mycket om detta och de har haft många samtal som inte kan hållas isär då de har varit emot att de haft en relation p.g.a. hennes unga ålder. Kim Jonsson är en person som är snäll och omtänksam och gärna vill hjälpa andra med deras problem. Han kan vara empatisk, men förstår inte riktigt alltid som t.ex. med Annette, som tydde sig till honom och han ville hjälpa henne. Det är lätt att manipulera Kim Jonsson till saker för han tror det bästa om folk. Efteråt kommer han på att det inte var så bra. Det har varit så vid många tillfällen i hans liv. Deras mamma har alltid hjälp honom med hans ekonomi och kollat hyra och räkningar. Han förstår att man måste göra saker men kommer sig inte alltid för. Han har mått mycket dåligt och haft mycket självmordstankar. I vintras hade han ordnat att få gå hos psykolog. Kim Jonssons och Bertils mammas relation har aldrig varit bra. Det har varit mycket vårdnadstvister och hela Bertils mamma familj som har funnits i deras liv i tolv år har bråkat med honom hela tiden, hittat på lögner och målat upp honom som så hemsk som möjligt.

Jenny Jonsson: Hon och Kim Jonsson träffades 1999. De fick Bertil år 2002. I drygt sju år var de sambos och under år 2006 separerade de. Kim Jonsson har funnits med i hennes liv även efter det. Han var ihop med hennes syster i ca tre - fyra år och de fick också ett barn ihop. Hennes och systemens relation var ”till och från”. När Kim Jonsson och systemen inledde relationen var hon och systemen riktigt osams i ca ett år, men det blev bättre med tiden. Annat har tillkommit, men

relationen är bättre idag än den var då. Kim Jonsson hade kontakt med sitt andra barn när barnet var hos dem varannan helg. Hon och Annettes pappa hade levt ihop i ca fem och ett halvt år och Annette bodde hos dem under någon period varannan vecka och i slutet av maj/juni 2010 flyttade hon hem till dem på heltid sedan hon blivit osams med sin mamma. Det var en ganska intensiv kontakt med Kim Jonsson då ty han bodde hos dem i ca en och en halv månad och även med Daniela från troligen april-maj till juni. Han hade även umgänge med Bertil. Hon vet ej varför han bodde hos dem, men det var dels för att han skulle bygga upp umgänge med Bertil och dels för att Daniela skulle få lugn och ro. Efter det flyttade de till hennes granne Erika, en kompis till henne i huset bredvid. Hon vet ej hur länge de bodde där. Hon började bli fundersam då Annette tog mycket kontakt med Kim Jonsson. De började umgås i maj/juni, men i slutet av juni började de få misstankar om att det var en annan relation än bara vänskap. Kim var extra kramgo och närgången, kramade henne och förklarade hur fin hon var. Det var en intimitet och en väldigt nära relation. De fjantade runt. Kim är bra på att lyssna, han är sådan som person och det var det Annette sökte från första början, hon ville ha någon att prata med och det ena ledde till det andra. Hon reagerade på närgångenheten i deras relation och reagerade skarpt på den direkt då hon inte upplevde deras relation som jämbördig och hon såg hur dåligt Annette mådde. Mycket av det hade med Kim Jonsson att göra. Annette pratade aldrig gott om honom och hade mycket hat gentemot honom. Hon hade ej sett Kim Jonsson och Annette vara intima med varandra med egna ögon, men Annettes pappas bror och dennes tjej hade sett Kim Jonsson och Annette sitta nere vid småbåtshamnen och vara intima vilket var något de hade tagit upp med såväl Kim Jonsson som Annette men ingen av dem talade sanning. Annette ville inte lyssna på det från början, men berättade när de gick på henne lite hårdare. De fick se SMS och lite bilder som Kim Jonsson tagit i deras lägenhet. De pratade med socialtjänsten om man fick gå igenom barns mobiler och datorer och det fick man göra för att skydda barn. De gick igenom hennes mobil med mamman och hittade SMS från Kim Jonsson. Det var i juni/juli. Det stod att han älskade henne, de hade haft sex och han saknade henne och skulle alltid vara

hans. Att de gått igenom mobil och tagit denna ledde till mycket smutskastning mot dem som föräldrar. De hade mycket kontakt med BUP för att se hur långt de kunde gå för att skydda Annette. De var rädda att Kim Jonsson och Annette skulle haft sex. Annette var bara fjorton år. Hon pratade själv med Annette om det, det var i augusti, och de pratade mer och mer med henne. Annette kom till henne och frågade hur gammal hon själv varit, hur man gjorde gravtest och vilka tendenser det fanns till att man var gravid. Hon frågade Annette rakt ut om hon och Kim Jonsson haft sex och Annette sa rakt ut att de hade haft det. Annette sa att de haft det i baksätet på en bil, vilket inte stämde. Detta sades redan i augusti och hon vet ej hur nära i tiden det samlaget varit. Annette berättade ej om fler tillfällen. Annette mådde riktigt dåligt under den tiden och var nedstämd, deprimerad och självmordsbenägen och vandrade in och ut på BUP. Annette var aggressiv mot syskonen som bodde hos dem och hon hade inte så bra relation med sin far då. Annettes pappa är en speciell person. Hon själv hade bättre relation med Annette än vad Annettes pappa hade. Annette kom till henne när hon var ledsen. Hon har aldrig tvingat henne att prata utan bara funnits där. Annette och Kim Jonsson umgicks nästan dagligen innan Kim Jonsson flyttade till Värmland. Det var inte lika tight relation efter att han flyttat men hon rymde dit och vid något tillfälle hämtade han henne. Till en början bodde Annette hos dem, men hon tröttnade på hennes beteende mot småsyskonen och de blev riktigt osams ett tag och när Annette i oktober blev inlagd på BUP överläts kontakten till hennes vårdnadshavare och hon och Annette hade knappt någon kontakt alls i oktober. Annette kom sedan till ett jourhem och därefter till ett behandlingshem. Hon vet ej hur hennes och Kim Jonssons relation såg ut när hon bodde i jourhemmet, men de hade fått höra att han varit och träffat henne på skolan. Hon fick reda på att Annette och Kim Jonsson haft sex i deras lägenhet under sommaren 2010 en natt när hon själv sovit hos sin mamma dit hon åkt för att de skulle prata ut. Det hade skett i hennes och pappans säng. Annette berättade det för henne. Alla småsyskon hade varit hemma. Annette har blivit gravid. Första gången var det Annette själv som berättade. Det var hösten 2010. Andra gången var det BUP som berättade det och det var när Annette gjorde abort i våras. Hon har inte

tagit del av något annat som rör sex mellan Annette och Kim Jonsson. Annettes mamma ringde och berättade att hon varit inne på Annettes MSN och sett filmen och bad henne kolla på den och hon laddade ned den på deras dator och kunde ganska omgående se att det var Kim Jonsson och Annette. Hon har levt med Kim Jonsson så länge att hon vet hur han ser ut. Hon sa till Annettes mor att det var Annette och Kim Jonsson. Hon frågade Annette och hon intygade att det var så. Det var fler som sett filmen. Annette sa inte så mycket mer utan skämdes mest. Kim Jonsson hade delat filmen med Annette och Daniela. Hon konfronterade ej Kim Jonsson med detta då de inte hade mycket kontakt sedan sommaren 2010 då kontakten bröts i juli/augusti mest på grund av att hon var arg p.g.a. det som hänt med Annette då hon inte kunde fatta hur han kunde ha haft sex med en minderårig som också var så närstående, men även p.g.a. att umgänget med Bertil bröts då han bl.a. inte skötte de umgängestider som familjerätten satt upp och hon därför sade nej till umgänge då sonen blev sviken hela tiden. Hon hade pratat mycket med sonen om det och hade stöd av socialtjänsten och fick ensam vårdnad. Det stod inget i domen om umgänge då Kim Jonsson ej gjorde anspråk på umgänge med Bertil och hon och Kim Jonsson hade inget mer att ha kontakt om. Efter det har de knappt haft någon kontakt och varken varit vänner eller ovänner. Hon var väl mer ovän än vad han var förra sommaren p.g.a. det med att han utnyttjade Annette sexuellt, vilket tydligt stod klart efter SMS, gravtestet och samtal med Annette och det med Bertil. De fick höra att Annette var gravid från kvinnokliniken. Man bör anmäla när man märker att en vuxen man har sex med tonåring och i juli 2010 gjorde de nog första anmälningen, som sedan lades ned. Hon har sett SMS mellan Kim Jonsson och Annette. Hon såg SMS även under sommaren och under hösten. Det stod att han älskade henne och saknade henne. Annette har sagt att de haft sex i en bil. Hon nämnde aldrig vad det var för typ av sex. Hon sa att hon blev av med oskulden. Hon blev chockad och arg då Annette var bara fjorton år. Det var vårdnadshavarna som gjorde anmälan i oktober. Hon vet inte varför hon inte själv anmälde tidigare. Det var i september 2010 när hon fyllde år som Annette uttryckte att hon ångrade allt hon gjort under sommaren och ville ha deras hjälp att komma bort från honom.

Annette, hon själv, Annettes pappa och alla syskon och halvsyskon var närvarande på Annettes födelsedag när Annette sa att hon ville komma ur relationen med Kim Jonsson. Såsom Annette sa så förföljde han henne och hon ville inte ha med honom att göra och hon blev inlagd på BUP för att undkomma honom. Detta är något hon sagt till både henne och till sin pappa. Annette ångrade att hon haft sex med hennes f.d. man som är pappa till Bertil, men relationen fortsatte efter det. De hade ej så mycket kontakt då så hon vet inte varför hon ångrade sig. Annette mådde riktigt dåligt och hade gjort det under lång period när hon flyttade hem till dem. Annette var osams med sin mamma och relationen mellan henne pappan var inte heller så bra. Annette gick mycket till Kim Jonsson för att prata. Hon kunde ej prata med sin pappa och pratade med Kim Jonsson eftersom hon mådde dåligt. Hon såg själv att Annette och Kim Jonsson pratade mycket. Hon vet ej om Kim Jonsson visste om att Annette mådde dåligt. Hon sa till Annette att hon kunde komma till henne eller Annettes pappa för att prata men hon ville hellre gå till Kim Jonsson som hon ansåg lyssnade bra. Annette mådde dåligt p.g.a. relationen med Kim Jonsson och kände att hon svikit henne och Bertil eftersom det var deras ”ex” respektive far. Hennes dåliga mående berodde inte bara på föräldrarna utan även på relationen till Kim Jonsson. Annette var väldigt deprimerad och självmordsbenägen och var manodepressiv och aggressiv när hon inte fick sin medicin i tid. Hon var instabil. Hon gjorde uppehåll med medicinering under sommaren 2010 när hon rymde med Kim Jonsson eller när han hämtade henne och därför fick polisen hämta henne på begäran av ”barnpsyk”. Annette mådde riktigt dåligt och var deprimerad och självmordsbenägen när hon kom tillbaka och hon försökte ta livet av sig hemma hos dem en gång i augusti/september 2010 med en mobilladdare kring halsen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat den i stämningsansökningen angivna samt uppgifter från polisförhör den 29 juli 2011 med Kim Jonsson där han bl.a. säger att det är hans könsorgan som syns på bild i fotomontaget och att han haft bilderna ute på en sex-chatt samt har åklagaren vidare till styrkande av att Kim Jonsson haft otillbörlig påverkan och utnyttjat hennes svaga tillstånd åberopat

journalanteckningar från Barn- och ungdomspsykiatriska kliniken vid Centralsjukhuset i Karlstad den 20 juli 2010. Vidare har på åklagarens begäran syn hållits på i beslag tagna brev, fotografier, bildspel och album.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Annettes bestämda påståenden inför tingsrätten om att hon och Kim Jonsson vid flera tillfällen haft sexuella förbindelser med varandra redan innan hon fyllt femton år känns fullt trovärdiga. Påståendena om att de haft sådana förbindelser de vinner dessutom stöd av

- journalanteckning den 29 juli 2010 från Barn- och Ungdomskliniken USÖ visar att Annette den 28 juli 2010 slutade med p-piller och att det därför kan slutas till att hon använt sådana under sommaren 2010,
- innehållet i ett SMS den 19 oktober 2010 från Kim Jonsson där det står ”Är det så att du är gravid efter din sista dag av mensen så är du i vecka 10 till 12 nu och bör göra ultraljuskontrollen”,
- innehållet i ett SMS den 21 oktober 2010 från Kim Jonsson till Annette där det står ”Du är ej gravid så ingen bevisning finns då till något sex”,
- innehållet även i andra SMS som Kim Jonsson under hösten 2010 sänt till Annette, bl.a. det i vilket han vidarebefordrade sin syster Linas SMS,
- vittnesmålet som avgivits av Bertils mor om hur Annette hösten 2010 för henne berättat att Annette och Kim Jonsson haft sex i deras lägenhet under sommaren 2010 en natt när hon själv sovit hos sin mamma dit hon åkt för att de skulle prata ut och att det skett i hennes och Annettes pappas säng när alla småsyskonen hade varit hemma, att de haft sex i en bil och hon blivit av med oskulden, att hon blivit gravid och att Annette i september 2010 när hon fyllde år sagt att hon ångrade allt hon gjort under sommaren och ville ha deras hjälp att komma bort från Kim Jonsson och vidare berättat att hon efter anmodan av Annettes mamma laddat ned en film hittad på Annettes

MSN och då omgående kunde se att det var Kim Jonsson och Annette på filmen, vilket Annette när hon frågade henne intygade,

- Lina Jonssons vittnesmål om att hon vidhåller det hon sagt till polisen om att hon har ett vagt minne av att Kim Jonsson till henne sagt att han och Annette nog vid ett tillfälle haft en sexuell relation innan hon fyllt femton år.

På grund av vad sålunda och i övrigt förekommit finner tingsrätten styrkt att Kim Jonsson under sommaren 2010 innan Annette fyllt femton år i vart fall vid fyra tillfällen, varav två i hemmet hos sin pappa, ett i Mosås i en Saab och ett i Grums, haft samlag med henne och han har därmed gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn.

Åtalspunkten 3

Åklagaren har till utveckling av sin talan bl.a. anfört: Efter att Kim Jonsson separerat från Bertils mor blev han tillsammans med hennes syster, mor till Catrin vars far heter Jonas i förnamn. Kim Jonsson och Catrins mor blev ett par år 2006. Catrin bodde med dem. Paret fick i juni 2007 en son. Den 4 juni 2007 gjordes anmälan av socialförvaltningen på grundval av uppgifter från dagis om att Catrin, då tre år gammal, den dagen hade berättat saker för dagispersonal som samma dag iakttagit en händelse som Catrin varit inblandad i och som beskrevs i en bilaga till den inlägga som ingavs till polisen. I anledning av anmälan inleddes utredning den 5 juni 2007, dvs. dagen efter händelsen på dagis. Maria Norin och Louice Jansson som ingick i dagispersonalen hördes. Maria Norin hade gjort anteckningar enligt rutin på iakttagelser och samtal och dessa gjordes troligen i direkt anslutning till iakttagelsen. Catrin hördes av polis 11 juni 2007, men berättade då ingenting av det hon uppgett för dagispersonalen och utredningen lades ned. I september år 2007 kom uppgift om att Catrin vistades hos Kim Jonsson och Catrins mamma trots misstanke om övergrepp och Catrin omhändertogs då enligt 2 § och 6 § LVU och fosterhemsplacerades den 24 februari 2009 hos Camilla och Cecilia där hon fortfarande bor. Den 12 maj 2009 gjorde socialförvaltningen återigen en anmälan som gäller Catrin, då fem år gammal, och hon hördes den 9 juni 2009, men ville

fortfarande inte berätta för polisen. När hon kom hem berättade hon för Camilla och Cecilia att Kim Jonsson "nuppat" med henne. På fråga förklarade hon det med snopp i snippan. I augusti 2009 hölls nytt förhör, där hon berättade. I november 2009 berättade Catrin för personal på dagis och det skall Ann-Kristin Sjöstedt Persson höras om. Sedan HT 2010 går hon på BUP, vilket är planerat att fortsätta till hösten 2011. Den 14 juli 2011 hördes hon igen och sade att det var sex, de hade varit nakna och låg på varandra som när man gör barn. Inför det förhöret lämnade Catrin själv över en mapp med anteckningar försedd med en post-it-lapp med texten "CATRINS ORO o ARGÅ TANKAR".

Kim Jonsson har förnekat gärningen och hört över åtalet uppgivit: Han kan säga att det Catrin sagt har han inte gjort. Han kan ha varit hård mot henne. Hon har inte haft ett strukturerat liv. Catrin tilläts göra allt för sin mor medan han har varit den hårda mot henne. Han och Catrins mamma blev ihop runt april-maj 2006. Han bodde då i Kvarntorp där han hade sin bostad kvar men då och då var inneboende hos Catrins mamma. De hade det så fram till hösten samma år. I början bodde inte Catrin hos dem utan bodde bara helger och pendlade mellan föräldrarna, men Catrin och hennes mamma umgicks en hel del. Catrin var 2,5 år när de började bo ihop. Han arbetade på annan ort i en månad och fick sedan annat jobb i Örebro. Det var under sommarhalvåret 2006. Catrins mamma var hemma. Han vet inte hur hon skötte Catrin. Catrin kom in i bilden när han jobbade i Stockholm och flyttade till dem i juni/juli 2006 och bodde nog hos dem från juli 2006. Catrin kom en fredagskväll och då var Catrins mamma ute och festade och han åkte på morgonen. Bertils mormor sov över hos dem och skulle passa barnet. Han sa på hösten upp sin lägenhet och var sedan heltidssambo intill vintern och de bodde då i Brickebacken. Det fanns knappt något umgänge alls mellan Catrin och hennes pappa när hon bodde hos dem. De pratade med pappan och sa att Catrin ville träffa honom. Jonas pratade bara med henne i telefon ibland. Så har det varit hela Catrins uppväxt. Han ville själv helst inte blanda sig i. Han har inte varit så mycket hos Catrin. Han var Catrins stora idol och hon tydde sig till honom. Han vet inte varför. Så var det hela

tiden tills han flyttade ifrån dem, vilket var den dagen som anmälan mot honom kom in. Det var i juni 2007. Catrin flyttade då till Rosenberg. Bertils mormor var mycket hemma hos dem och passade Catrin. Catrins mamma var mycket för att vara ute och ”parta”. Mormodern var mycket barnvakt då. Han var inte heller hemma när Catrins mamma var ute och festade. Det kom inte förrän vid senare tillfällen. Under våren 2007 jobbade han nog inte och Catrins mamma var arbetslös och väntade deras son. Hon blev gravid med honom året innan. Sonen är född i juni 2007. Catrins mamma var ganska sliten. Det var påfrestningar för henne att vara gravid. Han fick sköta hushåll och mat och fick lämna och hämta Catrin på dagis nästan varje dag. Han skjutsade också Catrin till sin pappa. De var inne på sjukhus många gånger. Han har oftast varit med och Catrin bortlämnad, mest till sin mormor. När sonen föddes var Catrins mamma på sjukhus i två - tre dagar och han var där kontinuerligt. Catrin var hos sin mormor eller sin pappa. Han minns inte att Catrins mamma hade en blindtarmsoperation innan förlossningen. Deras familj var så rörig ändå. Han har i stort sett aldrig varit ensam med något av barnen. Daniela var också hemma hos dem en sväng och Bertil var hos dem. Han har varit ensam med Catrin denna tid men aldrig varit det kvällstid, bara dagtid och då har de mer varit ute och lekt på gården. Anledningen till att de var ensamma var kanske att Catrins mamma varit på kontroll eller varit inlagd. Det var till och från hela tiden. Catrins mormor har varit med när han haft hand om Catrin. Han och Catrin har ätit lasagne många gånger. Catrin har aldrig gillat hans mat, hon tycker den är för stark. Hon flyttade till Varberga i början av 2007. De hade flyttat isär en tid före nyår men efter nyår, i princip från årsskiftet, blev de ihop igen. Uppehållet varade någon månad. Catrin följde med sin mamma och hade ett eget rum med egen säng, leksaker etc. Ibland delade hon rum med Bertil. Catrin och han har inte varit själva i hans och Catrins mammas säng. När Catrin haft svårt att somna har han inte legat själv i sängen med Catrin. Hans och Catrins relation var god när de bodde ihop, den var jättebra. Hon ville gärna ha umgänge med honom mer än sin mamma. Han brydde sig nog mer om Catrin än vad mamman gjorde. Catrin hade liten kontakt med sin riktiga pappa. När Catrins mamma och Catrins mormor började kalla honom ”pappa Jocke” så har

Catrin också gjort det, men mest sa hon bara ”Jocke”. Han minns inte det möte där han skulle ha sagt att anledningen till att Catrin pratat om ”Jockes snopp” kunde vara att hon sett hans snopp vid duschning. Det har varit mycket ”socmöten” hemma hos dem, men mest var det Catrin och hennes mamma som var med och han har varit vid sidan om. Catrin har sprungit in till honom i duschen, men då har han sagt till henne att gå ut. Han minns inte i vilket sammanhang Catrin har pratat om hans snopp, men det kan ha varit så att handläggaren på socialtjänsten var på hembesök i samband med annan utredning rörande Catrin och hon då kan ha yttrat sig om det och han då kan ha sagt så som det står antecknat i förundersökningen. Han fick natten till den 5 juni 2007 mellan kl. 2 och 2.30 komma till Catrins mormor och då träffade han Catrin där. Det var Catrins mamma och mormor som ringde till honom. Han var ledsen och irriterad och förbannad över anklagelsen. Catrins mamma frågade Catrin om han gjort något. Då sa hon nej. Hon sa något om Jonas och Helene. När han skulle åka blev Catrin ledsen och ville att han skulle vara kvar. Catrin har ej fått ordet ”nuppa” från honom, men Catrins mormor använder ofta ordet. Hon har skojar mycket med sin dotter och honom om att ”nuppa” och skämtat mycket om det när Catrin varit med. Det har kommit upp många gånger. Skämten har ej gått ut på att han ”nuppat” med någon. Han vet inte vad Catrin menar med ”att Jocke gör så mot mig”. Han kan ha duttat till henne när han ”varit i handduk”. Han har sett till Catrin och Bertil när de badat och då har han sett henne ta Bertil mellan benen. Det var när de bodde i Varberga under våren eller sommaren 2007. Barnen badade mycket hos Catrins mormor men han vet inte hur de badat hemma hos dem när Catrins mormor varit med. Han brukade kasta omkring Catrin i sängen när hon har suttit på hans midja. Han har många gånger träffat på Catrin med erotikfilmer, det har skett ända sedan han bodde i Kvarntorp när hon var två år gammal. Hon har plockat själv och plockat någon ”Snövit och de sju dvärgarna” från sin mamma. Hyllan där han hade filmer satt inte så långt ifrån golvet. De har sagt till henne att hon inte får röra filmer och DVD-skivor. Han och Catrins mamma pratade ständigt om det. De var oroliga över vad som skulle hända. Han har inte haft någon film som visar när ett barn legat på en bänk. De ville veta

varför anmälan kommit in. Catrins mamma trodde inte på vad som sagts och han var arg över att det inkommit falska anklagelser just mot honom eftersom han inte varit själv så mycket med barnen. Han har träffat Catrin två gånger när hon bodde på Rosenberg. Det var vintertid, i slutet av år 2007. De flyttade till Mullhyttan det året. Sonen var väldigt liten när de flyttade. Han har sett Catrin på håll en gång vid socialtjänsten när de skulle på möte där och har i princip inte sett henne alls sedan 2008. Han har aldrig hört Catrin säga ordet nuppa, men hon har använt ordet snippa. Det är Catrins mamma och hennes farmor som lärt henne det. Hon sa snippa någon gång när hon hade ont mellan benen. Catrin har inte använt ordet fitta. Hon var ofta röd när hon kom hem från dagis och när hon kom hem från pappa. Både han och Catrins mamma fick smörja henne. Det var hennes mormor som tog hand om henne när mamman festade. Han ville inte vara själv med henne eftersom han tyckte hon var jobbig och han var inte ensam med henne när de bodde i Brickebacken. När de bodde i Varberga var Catrin inte med honom utan bara den nyfödde sonen. Han har vid polisförhör sagt att han fick ta hand om Catrin när hennes mamma var ute och söp, men han var oftast inte själv med Catrin, det var mera på dagtid han var ensam med henne. Han klarade inte av Catrin själv och åkte oftast över med henne till Catrins mormor. Catrins mamma kunde "dra" tidigt på eftermiddagen och vara borta hela natten och komma hem dagen efter. Han kunde ringa henne flera gånger. Han har t.o.m. anmält henne för det och han gillade inte alls hur hon betedde sig. Han och Catrin hade en god relation. Han var hennes gudfar och ville visa intresse eftersom de bodde ihop. Catrin tydde sig till honom och han kände ett ansvar för henne. Catrins mamma hade nästan kroniskt en vild period. Hon "partade" i början innan hon visste att hon var gravid men efter gravtestet lugnade hon sig. Catrins pappa har enligt styvsystrar hållit på med styvsyster sexuellt när hon var mindre och det har även hans styvmor berättat om. Han vet inget mer om det utan har bara hört det från tjejen som varit utsatt. Det var när de var små. Catrin har flera gånger kommit hem och sagt saker som han blivit upprörd över, om att hon hade sett sin pappa hålla på med sin kvinna i sängen. När han och mamman ifrågasatte det tog Catrin fram dockor och visade och då fattade de vad hon menade. Hon la dem på

varandra, nakna utan kläder. Hon sa också att pappan slog henne och att kvinnan pappan bodde ihop med drog henne i håret. När han och Catrins mamma en gång låg och sov i Kvarntorp vaknade han av stöj och stim i sonen Bertils rum och när han kom ut såg han filmer över hela golvet, även erotiska filmer som han kopierat från nätet, och när barnen hörde honom blev de tysta och när han öppnade dörren såg han dem hålla på som vuxna gör, de gjorde samlagsrörelser, Bertil låg på Catrin. Han blev arg och tog med Bertil ut och väckte Catrins mamma och sa till henne att ta sin dotter och även i Varberga har de påträffats ett antal gånger och de fick inte ha stängd dörr eller leka mamma, pappa, barn och inte umgås själva och när de badade fick de ha badrumsdörren öppen. Bertils mamma levde med Annettes pappa just då och Bertil talade också om vissa grejer och sa inför sin mor och deras vän att han sett sin mor och Annettes pappa ha sex och ha snoppen i munnen. Också hundarna hade gjort något sexuellt. Hans umgänge med Bertil funkade då. Han hade Bertil varannan helg. Catrins mamma var mycket hos honom i Kvarntorp och hade med sig Catrin. Då var de där under umgänge med Bertil. Det var samma sak när de flyttade till Varberga. Han hade också Daniela under någon tid. De bodde i Kvarntorp när han och Bertils mamma gick isär 2005/2006. Han flyttade till Catrins mamma hösten 2006 och bodde i Kvarntorp i ca ett år. Catrins mamma hade bott i Brickebacken innan han flyttade dit. Han bodde granne med henne när han och Bertils mor var ihop. De bodde i Varberga i ca ett år och flyttade sedan till Mullhyttan. Det var det sista boendet innan de gick isär. De flyttade dit vintern 2007 och bodde där tills de gick isär 2009 och han bodde i Mullhyttan drygt 1,5 år.

Målsägandeförhör med Målsägande C från den 11 juni 2007, den 9 juni 2009, den 5 augusti 2009 respektive den 14 juli 2011 har spelats upp. Därjämte har på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med Maria Norin, Louice Jansson, Ann-Kristin Sjöstedt Persson, Sekretess C, Sekretess D, Cecilia Gustavsson König och Camilla Söderström König varvid i huvudsak uppgivits följande.

Maria Norin: Hon har arbetat inom förskolläraryrket i ca 10 år, men är inte kvar i yrket längre. När hon arbetade på förskolan Gränden i Varberga under första delen av 2007 hade hon där ett barn som hette Catrin. Hon hade inte varit fröken länge åt henne, någon månad eller två. Catrin var väldigt verbal, skrattade mycket och skiljde sig ej från mängden. Catrin var nyligen inskolad: Hon hade ej inskolningen med Catrin och Catrin tydde sig till den som skolade in henne. Hon minns att hon den aktuella dagen satt och jobbade med egen planering då hon bakom sin rygg hörde några barn tassa in. Hon såg vilka det var och väntade på att en annan pedagog skulle komma efter dem men ingen kom. Det gick en stund, men barn brukar komma tillbaka när de vet att man finns där och då det blev tyst tänkte hon att hon måste gå in till dem och kolla vad som hände, vilket hon gjorde. I rummet fanns Catrin och två pojkar. De var ungefär i samma ålder, men någon kan ha varit ett år äldre. De hade haft vattenlek eller badat innan detta hände och var vad hon kan minnas helt nakna när hon gjorde iakttagelsen, men hon är inte säker. Två av pojkarna satt på kudde och tittade ut. Catrin satt på en av pojkarnas ben, på ena eller på båda, och gnuggade sitt underliv mot benet eller benen. Kroppen var med i rörelsen. Pojken som Catrin satt och gnuggade sig emot låg ned och skrattade. Catrin märkte inte att hon kom in och var ej kontaktbar. Hon gick fram och lyfte bort henne och frågade henne var hon sett sådant där. Det var något som bara slank ur henne. Catrin tittade på henne allvarligt och sa ”Jocke gör så på mig”. När hon frågade vad menar du, vad har han gjort särade Catrin på benen och visade med handen och sa ”han gör så”. Hon sa till henne att vuxna inte får göra så på barn. Catrin sa då att ”det måste man, det gör han”. Catrin satt snett bredvid henne och hade handen på eller snett bredvid sitt underliv. Catrin var bestämd och tittade henne i ögonen när hon sa att ”det måste man, det gör han”, som om hon inte ville att någon skulle komma och säga annat. Vad hon kan minnas sa Catrin inget mer. Någon mer pedagog kom in och fångade upp barnen. Hon sjönk ihop och fick en chock och tappade bort sig helt. Hon tror att Catrin fortsatta prata men är inte säker på vad hon sa. Hon ville inte ha hört det. Upplevelsen har påverkat henne och hon har aldrig varit med om något liknande. Hon minns inte exakt när händelsen

inträffade, men anmälan gjordes samma dag. Direkt efter händelsen skrev hon ned hur det var och ringde sedan sin rektor som ringde socialtjänsten. Rektorn ringde först och förvarnade om att anmälan skulle göras. Hon var med att göra anmälan till socialen den 4 juni 2007. Det är inte hon som lämnat in anteckningen, men den kan ha kommit från förskolan. När hon kom in i rummet och såg Catrin göra det hon gjorde gick allt fort. Hon har ingen tidsuppfattning utan minns bara att hon såg Catrin göra en sak. Socialtjänsten har antecknat vad som anmälts och hon minns att Catrin sagt att ”det får man visst, jag bet inte i den i alla fall”. Det var mot ett och samma barn som Catrin gjorde sina handlingar. Den tredje flöt bara runt i rummet. Att hon i polisförhören förväxlat namnet på den av tvillingarna som var med kan nog ha att göra med att namnen kändes oviktiga just då. Hon minns nu inte riktigt vilka det var. Hon ville bara få undan det. Hon kommer inte idag ihåg att Catrin hade sin hand på pojkens snopp, men kommer ihåg att Catrin sa ”jag bet inte på den”. Det är hon som skrivit anteckningarna. Det stämmer att hon kom in i rummet och att det var tre barn som lekte där. Om hon skrev att Catrin rörde pojkens snopp så var det nog så, annars hade hon inte skrivit så. Hon har vaga minnen men kan inte minnas detta. Hon har bara försökt förtränga händelsen. Det kan ha varit så som sägs i den anmälan som gjorts till socialtjänsten att Catrin tagit på pojkens hans snopp och sagt att man skulle gnugga den. Gnuggandet på benet var på samma barn som den hon tog på snoppen tror hon. Anteckningarna stämmer nog. Hon känner igen att Catrin sa ”att man ska gnugga på den” och uttrycket ”man får visst röra på den” känns igen vagt. Catrin kom aldrig tillbaka efter anmälan. Socialtjänsten hämtade henne direkt. Hon hörde av en kollega att Catrin hade något på ryggen och hade sagt att hon blivit slagen, men det är inget som hon själv hörde. Det togs nog ett kort. Hon har ej sett något annat. Hon hade ingen kontakt med föräldrarna i anledning av händelsen. En kollega hade samtalet så hon vet inte hur de reagerade. Kollegan hette Louice Jansson.

Louice Jansson: Hon arbetade år 2007 på förskolan Gränden. Där fanns ett barn som hette Catrin. Hon har för sig att det var under vårterminen ty de var ute mycket

och det var ganska varmt. Hon arbetade inte så länge med henne, några månader kanske. Det funkade bra mellan dem och hon upplevde det som att Catrin tydde sig till henne. Hon var vid det tillfälle som det skedde på utbildning och var inte på förskolan, men på eftermiddagen hade alla förskolor tillsammans en stor gemensam aktivitet i stadsparken och när hon kom dit fick hon information, hon minns ej av vem, om vad som skett tidigare under dagen. Det var samma dag som det inträffade och bara några timmar innan och chefen hade blivit inkopplad och även socialtjänsten hade blivit inkopplad den direkt. Det var Maria Norin som gjorde iakttagelsen av barnet men hon minns inte om det var hon som berättade för henne, hon kan inte minnas att hon och Maria Norin haft något samtal om detta, det kan också ha varit chefen. Informationen var anmärkningsvärd. Catrin och några fler barn hade varit i något av rummen på förskolan. Hon kommer ihåg att Catrin hade sagt ”man ska gnugga den” eller något sådant. Hon minns inte vad som föranledde Catrin att uttala sig på det viset och minns inte situationen mer än så, men hon måste ha fått mer information då. Hon minns att det var Maria Norin som hade upplevt situationen, men minns inte om det var hon som återberättade det för henne. Marie Norin upplevde det som jättejobbigt och hon har för sig att de fick gå och prata med psykolog som stöttning för dem. Catrin slutade på förskolan eftersom hon blev omhändertagen via socialtjänsten och de fick sedan ej mer information. Hon minns att mamman efteråt vid ett tillfälle ringde till förskolan och ville prata just med henne, men hon har för sig att det var flera veckor senare. Mamman kände sig besviken och hon har för sig att mamman sa att de skulle vetat att låtsaspappan haft en anmälan på sig tidigare om något liknande, någon form av övergrepp mot barn, och då vet hon att hon sa till mamman att denna inte sagt det tidigare. Hon tror han hette Jocke och hon hade träffat honom några gånger. Det framgick att det fanns oro om att Catrin hade blivit utsatt för något och uttryckt sig på ett konstigt sätt och att det var därför Maria Norin kontaktat chefen direkt efter händelsen. Den Maud som nämns i polisförhöret med henne den 8 juni 2007 i samband med att hon säger att hon och Maud pratade om händelsen och skrev en anmälan som skickades till socialtjänsten var en pedagog på samma avdelning som hon och det kan stämma att

hon var med och gjorde anmälan. De hade gemensam APT den dagen och det kan stämma att hon fick höra att Catrin visat ett sexualiserat beteende. Hon känner ej igen att hon sagt just så som det står i förhöret om vad Maria Norin berättat men när det läses upp känns det tydligare att det var den information hon fick. Att ordet ”gnugga” nämndes är hennes minnesbild. Hon minns inte vad det var som gjorde att de fick misstankar om övergrepp, men den känslan de fick utifrån den händelsen var att hon varit utsatt för något. Hon minns inte nu vad Maria Norin sagt om det, men den information hon fick måste ha varit den som nämns i förhöret och att Catrin sagt något om att bita på snoppen och eftersom misstankarna gick mot Jocke, så måste Maria Norin ha gett den informationen. Catrin var ett jättehärligt barn och hon var pigg, glad och energisk. Hon har för sig att hon hade ett bra språk och att hon pratade ganska mycket och tydligt. Hon tror att det var jobbigt för Maria Norin, ty det hon fick vara med om är en händelse som man inte vill stöta på. Händelsen som inträffade på förskolan var absolut ovanlig. Hon minns inte var Catrin var veckan innan anmälan kom in och minns inte om hon var på dagis. Det känns bekant att Catrin var ledig vecka 22 för att pappa skulle gifta sig, men hon minns inte att pappans namn varit uppe för diskussion och minns inte att Catrin sagt att hennes pappa slagit henne, men antar att det är rätt om det står i förhöret att hennes pappa slog henne. Hon minns inte direkt något om Catrins relation till sin ”plastpappa” Jocke, hon träffade honom bara ett fåtal gånger, men upplevde inget konstigt i det förhållandet.

Ann-Kristin Sjöstedt Persson: Hon arbetar på en förskola i Karlstad som heter Getingen. Hon har arbetat där sedan 1999 och är förskollärare och arbetar i en barngrupp. Hon minns att hon arbetat med Catrin som gick hos dem i drygt ett år från maj 2009 tills hon höstterminen 2010 började skolan. Det hon reagerade på var att Catrin när hon kom till dem var impulsiv och litet distanslös gentemot de andra barnen och var nära inpå dem. Redan första dagen kom hon närmare än vad andra brukar göra och hon var distanslös även gentemot vuxna, hon kom nära och var inte blyg. Detta var något de fick jobba med. I övrigt kunde man se mest på leken att

hon var ovan att vara i barngrupp och att hon inte kunde lekens koder, men hon var duktig, tyckte mycket om djur, hade ett bra språk och mycket faktakunskaper. Den 6 november 2009 mitt under lunchen sa Catrin ”du Anki jag måste berätta någonting för dig, vi måste gå in på toaletten” . Hon följde med henne in på toaletten som låg precis intill. Catrin var mycket noga med att stänga dörren. Catrin ställde sig mot handfatet och sa ”Vet du vad Jocke gjorde mot mig? Nuppa vet du vad det är ?” Nej inte riktigt svarade hon. ”Ja det är när man har snoppen mot snippan”. Jaha, men det var dumt gjort sade hon till Catrin, så får vuxna inte göra mot barn, har du berättat det för någon mer, för Cissi och Camilla t.ex.? Ja dom vet sa Catrin. ”Ja vet du vad”, sa Catrin, ”när Johannes kom ut ur mammas mage åt vi lasagne och det tycker inte jag om, vet du, bara den här på Getingen”. När de kom tillbaka till bordet var Catrin noga med att fråga henne om de andra barnen hört det, vilket hon sa att de inte gjort och att det var deras ”hemlis”. Det är så hon kommer ihåg det. Omedelbart efteråt, efter en halvtimma, skrev hon ned det på ett papper och berättade det sedan för Cecilia och Camilla och för sin chef. Catrin var kanske lite stressad när hon sa det. Berättelsen kom plötsligt och Catrin var lite spänd när hon berättade, inte glad och sprallig utan allvarlig, som att det var något viktigt hon skulle berätta. Hon satte det själv i relation till att Catrin varit på förhör. Det kom så ”hastigt på” mitt i lunchen. De hade inte börjat äta men satt sig och sagt matramsa. Hon kan inte sätta det i samband med något som skett då och Catrin har inte sagt så någon annan gång. Vid ett senare tillfälle när hon skulle intervjua Catrin inför ett utvecklingssamtal frågade Catrin om de då skulle prata om det som Jocke gjorde mot henne och då förklarade hon att det hade hon inte tänkt tala om utan att hon hade tänkt fråga henne hur hon tycker det är på Getingen och vad hon ville göra och inte göra, men att Catrin om hon ville det fick tala om det. Detta var en tid efteråt och det kan ha varit på våren då de har ett utvecklingssamtal per termin. Det var hon själv som berättade för Cecilia och Camilla. Hon visste att Catrin hade tagit ledigt och varit på något slags förhör, för det hade de berättat liksom att de var rädda för att hon hade varit utsatt för någonting, men de sa aldrig till henne vad det gällde, så det visste hon inte. De var bara igenkännande som respons på det hon

berättade för dem och de sa att ”då har hon berättat det för dig också och då får man väl förstå det så att hon känner sig trygg med dig”. Catrin har använt namnet Jocke. Hon hade nog redan en uppfattning om vem Jocke var för det namnet hade Catrin nog nämnt innan i samband med sin mamma och hon hade uppfattningen att det var hennes brors pappa. Hon berättade förutom för sin chef även för socialförvaltningen som hon senare kontaktades av. Hon vet att Catrin är fosterhemsplacerad hos Cissi och Camilla och att Catrin hade kontakt med sin mamma då hon regelbundet var iväg på möten med sin biologiska mamma och då tog ledigt. Hon vet egentligen inte varför Catrin är fosterhemsplacerad men vet att hon haft en besvärlig familjebild.

Sekretess C: Hon är mor till Catrin och var tidigare sammanboende med Kim Jonsson. Det var slut ett tag mellan dem men de flyttade sedan ihop i Varberga igen i början av 2007. Hon väntade deras gemensamma son och det var därför de blev ihop igen. Catrin bodde hemma hos henne på heltid. Till och från, varannan helg, hade Catrin umgänge med sin biologiska pappa. Han skulle gifta sig första helgen i juni och det var hans helg helgen innan i maj/juni och Catrin stannade hela den veckan. Vid denna tid arbetade hon ej. Hon hade mycket foglossning och gick hemma. Kim Jonsson gick nog också hemma då. Hon var hemifrån när hon skulle till barnmorskan. Catrin gick på dagis. På kvällar och helger var hon ej med dottern jämt utan var ibland över till en kompis och tog en kaffe eller så. Hon kunde vara borta någon timme. Catrin var då med Kim Jonsson. Någon gång i början av graviditeten blev hon opererad för blindtarmen, det var i september 2006 och hon låg då inne några dagar. Då bodde de i Brickebacken och hon och Kim var då också sammanboende och Catrin gick på dagis där. Hennes mamma var med Kim Jonsson och Catrin någon dag, men ej hela tiden. Hon minns ej vilka veckodagar hon var inlagd. Om hon varit med sin mamma på stan eller så kan Kim Jonsson ha varit ensam med Catrin. Hon minns inte så mycket, det är många år sedan och hon kan inte minnas någon längre bortavaro. Hon låg inne på kvinnokliniken i början av sin graviditet. Hon låg inne i några dagar, onsdag-fredag och sedan kom farmor och farfar och hämtade Catrin på sjukhuset på fredagen och hade henne under helgen.

Fram till fredagen var hon med Kim Jonsson. Det måste varit 2007, de bodde i alla fall i Varberga och det var innan sonens förlossning den 27 juni 2007, men hon minns inte alls när på våren det var. Hon var ej så långt gången, januari eller februari måste det ha varit. Sommaren 2010, efter ett kalas de hade haft för Catrins halvbror, berättade Catrin för henne. Hon hade då umgänge med Catrin en gång/månad. Catrin sa att de var ensamma hemma när mamma var på sjukhus och de hade ätit lasagne. Kim Jonsson hade sagt till henne att gå in i sovrummet och ta av sig kläderna och lägga sig på mammas säng. Han hade sedan juckat med henne. De satt i bilen på väg till Mac Donald Västhagen. Cecilia och Camilla som Catrin bor med nu var med i bilen. Camilla fick hjälpa Catrin på traven att berätta för Catrin trodde att hon skulle bli arg och det var därför hon ej sagt något till henne. Catrin var lite tillbakadragen och ledsen först och ville ej berätta. Camilla hjälpte henne att berätta men Catrin ville helst inte berätta. De hade pratat om det på kvällen. Catrin var orolig över att Kim Jonsson skulle vara med på kalaset, men fick gå tidigare. Catrin bestämde att hon skulle berätta för henne. Hon blev chockad i bilen och visste ej vad hon skulle säga. Hon har fått barn igen i år. Joakim heter den pappan. Han kallas Jocke. De har känt varandra sedan 2006 men inte umgått eller varit tillsammans. De blev ihop förra året. Det var slut mellan henne och Kim Jonsson 2009 och hon och Jocke blev ihop en liten sväng där, sedan tog det slut och de blev ihop igen och har nu en dotter. När hon och Kim Jonsson och Catrin bodde i Kvarntorp så kom Kim Jonsson in och sa till henne att Catrin och Bertil ligger på varandra nakna och juckar. Hon gick aldrig in. Hon sa att Kim Jonsson fick ta det. Hon har inte gjort några iakttagelser av vad som skett mellan Catrin och hennes pappa. Hon blev förhörd den 11 juni 2007 och visste inget innan hon kom dit. Det kan stämma att det kom spontant det som sägs om att Catrin ”så sent som i tisdags” den 5 juni 2007 har sagt att hon sett pappa och Helene göra så, men hon minns inte att Catrin i affären när hon var där med sin mormor även sagt att hon sett pappas snopp. Hon minns inte att hon kommit på Catrin och Bertil nakna i sängen och att Kim Jonsson då har fått ta tag i situationen, men hon måste ha berättat så om det står så. Catrin har haft blåmärken efter att hon varit hos pappa men Catrin har sagt

att det är Helene som har tagit tag i henne. Hon har sett sådana blåmärken på armarna. Det stämmer att Catrin var röd i rumpan när hon var hos sin pappa 2007. Catrin sagt att det gjort ont. Pappan har sagt att det berodde på att hon gick på toa själv. Catrin berättade sommaren 2010 att det hänt när Catrins mamma låg på sjukhuset och att det var när hon fick Catrins lillebror den 27 juni 2007. Catrin var hos sin pappa under förlossningen. Under samtalet i bilen hjälpte Camilla Catrin på traven och fick pusha henne att börja berätta. Anmälan kom in i juni 2007, hon minns inte vilket datum. Hon fick veta om anmälan från socialjouren som ringde henne kl. 22 om att de var tvungna att träffa henne och ville ej ta det via telefon. Hon var höggravid. De kom hem till henne och berättade att det kommit in anmälan mot Kim Jonsson om sexuella övergrepp. Hon fick inte veta så mycket då mer än att Catrin och hon skulle därifrån. Catrin fick inte vara i närheten av Kim Jonsson. De ville att hon skulle till Rosenberg, något hon inte gillade sedan sin egen barndom utan hon ville hellre hem till sin mamma, så det var vad de gjorde. Hon visste inte då vad som föranlett anmälan. Från dagis fick hon veta att några lekt mamma pappa barn och juckat mot en kille och att Catrin sagt att Jocke gör så mot mig. Det var det hon fick reda på. Samtalet med dagis var nog någon dag efteråt. Hon minns inte hur hon reagerade på det, men minns att hon sa att det inte kunde vara sant då hon borde ha sett det själv eftersom hon själv varit utsatt. Hon har funderat mycket på det. Hon hade sina misstankar, men den första dagen ville hon inte tro på det. Hon sa nog till polisen med att hon inte trodde det var sant. Hon var då fortfarande sambo med Kim Jonsson medan Catrin bodde hos sin pappa. De hade socialmöte om att Catrin kunde följa med pappa hem eller att Catrin och hon bodde ihop hos hennes mamma. Hon bodde till och från ihop med Kim Jonsson till 2009. Catrin kan ha sagt juckat eller nuppat när hon berättade i bilen. Det kan stämma att Catrin sa nuppat som det står i förhör, men hon är osäker på det idag. Hon var på regelbundna kontroller hos barnmorska under graviditeten. Hon minns inte alls att Catrin pratat om snoppar efter att hon varit hos pappa. Det var absolut inte så att Catrin ej ville åka till pappa och att hon då blev hysterisk, men hon blev däremot arg på sin pappa när han inte hämtade henne.

Sekretess D: Hon har ett barnbarn som heter Catrin. Hon var hemma hos henne en gång. De var själva. De hade ätit mat. Catrin var i rummet och lekte. De skulle kolla barnprogram. Hon frågade om hon fick ta med dockan. De satt och tittade på programmet och plötsligt säger hon ”så här gör pappa Jocke på mig” medan hon smeker dockan mellan benen. Hon reagerade starkt på det och sa till Catrin att så får man inte göra. Hon var 3 eller 3,5 år. Andra gången var när Kim Jonsson och Catrins mamma bodde i Varberga. Catrin badade och Kim Jonsson var i köket. Han stirrade på Catrin. Hon tänkte inte så mycket på det, men tyckte det var märkligt då hon var naken. Hon vet inte om hon pratat med Catrins mamma om det. Det var när de bodde på Varbergagatan. Hon var väl tre år. Hon minns inte när på året och är osäker på när Catrin flyttade. Hon bodde hos jourfamilj ett tag. Catrins lillebror var inte född än då. Det första tillfället var det med dockan. Catrin bodde i Varberga. Hon ställde upp och hade Catrin mycket när hon var mindre. Händelsen med dockan var hemma hos henne. Catrin kallade Kim Jonsson för pappa Jocke då. Ibland sa hon bara pappa men hon visste att hennes riktiga pappa hette Jonas. Hon är säker på att hon sa pappa Jocke. Annars har Catrin inte pratat om sådana här saker beträffande Jocke. Hon fick reda på vad som skett med dagis. Hon kan ha varit i Varberga på dagen. Hon erbjöd att hämta Catrin på dagis men det skulle Kim Jonsson göra. Hon åkte till Vivalla till Bertils mor. Halv elva eller elva ringde Catrins mamma och sa att socialtjänsten varit där. Hon fattade inte så mycket först. Catrins mamma fick inte vara kvar i lägenhet med Catrin. De hämtade henne och Catrins mamma och Catrin fick bara vara hemma hos henne på norr. Catrins mamma talade om vad som skett. Catrin hade klätt av sig på dagis eller något liknande. Man kunde inte tro att det som sades om Kim Jonsson var sant. Catrins mamma var upprörd och ledsen men ingen av dem ville tro det. Hon var ledsen och upprörd över att socialjouren kom. Det blev som en chock för henne. Kim Jonsson fick absolut inte komma hem till henne på norr. Längst bak i huvudet trodde hon att det var sant men det var svårt. Hon visste ej vad det var som gjorde att misstanke riktades mot Jocke. Det var tvist med pappa. Kanske att Catrin sagt fel namn. Några

gångar när Catrin kommit hem från sin far var hon röd nedtill. Hon trodde det var Jonas som varit på sin dotter men ville ej säga något när hon inte visste. Catrin har bara sagt att pappa var hårdhänt. Händelsen med dockan var efter det hon fick beskedet från dagis. Hon reagerade skarpt på händelsen med dockan och har velat berätta om den. Hon har försökt förklara för socialtjänsten och de har lovat kontakta henne men det har de ej gjort. Hon har inte fått säga allt hon vet. Hon har velat tala om det men inte fått. De lovade att återkomma. Hon har ringt och pratat med Helena Svensson som jobbade med detta och talade om för henne vad Catrin sagt till henne men hon lyssnade inte. Hon har framför det hon upplevt. Det var precis i början när Catrin blev placerad. Hon ville tala om och har själv råkat ut för detta genom sina egna barn. Socialtjänsten sket i vad hon sa. Hon berättade det flera gånger. Hon ville tala om hur hon kände. Hon mådde jättedåligt över det med Catrin. Den mesta kontakten hade hon med den nyss namngivna personen.

Cecilia Gustavsson König: Hon är familjehemsmamma åt Catrin som bott hos henne och Camilla Söderström König som fosterfamilj sedan den 24 februari 2009. Deras förhoppning är att det ska vara en uppväxtplacering. Catrin hade under ca ett års tid bott på Rosenbergs barnhem. Det var ingen långtidsplacering och de såg en annons där familjehem söktes och de hade då Catrin i bakhuvudet. Det hon fick reda på var att det från början fanns en omsorgssvikt, omsorgsbrist. Catrin var en god tjej som kunde mycket. Hon märkte att hon varit mycket kring vuxna och var distanslös gentemot vuxna och också gentemot killar och att hon drogs mycket till killar i 25-årsåldern. Hennes egen bror var i den åldern och Catrin ville ofta sitta i hans knä, men de tyckte hon kunde sitta bredvid och de fick hjälpa henne att ”styra bort”. Efter en månad började Catrin prata med dem i samband med att hon badade. Själv satt hon i ett annat rum medan Camilla var i badrummet. Catrin frågade ”Får barn nuppa med killar?” Camilla svarade att det får de inte. Catrin sa att ”Jocke har gjort det med mig”. Hon ”överhörde” lite själv att Catrin sa ”får barn nuppa?”. Det var Catrins egna ord och det kom ”bara sådär”. Hon har sedan fått återberättat vad Camilla svarade om att det inte är barns fel. När Camilla frågade var nuppa betyder

svarade Catrin ”snoppen i snippan”. Hon sa att Jocke hade gjort det mot henne. Detta var i mars 2009 och Catrin var skamsen när hon berättade och det upplevdes som det var något skämmigt och äckligt hon berättade om. Catrin sa sedan uttryckligen att hon inte ville prata mer om det. Catrin har sagt det vid fler tillfällen, med jämna mellanrum. I början fanns det mycket skuld. Allra först i början kunde Catrin ta honom i försvar och säga att han inte visste vad han gjorde, ”han visste nog inte riktigt vad han gjorde”. De har alltid sagt att det aldrig är barns fel och då har Catrin känt mycket ilska och det har svängt mot att hon kan känna mycket ilska. Det är alltid Catrin som fört det på tal och ofta vid sänggående. Catrin kallar till ”familjeråd” när hon tycker det är riktigt tufft. Catrin har pratat och de har skrivit ned. Ibland har Catrin även ritat. Catrin tar själv initiativ till att tala om det. ”Hon är låg.” När det handlar om sänggående blir hon ofta orolig. Innan hon kan sätta ord på det är hon bara orolig. De har sagt till henne att det alltid är bättre att prata om det. Hon kan säga att hon är orolig och ”jag är orolig för det där Jocke gjorde”. Mycket har handlat om skuldförflyttning. Det har inte varit lika frekvent pratande om det mot slutet. Det har gått i perioder. Hon har stor ryggsäck. I samband med polisförhören har hon fått riktiga ångestpåslag och det har varit fruktansvärt och det är mycket som återupplevs för henne. Förra gången de var på förhör, det var i somras, fick hon något sådant senare på kvällen. Catrin har själv berättat att Jocke har ”nuppat” med henne och sagt att ”nuppa” betyder snoppen i snippan och vid några tillfällen har hon sagt snoppen mot snippan och också sagt att de tittade på film där en tjej låg på en säng. Om filmen sa hon att det var nog för att hon skulle lära sig. De åt lasagne i sammanhanget. De hade gjort det innan. Hon skulle blivit tillsagd att gå in i rummet och Jocke skulle ha tagit av sig byxorna och Catrin skulle lägga sig på magen. Det har kommit med jämna mellanrum och hon har hört detta flera gånger. Catrin har inte sagt något om sin egen klädsel, bara att Jocke klädde av sig. Catrin har varit väldigt tydlig om när detta skall ha hänt och upprepat varje gång att hon var tre år och att mamma var på sjukhus och skulle få hennes lillebror. Ord och begrepp har inte ändrat sig genom åren mer än snopp *i* snippa och snopp *mot* snippa, för övrigt är det samma begrepp och ord hon använt. Nu är Catrin sju

och ett halvt år och när hon kom till dem hade hon precis fyllt fem år. Catrin har ej gett någon mer beskrivning av händelsen. Lasagne har funnits med från första början medan filmen har kommit in på senare tid. Första året åt Catrin ej lasagne men numera kan hon göra det. I början var det mycket skuld och skam. Det känns som att den skammen har försvunnit lite och hon är inte i samma sinnesstämning nu om det skulle komma upp. Det är något hon vet inte är okey. Ibland har hon pratat om att mamma och Jocke bodde ihop. Hon pratar ej om honom som snäll. Det var inte så länge sedan de kom ihop sig om något och Catrin ville springa iväg och när hon tog tag i henne sa Catrin att ”så gjorde Jocke”. Det kommer upp ibland, men annars är hon en kramig tjej. Sedan hon flyttade till dem har Catrin fått ett enda telefonsamtal från Kim Jonsson och det var när han fortfarande levde ihop med hennes mamma och var där. En gång i månaden har Catrin umgänge med mamma. De är alltid med då. En gång vid ett umgänge med mamman har Catrin och Kim Jonsson setts och en gång har hon sett honom på håll vid ett umgänge och den dagen ville hon berätta för sin mamma. Det var den 5 juli 2010 då Catrins lillebror skulle firas. Jocke hade umgänge med sin son och hade ej hunnit åka. Innan dess hade hon nog inte sett honom sedan 2009 och inte haft någon nämnvärd kontakt. De fick syn på Jocke först och Catrin satt bak i bilen. Hon hade tidigare pratat om att hon inte ville träffa Jocke och hon nöjde sig med att stanna i bilen. Hon sa efter umgänget att hon ville berätta för sin mamma. De fick hjälpa henne lite när Catrin märkte att mamman inte hängde på. De pushade inte Catrin utan fanns som stöd och har inte lagt några ord i munnen på Catrin. Catrin sa själv att hon ville berätta just den dagen. De hade själv ingen anledning att mana Catrin att komma med dessa uppgifter. De har ej lagt ord i munnen på Catrin. Hon använde samma ord som tidigare. Mamman ville ej riktigt tro på det och sa ”nej det kan inte stämma” och då tystnade Catrin, men Camilla stödde henne med vissa ord, ”berätta vad som hänt”. Det kändes som att det ändå på något sätt gick in hos mamman. Catrin var pirrig när hon skulle berätta. Hon var själv förvånad över att detta inte varit grundat hos mamman tidigare, men fick uppfattningen att det inte var helt främmande. Catrin har haft många boenden och kämpar för att få ihop sitt liv och minns nu mot slutet

mer och då kommer det upp minnen hos henne från tiden när de bodde i Mullhyttan och hon fick då känslan att det borde mamman ha hört tidigare och ha vetat, men det kanske var något hon slagit ifrån sig. Angående att det med Jocke skett när Catrins lillebror föddes sa mamman att det inte kunde stämma för att Catrin bodde hos sin pappa då. Catrin fick ur sig det med ”nuppa” men för övrigt inte så mycket mer. Catrin var lite lugnare efter samtalet med sin mamma. Hon har hört mamman använda ordet nuppa en gång och känner igen ordet från det att hon själv var ung och bodde i Örebro. Catrin har ej nämnt var hon fått ordet nuppa ifrån. Det första förhöret med Catrin som de var med på var på Barnahus i Karlstad med Katja Nyström, men hon tror inte att Catrin berättade så mycket då. Vid ett tillfälle när de efteråt satt och åt viskade hon till Camilla och berättade sedan att Jocke ”nuppat” med henne osv. och de försökte stärka Catrin att berätta för Katja och nästa gång, efter förhöret 2009, var hon jätteglad och det kändes nästan som att hon var stolt över att hon vågat berätta och de fick uppfattningen att hon berättat mer vid förhör nr två. Det hade flyttat från skam till ilska. I somras blev de kallade till förhör i Kristinehamn och sedan blev det ett nytt förhör för Catrin på Barnahus i Örebro. Hon kom ut och polisen ville göra ett nytt försök men hon orkade inte och de märkte rätt fort att det inte var någon idé. De åkte efteråt till Nora. De tittade på tv och efter en stund kom Catrin och gallskrek ”jag kommer inte att kräkas” trots att inget hänt. Det var ett ångestpåslag och hon var ledsen, grät och pulsen slog. Hon var otröstlig. Camilla kom ihåg att Catrin hade fått ett sådant sammanbrott tidigare på skolan och när Camilla frågade Catrin om hon kom ihåg hur det var då och att det då gick bra lugnade sig Catrin som till slut kunde säga att det var p.g.a. polisförhören. Ibland i familjeråd för de anteckningar eller Catrin ritar. Alla ska vara med, hon själv, Catrin och Camilla och de sitter i Catrins säng och pratar. Det är oftast fragment. Hon kan säga att hon är orolig p.g.a. det Jocke gjorde. Någon gång ritade hon Jocke, sedan kryss över Jocke och sedan henne själv som glad. Det skrivs ibland. Hon har svårt att minnas. Det är många saker som kommer upp. Catrin har ett jättebra språk. Det är en tjej med potential. Hon hade välutvecklat språk redan då hon kom. Hon är lite lillgammal. Catrin upplever sin familj med

mamma, mormor, moster och kusiner och ibland pratar hon om sin pappa, där hon har syskon. Hon kallar dem lilla familjen och stora familjen med bonuskusiner och bonusmormor. Hon träffar aldrig sin pappa och har inte sett honom sedan treårsåldern. Mamma har ensamt umgänge. Ibland pratar hon om sin pappa. Hon kallar honom pappa och saknar honom och pratar positivt om honom. Hon har konfronterat sin mamma om att hon vill träffa sin pappa. Catrin har bra koll på att pappa och Jocke är två olika personer. Så har det varit sedan hon kom. Det är en distinkt skillnad. Hon pratar aldrig om dessa två samtidigt. Hon har ej sagt att hon utsatts för något av pappa. Catrin har sagt att hon vill att Jocke ska åka in i finkan. Det var inte första halvåret när hon kände skam utan det var senare. Ordet finkan har kommit från henne. Hon känner igen teckningarna på sidan 1043 i förundersökningen och har sett Catrin rita dem. Det var vid ett av familjeråden. Camilla har skrivit det som står efter att Catrin sagt till henne att göra det. Det är ordagrant som Catrin sagt. Sedan har Catrin skrivit själv. Det som står på nästa sida har Camilla skrivit utom den sista meningen ” JAG VIL AT JO(bakvänt C)E SKAL FÅ STRYK” som Catrin har skrivit. Det som återgivits på sidan 1046 är det Catrin som skrivit och ritat, men hon är osäker på om hon var med när detta gjordes. Hon var med när detta gjordes. Det som står på sidan 1047 har skrivits efter Catrins berättelser. Vad hon minns var det inget särskilt som kom upp för att det skulle bli så. Det var Camillas födelsedag. På post-it-lappen är det Camilla som skrivit och Catrin ritat. Catrin har velat göra mappar och lägga in papper vartefter. Catrin har en samtalskontakt på BUP i Karlstad med någon som jobbar mycket med barn kring övergrepp. Kontakten påbörjades höstterminen 2010 och Catrin har gått på samtalsterapi en gång per vecka hela hösten och under våren har det genomgående varit så tätt. Det har nu fasats ut till en gång varannan vecka. Samtalsterapi ska fasas ut och sista kontakten skall vara den 1 december i lekterapi. Vid samtalen har hon väntat utanför. Det har tagit 50 minuter. Det har kommit upp andra saker än bara det som Jocke gjort. Catrin har ej tagit upp med dem vad de pratat om på samtalskontakten. Det har nog funnits gånger då Catrin känt att hon inte vill dit, men de flesta gångerna har hon varit nöjd med besöket. Catrin började prata på

skolan om det som hänt. Då kände de att det fanns behov att bringa reda i det. Lugnat sig med snack på skolan. Hon har berättat för någon vuxen på skolan med. Hennes uppfattning är att Catrin varit med om detta. Hon vet inte riktigt hur många gånger Catrin har pratat med dem om detta ganska många gånger, fler än två i alla fall. Först skam och skuld. Sedan ilska och skriva orden som hon också sagt att han ska in i finkan. Catrin vill stampa Jocke på foten. Hon har stort behov av att prata om det. När hon började känna ilska kände hon en rädsla över att träffa Kim Jonsson. De har stöttat henne i att hon inte ska behöva det. Det trauma Catrin bär med sig gör att det spätt på det hon redan upplevt som jobbigt. Kränkningen innebär ett trauma och är jobbig för henne. Av socialtjänsten fick de information om Catrins tidigare boende och att mamman ej kunde ta hand om henne och lite kring att tidigare boenden gett uttryck för att hon var svår. Hon hade varit placerad på fler ställen än på Rosenberg där man tillrättalagt mycket av den problematiken. I ryggsäcken ligger det som Kim Jonsson gjort men också olika boenden och att hon saknat stabil grund att stå på. Exakt vad som sägs på BUP vet de ej. Mot slutet har Catrin använt ordet sexa. Hon har börjat skolan och det kan ha varit därifrån hon fått det. Ordet är ej frekvent använt. I övrigt har familjen inte diskuterat andra sexuella ting. Polisförhöret som ej gick att fortsätta var det sista. I förhören innan räckte inte uppgifterna. Catrin var ”låg”, dämpad i sin framtoning. Hon gick nog och tryckte på något. Catrin har sagt att mamma låg på sjukhus och skulle få hennes lillebror och ej sagt BB, men det ordet kan hon själv ha använt.

Camilla Söderström König: Hon är fosterhemsmamma till Catrin sedan februari 2009. Kanske hon står lite närmre Catrin eftersom hon var hemma de sju första månaderna och mer blev en mammafigur för Catrin. Första gången Catrin berättade var när Catrin badade och hon satt bredvid. Det var en månad efter det att hon kommit till dem. Catrin lekte med en docka och pratade först om annat. Sedan frågade Catrin om barn får nuppa med killar. Nej svarade hon. Det har Jocke gjort med mig sa hon då. På fråga när detta hände sa Catrin att det var när mamma var på sjukhus och på fråga om mamman var sjuk blev svaret ”nej det var när hon skulle få

Johannes. Vi hade ätit lasagne, det var äckligt.” På frågan vad var det Jocke gjorde svarade Catrin ” det vill jag inte berätta, det var äckligt.” och sedan ville hon inte prata mer. Hon sa till Catrin att de fanns där om hon ville prata mer. Catrin är oftast låg när hon berättar om detta. När det kommit vidare är det när hon ska lägga sig. Det kommer då oro och mycket tankar. När hon frågar vad som gör henne orolig blir svaret ” det som Jocke gjort mot mig.” Hon är ledsen och orolig inför att hon ska sova. Catrin har berättat fler gånger. När hon första gången berättade om det gav hon ingen ögonkontakt och det kom väldigt fort. Hon slog ned blicken och hon blev lite avstängd sedan när hon sa att hon inte ville prata om det. Det var Catrin egna ord att säga nuppa. Andra gången var nog strax efter det att de varit på ett polisförhör i juni på Barnahus. Catrin berättade inte så mycket under förhöret. Under kvällsmaten frågade de hur det varit. Då sa hon att hon ville berätta och viskade först till henne som sedan skulle viska till Cecilia ”Jocke har noppat/nuppat med mig. Mamma låg på sjukhus. Nuppa är snoppen i snippan.” Hon var tydligare med vad nuppa betyder. Efter att de viskat så sa hon det högt. Det har även upprepats senare. Hon kan inte säga frekvensen men det kommer ofta när hon är orolig, vid sänggående. Då säger hon ofta ”det Jocke gjorde mot mig” och nämner ofta ”nuppat”, ”noppat”, ”snoppen i snippan”, ”när mamma låg på sjukhus och fick Johannes” och ”mamma var inte hemma just då”. Hon har inte sagt mer om när det skulle ha varit. Hon har sagt att hon var tre år. Johannes föddes i slutet av juni. Catrin är född i januari 2004 och i augusti 2009 berättade hon att hon var tre år när Jocke gjorde det. När hon sa det hade hon koll på sin ålder. Oavsett vad de ska göra brukar de förbereda Catrin på vad som ska ske och inför det andra förhöret som var i augusti förberedde de Catrin på vart hon skulle och undrade om hon mindes varför hon varit hos Katja och om hon mindes vad hon skulle göra hos Katja. Hon svarade då ”ja, det är för att Jocke har nuppat med mig” och sa att mamma var på sjukhuset och fick Johannes, de åt lasagne som hon tyckte var äcklig och efter det skulle de gå in i annat rum där Jocke drog ned byxorna och bad henne lägga sig på magen, hon ville inte det men Jocke lyssnade inte på henne. De har sagt att det är bra om man berättar det som inte känns bra och berättar det hon varit med om. Hon får

uppfattningen att hon vill berätta men att det även finns en rädsla hos henne i förhållande till hennes mamma som tidigare hade ett förhållande med Jocke och det fanns en skuld känsla hos henne eftersom hon visste att Jocke var ihop med mamman. Våren 2009 och delar av sommaren 2009 var mamman och Jocke fortfarande ihop. Det var slut ett tag men de blev ihop igen. Hon är osäker på tiderna. Efter förhöret i augusti 2009 var Catrin lättad. Hon kom ut och berättade att hon för Katja berättat om vad Jocke gjort. Framförallt kvällstid kom till och från många tankar. Hon kunde berätta om det fler gånger även efter sista förhöret. De har telefonkontakt med mamman en gång i veckan och Catrin var rädd att hon skulle berätta för mamman och ville inte att hon skulle prata med mamma. Hon vet inte vad Catrin är rädd för, men Catrin har sagt att hon bor hos dem eftersom mamman inte kan ta hand om henne därför att mamman behöver ta hand om Jocke. Just nu är Catrin väldigt arg på Jocke eftersom han gjort det han gjort mot henne. Om man pratade med henne i början så sa hon oftast att Jocke inte visste vad han gjorde, men det har ändrat sig och nu är hon mer arg då hon har förstått att vuxna inte gör så mot barn. Vid ett umgänge i början på juli 2010 då de skulle på kalas för att fira Catrins lillebror som är son till Jockes och de själva och även Catrin såg Jocke på håll väntade de att gå in tills Jocke åkt. När de sedan tillsammans med Catrins mamma skulle åka för att äta vände de tillbaka för att mamman hade glömt en kasse. Jocke var då där och hämtade några personer. När Catrins mamma gick ur bilen sa Catrin att hon ville berätta för sin mamma vad Kim Jonsson gjort och när mamman kom tillbaka sa Catrin ”Mamma jag vill berätta för dig. Camilla, du får hjälpa mig. När du var på sjukhuset och skulle ha Johannes nuppade Jocke med mig.” Catrin tyckte det var skönt att få säga det till sin mamma, som avbröt först och sa att det inte kunde stämma, men sedan lyssnade och bekräftade att så får man inte göra. Det var inget ytterligare prat om det i bilen. Hon pushade ej Catrin att säga det till mamman utan Catrin kom på att hon ville göra det själv och tanken väcktes när hon såg Jocke. Det var då ingen relation mellan Jocke och mamman vilket nog var avgörande för Catrin och det var därför hon ville berätta. Hon uppfattade det som att detta var enda gången Catrin talade med mamman om det.

Catrin har ingen kontakt med sin biologiska pappa, men har en längtan efter honom. De har inte haft någon kontakt med pappan, men Catrin har kort på sin pappa på rummet och har goda minnen av pappan som hon bodde hos en period. Hon har där lekt med småsyskon och sagt att pappan lagar godaste korvstroganoffen. Hon kallar honom bara pappa och skiljer mellan pappa och Jocke. Vad hon kan minnas har inte Catrin uppgett sig ha blivit utsatt för något från sin pappas sida. Ibland när det varit jobbigt har de haft familjeråd. Vid ett tillfälle sa Catrin att hon och Jocke kollade teve ihop då det visades en tioårig flicka som var mörkhårig och låg naken på sängen. ”Jag tror jag tittade på det för att jag skulle lära mig” sade Catrin. Det kan vara under 2010 som hon sagt det. Vid familjeråden pratar de bara. Catrin kommer på en massa efter att de läst saga och vill då ha familjeråd. Ibland har de skrivit ned för att Catrin ska bli av med sina tankar. Det som är antecknat med vuxenstil är det inte Catrin utan hon som skrivit, men Catrin har sagt vad hon skulle skriva. Däremot har Catrin själv skrivit att hon vill att Jocke ska in i finkan. Vid något tillfälle kom de inte vidare då Catrin nog inte ville fortsätta och det kan ha varit så att de började med pappret ”jag ville bara stanna” och Catrin sedan ändrade sig. Sidan daterad ”11/6 -11” med texten ”MINA ARGÅ TANKAR” och tecknad sol, liten glad flicka och större ledsen flicka har Catrin gjort själv i hennes närvaro och sidan därefter har hon skrivit efter Catrins ord och hon har också skrivit lappen till mappen som kallades ”Catrins oro och arga tankar”. Catrin går hos en socionom och psykoterapeut på BUP. Hon har själv varit med vid några tillfällen, men främst är det Cecilia som varit med, mycket beroende på att hon själv arbetar inom barn- och ungdomspsykiatri. Catrin har mest jobbat med lekterapi. Det är svårt att säga om det krävts mycket arbete för Catrin. Det är bara terapeuten och Catrin, som ibland velat att de ska vara med och de har då blivit hämtade. De ska ha ett avslut och en avstämning. Det är ett inre kaos, barn som räddar barn i stället för att vuxna tar hand om barn, mycket djur och till slut människor som kommit in och varit mer vårdande. Catrin har ej pratat om samtalen och de har valt att inte prata så mycket med henne om dem. Catrin har ibland upplevt viss oro inför samtal men även efter samtal. Hon får då svårare att koncentrera sig och fokusera. Det finns en otrygghet

hos Catrin och rädslor. Hon har svårt att bli lämnad ensam och väldigt svårt med separationer. Det är i samband med sänggående som oro kommer och hon vill ha familjeråd. Hon har så mycket tankar. Ibland räcker det med att hon är med och ibland ska de vara alla tre. Catrin har eget rum. När Catrin badade och berättade var det hon och Catrin som var i rummet. Cecilia satt i angränsande rum, Dörren var öppen och hon tror att Cecilia hörde vad som sades. Utifrån att Catrin sa att det skedde när hon var på sjukhuset uppgav mamman att det inte kunde stämma. Hon vet ej varför mamman menade att det inte kunde vara så. År 2007 när övergreppet skedde kollade Catrin och Kim Jonsson på teve innan händelsen, men hon vet ej om det var samma dag. Catrin började berätta själv om en sak som Jocke gjort: ”När du låg på sjukhuset och skulle få Johannes så nuppade Jocke med mig.” Mamman sa då att det inte kunde stämma, men sa inte varför. Catrin vände sig då till henne och ville ha hennes hjälp och hon fick hjälpa till att berätta för mamman och bekräftade att det var vad Catrin berättat för dem. Hennes uppfattning är att Catrin upplevt detta.

Tingsrätten gör följande bedömning. Vad Catrin själv vid polisförhör den 5 augusti 2009 och den 14 juli 2011 har sagt om att Kim Jonsson sexuellt förgripit sig på henne vinner, särskilt i belysning av den tidigare i domen omnämnda bilden ”Danielas 8 åriga murra” i förening med de uppgifter som framkommit om hur Daniela beskrivit sitt förhållande till fadern under uppväxten, utomordentligt starkt stöd av de samstämmiga vittnesuppgifter som lämnats av Maria Norin, Louice Jansson, Ann-Kristin Sjöstedt Persson, Catrins mor och mormor och av Cecilia Gustavsson König och Camilla Söderström König. Tingsrätten finner det således ställt utom allt tvivel att Kim Jonsson gjort sig skyldig till den åtalade gärningen som på av åklagaren anförda skäl är att bedöma som grov våldtäkt mot barn.

Åtalspunkten 4

Åklagaren har till utveckling av sin talan hänfört sig till den i målet åberopade skriftliga bevisningen och företagen syn enligt vad som anförts under

åtalspunkterna 1 och 2 samt anført i huvudsak följande: Av de i undersökningsprotokoll avseende mobiltelefon och SIM-kort upptagna bilderna (aktbilaga 112-113) är 29 bilder där Daniela utför eller är med på sexuell handling barnpornografiska, nämligen nummer 932, 933, 934, 938, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 948, 950, 952, 953, 954, 955, 956, 961, 962, (prot. över första uppställning av bilderna, s 482), 960, 961, 962, 963, 972 (andra uppställningen enligt redovisning på s 486) och 974, 975, 977, 978 (tredje uppställningen, s. 489). Bilderna är originalbilder som lagrats på minneskortet, men de finns även på andra ställen. På beslag av hårddiskar visas att det lagts på en etta på JPG-numrering, vilket talar för att det är en kopia av originalet. En stationär dator har tagits i beslag (BG 1062-71) och innehåller ett antal bilder, en kollagebild som återfanns utprintad på papper i det tidigare beslaget som Annettes föräldrar kom med, bilder på Annette och Kim Jonsson i mitten och samlagsbilder runt om och även bild med röda naglar. Kim Jonsson har framställt kollage med båda flickorna och har behandlat dessa på samma sätt, det är ett genomgående tema. Kollaget är en framställning av barnpornografisk bild (totalt 30 bilder) och inflikat i kollaget finns ytterligare ett kollage. Det är mängder med bilder, mycket könsbilder och bilder på sexuellt umgänge mellan man och kvinna. En bild är tagen den 11 februari 2011. Den påstås utvisa att Annette, Daniela och Kim Jonsson är tillsammans. Här har bilderna namn. Annette och Daniela har olika könsbe håring. JPG 845-877 är en bildserie som enligt EXIF härrör från den 15 februari 2011 då Annette inte var på sitt HVB-hem utan borta. Bilderna har EXIF-information 030219 kl. 17.24-17.38. Dessa bilder avser Annette och av 21 dem är bilderna JPG 852-857, 862-868 och 870-877 barnpornografiska. JPG-numreringen är kvar och i andra media har det lagts på en etta och detta är det närmaste man kommer originalet. Bilderna är tagna med den kamera som är knuten till Kim Jonsson och har samma tidsinställning. JPG 846-847 är tagna i Kim Jonssons bostad som har blå tapeter. Kim Jonsson har samma t-shirt som man kan se honom ha med ansikte på tidigare bild. Bilderna på Annettes ansikte och kön är tagna med bara någon minuts skillnad. Annette är femton år vilket Kim Jonsson har vetskap om. Totalt är detta 51 barnpornografiska bilder. (29

stycken + 21 stycken + kollaget). Bilder på Annette och Daniela har samtliga återfunnits i datorn. Mycket återkommer av samma bilder. Kim Jonsson har medgett sexuell relation med Annette under den tiden. Han blandar bilder på Daniela och Annette med varandra och särskiljer ej sin dotter och den han öppet har en sexuell relation med. På en hårddisk som tagits i beslag, BG 1062-28, finns en av bilderna i brev som skickats till Daniela och som sönderrivet hittades bland hennes tillhörigheter. Även en annan bild som av Annettes föräldrar hittades i papper hos Annette återfinns på hårddisken. Kim Jonsson har rubricerat om bilder på Annette och ”jag vill knulla NU”-bilden i brev till Annette har hittats på hårddisken. På en bild med trosa på sned kallad ”Dackis 2 äventyr i grums” saknas EXIF-information men i ett av breven pratas om äventyr i Grums och Slottsbron. Trosan ser ut att vara en barntrosa. Ovanför på bilden syns samma täcke som återfinns i Kim Jonssons bostad och blommorna på det täcket är likadana som på bilden. På en film är könet litet i förhållande till handen, trosan en barntrosa, könet litet och obehårat och penis förs in i underlivet. Bilden har samma motiv som filmen, ett barn är med och bilden är knuten till Kim Jonsson genom täcket. Samma bild har hittats i Danielas mobil i beslag BG 1707-1. Bilden är raderad men återskapad. Där finns EXIF-information. Fototillfälle anges där till ”2010.10.07 kl. 03.30”, vilket stämmer med tid då Kim Jonsson och Daniela var i Grums. Som kameratillverkare anges Samsung S5230, en mobil som Kim Jonsson har. Daniela har i polisförhör pratat om hur bilder kommit in i hennes mobil och sagt att det är hennes pappa som sett till att det skett. Minneskort har använts för att föra över bilder från dator till mobil. Vad teknikerna kommer fram till överensstämmer med vad Daniela uppgett och inget talar emot att tiden på bilden stämmer. Danielas telefon är av modell Samsung GT E 2120 Guru. En bild på ett underliv heter ”Dackis 8 åriga murrrra” (stavat med fyra r). Bilden visar könsorganet på ett barn. Kim Jonsson har vidgått att han tagit bilden på Danielas underliv men menar att benämningen kanske inte i tid stämmer med när han tog bilden och att hon var yngre än åtta år och bara ett – tre år. Omständigheter i bilden talar för att den är barnpornografisk och benämningen av bilden talar inte emot det som ses på bilden. Det är en barnpornografisk bild även enligt lagens

tidigare lydelse. Flera av bilderna är benämnda ”Dackis murrra” (orden murra då stavade med tre r) och det påstås inte att alla är barnpornografiska, men de talar för Kim Jonssons pornografiska läggning. Det finns bilder på Daniela och Annette ihop, genomgående i sexuella sammanhang och samma bilder återkommer på hårddisk i beslag BG 1062-68 i ett kollage med blandade bilder på Daniela och Annette vilket är en ny bild eftersom en sådan sammanställts. Kollaget finns i ett brev ställt till Daniela. I beslaget BG 1062-67 av en hårddisk finns ett nytt barnpornografiskt kollage och i hårddisken BG 1062-29 återupprepas samma bilder. Det finns dupliceringar på mer eller mindre alla medier och samtliga angivna barnporrbrott finns på flertalet medier. Till grund för förverkandeyrkandet har åberopats granskningsprotokoll för beslaget BG1062 i vilket anges de bilder som anses vara barnpornografiska. Det har gjorts för att se om dupliceringar och kopior finns med. I protokollet är barnpornografiska bilder benämnda ”BP” och för detta har krävts att det finns minst en bild och i punkterna 1, 19, 22, 25, 28, 29, 44, 49, 50, 67, 68 och 71 har i vart fall en barnpornografisk bild hittats. Bilderna har återkommit, beskurits, justerats eller satts samman till kollage. Ibland har det även framställts bildspel som i beslaget BG1062-68, en hårddisk. Bildspelet är benämnt med ”Nelly vs Nettan fuck with Jocke”. Beslaget gjordes i Kim Jonssons bostad i ett glasskåp som vid husrannsakan var placerat i det kombinerade sov- och vardagsrummet där delar fanns i nedersta lådan i skåpet och även låg i skrivbordet under vilket datorn stod. Det fanns flera bilder och bildspel i beslaget BG 1062, förutom datorn (p 71) även tio hårddiskar (beslagspunkterna 2, 3, 7, 26, 27, 28, 29, 30, 67, 68). Beslag gjordes också av tidigare nämnd kamera (BG 1062-1). I hårddisken BG 1062 p 28 fanns bilden ”Dackis 2 äventyr i grums”, Det kan inte konstateras att bilden är en stillbild från filmen, men det finns en raderad fil (BG 1707 p 1) som ”extremt mycket” liknar den stillbild man har och som är tagen med mobilkamera av märket Samsung S 5230, enligt EXIFdata 2010-07-27 kl. 03.30. I beslaget BG 1062 p 68 finns på s 6 av 6 collage med filnamnet ”namnlös” som innehåller bl.a. grumsbilden.

Kim Jonsson har såsom han slutligt bestämt sig medgivit ansvar för barnpornografibrott vad gäller originalbilderna 940 - 948, 950 - 962, 960 - 963, 972, 974 - 975 och 977 - 978 på Daniela och originalbilderna 852 - 857, 862 - 866, 867 - 868 och 870 - 877 på Annette men bestritt ansvar för barnpornografibrott vad gäller originalbilderna 932 - 934 och 938 på Daniela, bild 33 "Bp Grums", bild 9 "Bilder Grums collage" och "2 stycken collage" då dessa inte anses utgöra barnpornografi och bild Di3 endast delvis är barnpornografi.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat den i stämningsansökningen angivna. Det har hållits syn på de aktuella bilderna samt på det fotoalbum som togs i beslag i bostaden (BG 1062-25) kallad porrboken innehållande en mängd bilder med pornografiskt innehåll varav många samma bilder som finns på hårddiskarna.

Tingsrätten gör följande bedömning. Att de bilder som tagits på Annette och Daniela, vad gäller den senare även originalbilderna 932 - 934 och 938, är att anse som barnpornografiska är ställt utom allt tvivel. Detsamma gäller även övriga bilder som avses med åtalet, dvs. bild 33 "Bp Grums", bild 9 "Bilder Grums collage" och "2 stycken collage" och bild Di3. Åtalet i denna del är därför i sin helhet styrkt och Kim Jonsson skall dömas till ansvar för brotten i enlighet med den lydelse det aktuella lagrummet hade när brottet ägde rum.

Åtalspunkten 5

Åklagaren har till utveckling av sin talan bl.a. anfört: Bertil är född 2002 och son till Kim Jonsson och Bertils mor, som Kim Jonsson träffade 1999. 2006 gjorde Kim Jonsson och Bertils mor slut. Under den utredning som pågått mot Kim Jonsson inkom anmälan om brott mot Bertil. Inledningsvis gällde misstankarna sexuellt ofredande men detta lades ned. Det nya förhöret hölls i anledning av de ursprungliga misstankarna. Han berättade då även om våldet enligt gärningsbeskrivningen. Det utspelade sig 2007. Det var hemma hos hans mormor

Catrins mormor Jonsson, som också såg delar av händelseförloppet. Hon grep in och avstyrde. Idag är Bertil nio år gammal.

Kim Jonsson har förnekat gärningarna och hörd över åtalet uppgivit: Han har inte gjort det Bertil påstår. Vid den tidpunkt händelsen påstås ha inträffat levde han ihop med Catrins mamma och umgicks inte med Bertils mor. Han har inte brukat våld mot Bertil mer än att han varit hård ibland. Det är mycket troligt att han och Bertil var hos pojkens mormor den våren. Han och Bertils mor hade separerat och umgänget med Bertil var stramt under den tiden och det var långt emellan umgängestillfällena. Han hade mest helger och han var aldrig ensam med Bertil utan Bertils mamma syster Catrins mamma var med vid umgängestillfällena. Bertils mormor har aldrig gripit in. Han känner ej igen det Bertil beskriver och det är möjligt att Bertil p.g.a. av påverkan av andra säger saker som inte inträffat. Han är själv inte så populär i Bertils mamma familj. Idag har han inget umgänge med Bertil. Han har umgängesrätt men har inte del i vårnaden sedan 2010 vilket var det år han senast träffade Bertil. De första åren var han med i Bertils liv och det fanns då inget negativt i relationen. De hade en far och son-relation förr, men det var mycket tumult då också. Han umgicks ej så mycket med Bertil utan var mycket ute på gården själv. Det som styrdes i hemmet gjordes via Catrins mamma. När han blev ihop med Catrins mamma blev det umgänge mer sällan. När han hade umgänge brukade de ”skruva bil” eller spela dataspel som då var hans stora intresse. Bertil gillar tuffa tag och är hårdhänt. De busade och lekte och brukade ”skojbrottas”. När det blev för stolligt brukade Bertil ta klubbor och påkar som tillhyggen med vilka han gav sig på honom. Han vet ej när i tiden det var. Det var ungefär i samma veva som Annette rymde till Värmland. Han, Bertil och Catrins mamma sov i samma rum vid aktuell tidpunkt. Catrins mormor var inte ens i rummet och hon hittar på saker om honom för att försvara sina barn. Relationen mellan honom och Bertil har inte funkade allt för bra. Bertils mor har sagt till honom angående mat och tider och hon har behövt skicka med matlådor etc. Umgänget med Bertil skulle vara varannan helg, men det fungerade inte med tider och Bertil

kom inte hem i tid och kom hem dyster och ledsen. Hämtning gick bra men inte lämning och han har kommit spritluktande när det skulle vara umgänge och Bertils mor försökte förhindra umgänge. Bertils mor ville att det skulle funka mellan honom och Bertil och när hon såg att det inte funkade så försökte hon begränsa umgänge. Hon sökte egen vårdnad eftersom han inte brydde sig om honom. Efter det att hon fick egen vårdnad har det inte varit något umgänge alls och Bertil mådde ej bra av det. Före domen om ensam vårdnad bodde han hos dem i minst en månad. Han vet inte när. Han fick bo hos dem eftersom han inte hade någonstans att ta vägen. Bertils mor och Kim Jonsson pratade med varandra under sommaren/hösten 2010 men det var inte så ofta. Bertils mor tycker att han är värdelös.

Målsägandeförhör med Bertil från den 2 september 2011 har vad gäller den åtalade händelsen spelats upp.

Vittnesförhör har på åklagarens begäran hållits med Sekretess D, mormor till målsäganden, samt med Peter Sundin och med Kristina Brage Rundqvist. De har uppgivit i huvudsak följande.

Sekretess D: Hon är mormor till Bertil och f.d. svärmor till Kim Jonsson. Idag har hon en bra kontakt med Bertil och de umgås på helger ibland. De har alltid haft bra kontakt och de har setts mycket men inte varje dag. Den aktuella dagen var Bertil och Kim Jonsson hemma hos henne. Kim Jonsson hade umgänge med sonen, men hon är osäker på om det kan ha varit reglerat umgänge. Hon vet inte varför de var hos henne, men det kan ha varit så att de firade en storhelg ihop. Hon vet ej vad det var för dag, men det var i samband med en storhelg, i påsk eller pingst. Det var inte så sent som hösten, snarare i mars-maj. Hon är osäker på om Bertil hunnit fylla fem år men det var i anslutning till hans femårsdag, han fyller i april. Hon är säker på att det var 2007. Hon flyttade till norr den 1 oktober 2005. Hon hade precis flyttat och bott där ett bra tag, inte bara ett halvår utan mer, i ca 1,5 år, och hon tror, men är inte säker på det, att det var till en storhelg, typ påsk, Det var runt 9-10 på

morgonen. Både Bertil och Kim Jonsson hade sovit över hos henne. Hon vet ej om Bertil var påklädd eller i pyjamas, han hade kollat på barnprogram. Bertil ville ha frukost. Hon tyckte han skulle säga till sin far om det. Kim Jonsson blev arg. Han hade ett väldigt temperament på morgonen. Hon är osäker på vad som utbröt men Bertil sa något som Kim Jonsson blev arg över och Kim Jonsson drog ned Bertil på sängen. Det är en bred säng men ingen dubbelsäng. Det var i den sängen Kim Jonsson legat när han blev väckt. Hon var inne i köket när Bertil gick in i sovrummet. Det var i hennes lägenhet, i ett extrarum för dem som hälsar på. Köket och sovrummet ligger nästan mittemot varandra. Hon kom in i sovrummet via hallen. Sängen står på höger sida om dörren. Hon såg Kim Jonssons ryggtavla och Bertils ansikte när Bertil låg på sängen. När hon kom mot sängen stod Kim Jonsson lutad mot Bertil och höll sitt knä mot bröstet på Bertil och tog stryptag om hans hals. Hon ställde sig vid sängen när hon gick fram. Hon har för sig att hon försökte få bort Kim Jonsson. Hon såg Bertil tydligt när hon gick fram. Kim Jonsson hade ett ben i sängen och ett på golvet. Hon är lite osäker om han hade knät på Bertil eller på sängen bredvid Bertil. Bertil låg på rygg. Bertil kunde ej röra armarna, de låg efter sidorna. Hon såg Kim Jonssons händer på Bertils hals. Det var så pass hårt att Bertil kippade efter luft men det var kanske inte så hårt. Hon gick fram när hon såg att han kippade efter luft. Hon blev arg och försökte få bort Kim Jonsson. Bertil var jätterädd. Det var otäckt. Hon var rädd att det skulle hända mer med Bertil och sade åt honom att släppa. ”Vad gör du, din jävla idiot” sade hon och efter några minuter släppte han självmant. Hon är lite osäker på hur långt händelseförloppet var, men det gick väldigt snabbt. Det var som om Kim Jonsson ej visste vad han gjorde. Hon såg inte taget först men när hon kom in i rummet såg hon det. Taget hölls med tummarna mot varandra. Hon har försökt minnas hur Kim Jonsson hade händerna. Hon mindes ej när hon var hos polisen men har gått och funderat efteråt. Med uttrycket ”i närheten av huvudet” menas runt hela huvudet. Kim Jonsson höll med händerna upp och tummarna fram. Det blev små röda märken, inte på Bertils axlar som det står i förundersökningen utan märkena var de facto på halsen. Hon vet ej varför Kim Jonsson släppte, men det var kanske för att Bertil kippade efter luft.

Kim Jonsson sa att Bertil ska lyssna på vad han säger. Bertil skakade och var jätteledsen. Bertil var väldigt rädd och grät. Hon försökte lugna honom och hade honom i knäet. Hon bad Kim Jonsson ”dra” från hennes lägenhet. Det tog nästan en timme att få Bertil lugn. Hon såg precis när hon tog honom märken på Bertils hals, typ efter tummar eller fingrar. Han var röd. Hon tänkte sedan inte mer på det. Hon minns det på detta sätt idag. Hon minns inte om hennes yngsta dotter Catrins mamma också var hemma. Hon var i lägenheten men minns inte var. Det var ingen annan i rummet när detta hände. Hon minns inte om Bertil pratade om detta efteråt och minns inte om hon försökte få tag på Bertils mor, men hon kan ha ringt Bertils mor efteråt. Bertil ville hem till mamma, men hon minns ej om de ringde. Hon minns ej om hon körde hem Bertil eller om Bertils mor hämtade honom eller om Kim Jonsson lugnade sig och sedan körde hem Bertil. Egentligen borde de kanske kört Bertil till vårdcentralen, men hon vet ej varför de inte gjorde det. Hon vet ej varför de inte anmält tidigare. Det talades inte om polisanmälan just då tror hon. Hon har för sig att hon berättat för Bertils mor. Hon blev anklagad av Kim Jonsson för andra saker och hon tog inget initiativ till polisanmälan. Hon vet inte om hon har diskuterat detta med Bertils mor på sistone. Hon har bra relation med sina döttrar. Hon tycker inte att man ska prata om de saker Kim Jonsson sagt. De har inte pratat om detta under tiden Kim Jonsson varit häktad.

Peter Sundin: Han är i grunden allmänläkare och arbetar som distriktsläkare sedan 25 år. Sedan 2006 då en ny förordning kom har han extrauppdrag som kontrakterad rättsintygläkare där han har fått lite specialutbildning för att kunna svara på frågor om skador som kan uppstå vid misshandel. Det är en deltidssyssla för honom och han arbetar för polismyndigheten och för rättsmedicinalverket som är hans arbetsgivare. Han undersöker personer som blivit skadade eller som själva eller tillsammans med andra skadat personer och skriver ca 300 intyg om året. Intygen bygger dels på att han läser journaler av vilka han drar slutsatser, dels på att han undersöker själv. Intyg utifrån journalhandlingar är en klart övervägande del. De är två läkare som har uppdraget och de får handledning från rättsläkarstationen i

Linköping dit de vänder sig med frågor i tveksamma fall. I detta ärende har han fått del av ett utskrivet målsägandeförhör daterat 20110902 och av ett vittnesförhör med Lillemor Jonsson daterat 20110830. Han har ej utfärdat ett rättsintyg om detta utan ett utlåtande i vilket han besvarat frågor och försökt tolka saker som framkommit i målsägandeförhöret. I sitt PM nämner han att det sagts att pappan eller misstänkt person utövat tryck över midja eller bröst på pojken. Han har tagit del av förhöret med målsägaren där det bl.a. sägs (fu s 1063 ff) att ”Jocke har tagit stryptag på mej när inte jag lyssnade, då tog han ner mej i sängen, sen hållde han så här”, ”Sen fortsätter jag, sen när jag kommer in, jag kom in lite sent sen tog han bara stryptag på mej”, på frågan ”Hur gick det då?” har han svarat ”Inte så bra, jag vart så här jätteröd” och på frågan ”Kunde du säga nåt då?” har han svarat ”Ja typ sluta (pratar med hes röst) typ så” och vidare sägs ”Då kanske jag var (i) fyra fem år”, ”Sen ströp han bara mej”, ”Vart vi va? Eeh i mormors sovrum”, ”Då fick jag så här ont i halsen och så här vart jag jätteröd, jag kunde inte nåt enda, jo det var typ sluta” och ”Jag kunde knappast andas”. Att han i sitt utlåtande kommenterat ”Det finns inga säkra uppgifter i form av att målsäganden utsatts för ett grepp runt halsen, således inga uppgifter om strypvåld” beror på att det inte finns några objektiva tecken på stryptag i journaler eller liknande. Vilka effekter som följer av ett strypgrepp runt halsen beror på olika mekanismer. Det ena sättet och det som går snabbast är om man tar ett grepp med båda händerna och lyckas klämma av båda halspulsådrona och lägger ett hårt tryck över halsen ty då stänger man av blodtillförseln till hjärnan och då tar det, säger litteraturen, 10-20 sekunder tills man blir medvetslös och svimmar. Detta går väldigt fort och används inom kampsporten för att oskadliggöra en motståndare. Man lägger då ett tryck och så fort personen visar tecken på svimning släpper man och då vaknar man till och man har inte orsakat några bestående skador, men kvarhåller man ett sånt grepp så har man förstås ingen fortsatt blodtillförsel till hjärnan. Det andra sättet är om man lägger ett tryck beskrivet som att man håller tummarna runt struphuvudet. Vad som då händer är att man trycker hela tungbasen eller munhålebasen bakåt och täpper till där luften skall gå in i luftstrupen så att man inte kan andas. Ett sådant grepp håller man ett antal

minuter innan man svimmar och greppet brukar förknippas med att man får blödningar i ögonbotten och även kan få punktvisa blödningar i ansiktet men det är således ett längre förlopp. Håller man ett sådant grepp att man svimmar är det stor risk att man redan då har fått hjärnskador p.g.a. syrebrist. Tillståndet är också mycket ångestväckande så att man kämpar för sitt liv och det går då åt mycket energi i kroppen vilket frestar på hjärtat och det finns då risk för hjärtrubbningar. Om man får tryck på vissa delar av halsen kan man sänka blodtrycket. Ett knä eller ett ben på magen eller bröstet gör också att man får svårt att andas och klämmer man fast bröstkorgen väldigt hårt kan det leda till en kvävningssyttring men då måste man klämma kring hela bröstkorgen vilket händer t.ex. om man är levande begravd i jordmassor eller i en lavin. Hårt tryck under lång tid kan försvåra andningen. De olika sätten att utöva våld kan vart och ett leda till avsvimning och ett tryck på bröstet kan leda till andningssvårigheter. Om man utsätter någon för strypvåld och personen svimmar så definierar man det som ett livshotande tillstånd. Gränsen för ett sådant tillstånd går vid svimning. Tecken på strypvåld är medvetlöshet (att man svimmar). Vid långvarigt tryck på struphuvudet kan man få punktvisa blödningar på ögonvitor eller på andra ställen i ansiktet och då har man kämpat för att få luft under en längre tid men för att se det måste man träffa patienten i nära samband med händelsen. För tryck vid struphuvudet kippar man efter andan direkt men svimmar av efter några minuter. Om man kippar efter luft finns det ett tryck i greppet mot andningsorganen och man upplever andningssvårigheter och det är ångestväckande. Man kippar ej efter andan om halspulsåderna täpps till, ty det påverkar inte andningsfunktionen, utan då svimmar man och då är man i ett livshotande tillstånd. Innan man svimmar är tillståndet inte livshotande men kan utvecklas till ett sådant. Det är en livsfarlig gärning ty man vet inte när personen svimmar, det kan vara i början av skalan eller i slutet av den. Effekten av skador skiljer sig enligt hans åsikt om våldet riktar sig mot barn eller mot vuxen, då vävnader hos barn är mindre och mjukare och man har mindre marginaler. Möjligheten att kontrollera situationen vid ett strypvåld och veta i vilket skede den drabbade befinner sig är liten. Att lägga strypgrepp på hals kan vara allt från att lägga händerna på utan att klämma och att

klämma hårt. Att lägga händerna på är inte särskilt farligt, men man kan inte känna hur långt ifrån skadorna man är mer än att man kan märka det på den utsattes reaktioner. Om någon kippar efter andan har man tryckt för hårt. Det är svårt att vara säker på var gränsen går. Den som stryper kan i princip inte styra över det om man inte är tränad som inom kampsporter. Ju mindre ett barn är desto känsligare är det, det är en glidande skala upp tills man är färdigvuxen. Om man kan prata när man utsätts så kan man andas. Är man hes finns det två mekanismer, hesheten kan bero på en skada på stämband som man kan få av yttre tryck eller på att slemhinnor blir torra om man blir stressad när man utsätts för strypgrepp. När målsäganden beskriver att han är torr och måste dricka vatten och vittnet beskriver att hans kropp skakar är det en stress- och ångestreaktion. Det är en dödsångest och man får påslag av adrenalin etc. och darrar, skakar och är på sin vakt. Om man inte kan andas eller man känner svårigheter att andas och man har tryck på halsen vill han säga att det är dödsångest, men även hela grundsituationen skapar en rädsla och det är svårt för honom att veta vilken situation som uppstått. Avsaknaden av svimning gör att det inte går att säga att det är ett livshotande tillstånd. Han grundar enbart utlåtandet på utdrag av skrifter och har ej sett videoförhöret och ej heller samtalat med någon av de involverade personerna.

Kristina Brage Rundqvist: Hon är socionom och har arbetat som sådan sedan 1994 och även arbetat inom socialtjänsten. Hon arbetar som kurator på Lundbyskolan sedan HT 2007. Hon har haft mycket kontakt med socialtjänsten i detta ärende, men de har redan vetat det hon sagt till dem. Bertil har en halvbror som heter André. Hon har känt familjen genom André och dennes far sedan 2007. Hon började träffa Bertil i januari 2011 i egenskap av kurator. Det var Bertils mor som tog kontakt med henne i januari och ville att hon skulle kolla om Bertil var utsatt för sexuella övergrepp. I början sågs de en gång i veckan och sedan var 14:e dag. Hon sa att hon inte kunde kontrollera om Bertil hade blivit utsatt för sexuella övergrepp. De kunde bygga upp en kontakt och lära känna varandra. De spelade Uno och räknade matte, pratade om skolan och om hur det var hemma. Det har varit lätt att få kontakt med

Bertil. Denne har pratat om att han har varit rädd för pappa. Han har även kallat Annettes pappa för pappa, men det visar sig att det är Kim Jonsson som han var rädd för. Han har talat om varför han var rädd och sagt att han har blivit inlåst i en garderob, fått komma ut och äta och sedan blivit inlåst igen. Han trodde att Kim Jonsson skulle komma till skolan och hämta honom. Vid fortsatt kontakt berättade Bertil i mars att Kim Jonsson tagit stryptag och att han var rädd för honom. Kim Jonsson har slagit med knytnävar mot armar och kropp. I början kom Bertils uppgifter spontant. Då berättade han om vad Kim Jonsson gjort och sade att Kim Jonsson var dum. Bertil sa vid två tillfällen i mars att Kim Jonsson tagit stryptag. Han berättade också om sexuella övergrepp. Han var rädd för Kim Jonsson eftersom han tagit stryptag men sa inte varför han gjort det. Han var rädd att Kim Jonsson skulle hämta honom och att han skulle tvingas bo där. Ibland saknar han sin pappa och undrar hur han har det. Hon upplevde Bertil som trovärdig och som att han är rädd för Kim Jonsson och som att det han berättat har hänt. Han kan vara rädd på skolan för att Kim Jonsson ska komma och hämta honom. Han har ej pratat mer om stryptaget eller när det skulle ha skett och hon vet ej heller hur nära i tiden det skett. Bertil sa att han inte träffat pappa på ett tag så det kan inte ha skett nyligen. Det kan vara så att föräldrar tar kontakt med kuratorn. Hon jobbar i årskurserna 0-6 med att se till att barn har det bra i skolan och hemma. Hennes uppgift är att lyssna och stödja. Om skolan kan erbjuda något ska man se hur man kan hjälpa till. Hon väljer att tro på barns berättelser. Om hon blir orolig anmäler hon till socialtjänsten som får utreda. Bertil berättade spontant om stryptagen. Bertil berättade att han sett porrfilm hos Kim Jonsson. Hon har ställt frågan om Bertil varit utsatt för sexuella övergrepp av Kim Jonsson men Bertil har då svarat nekande.

På begäran av Bertil har Annette hörts om sin kännedom om Kim Jonssons relation med Bertil och till Bertils mor och därvid uppgivit: Kim Jonsson sa att han hade dålig kontakt med Bertil och ej skötte umgängesrätten då han inte kunde hålla tider. Kim Jonsson har inte tyckt om Bertils mor den senaste tiden utan trodde att Bertils

mor ville sätta dit honom. Det är riktigt att Bertils mor gjorde polisanmälan i vintras om ett stryptag, men anmälan lades ned p.g.a. brist på bevis. De hade kort på märken på halsen, men det lades ned ändå. Hon har bråkat en del med sin yngste farbror.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Polisanmälan om den åtalade händelsen har skett den 6 september 2011 av polisman i tjänst på grundval av de uppgifter som lämnades i ovan nämnda av åklagaren återopade målsägandeförhör som hölls med Bertil den 2 september 2011. I förhöret har Bertil på ett inlevelsefullt sätt berättat att han fem år gammal blivit utsatt för en händelse som den som beskrivs i åtalet. Pojkens mormor hördes den 30 augusti 2011 av polisen och beskrev en liknande händelse och sade att hon efteråt såg röda märken på pojkens axlar och det var dessa uppgifter rättsläkaren hade att utgå ifrån när han skrev sitt utlåtande. Vid huvudförhandlingen har mormodern emellertid sagt att hon, som hon nu mindes det, såg märken på Bertils hals, typ efter tummar eller fingrar precis när hon tog Bertil i knät för att lugna honom och att han då var röd. Pojkens och mormoderns berättelser skiljer sig vad gäller tidpunkten på dagen när det skulle ha skett och i vilket rum i mormoderns lägenhet det inträffat (morgon eller kväll, gästrum eller sängkammare) och även vilka som var närvarande (endast de själva eller förutom de själva även pojkens styvmamma). Förutom att det således är tveksamt om Bertil och mormodern beskriver samma händelse är tilltron till mormoderns uppgifter om märken på halsen starkt försvagad genom att hon vid det polisförhör som hölls med henne inte nämnt några sådana utan då talat om röda märken på axlarna. Vittnet Kristina Brage Rundqvists uppgifter om vad Målsäganden B berättat för henne är inte knutna till någon bestämd tid och mormoderns uppgift om när händelsen skall ha ägt rum är något svävande. Tingsrätten finner det därför inte vara ställt utom rimligt tvivel att Kim Jonsson begått åtalad gärning och åtalet för grov misshandel skall därför ogillas.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Kim Jonsson förekommer i belastningsregistret under fem avsnitt, varav två avser godkända förelägganden av ordningsbot på penningböter för hastighetsöverträdelser och tre avser domar meddelade av tingsrätten den ena den 13 november 2008 på villkorlig dom och 60 dagsböter för häleri, den andra den 22 juli 2009 på 80 dagsböter för rattfylleri och den tredje den 14 april 2011 på fängelse fyra månader för grov vårdslöshet i trafik, grovt rattfylleri och olovlig körning, grovt brott, vilken dom fastställdes av Göta hovrätt i dom den 15 september 2011, som senare vunnit laga kraft och vars verkställighet påbörjades den 13 oktober 2011 under tid som Kim Jonsson varit häktad i aktuellt mål och avslutades den 2 januari 2012 då Kim Jonsson, fortfarande häktad, från det straffet blev villkorligt frigiven med en återstående strafftid om en månad och tio dagar. I målet som resulterade i fängelsestraff på fyra månader inhämtades yttrande från Frivården Örebro som avgavs den 18 november 2010 och i vilket den bedömningen gjordes att Kim Jonsson levde under oordnade sociala förhållanden men att förutsättningar saknades att föreslå en frivårdspåföljd då han förnekade att det förelåg någon form av missbruksproblematik trots att han tidigare var dömd för rattfylleri och han då på nytt var misstänkt för sådant brott. Med tanke på att Kim Jonsson uppgav att han mått dåligt psykiskt under många år och hade suicidtankar och ett självskadebeteende och tanken på ett eventuellt fängelsestraff skapade ångest och tankar på suicid och det dessutom framkom att han en vecka efter personutredningen under den veckan gjort två suicidförsök och fått åka akut till vuxenpsykiatri och fått en första tid hos psykolog den 19 november 2010 föreslog frivården en s.k. § 7-utredning som skulle få bli vägledande i påföljdsfrågan och anförde sammanfattningsvis bl.a. att behov av övervakning fanns. Enligt den bedömning som legitimerade läkaren, specialisten i psykiatri, Eva L-Statler i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. den 27 februari 2011 gjorde efter samtal med Kim Jonsson den 22 februari 2011 då denne var orienterad till tid, rum, person och situation och förnekade dödstanor, dödsönskninor, självmordstanor eller självmordsplaner och uttryckte

framtidspaner och var motiverad till nykterhet och psykiatrisk och psykologisk behandling så förelåg allvarlig störning inte vid gärningen och inte heller vid undersökningen och förelåg inte skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande vare sig till frågan om fängelseförbud eller till frågan om rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken, men sades sammanfattningsvis att det i diagnostiskt hänseende förelåg dyslexi, måttlig nedstämdhet, förhöjd ångest och sömnsvårigheter och rättspsykiatriskt påverkan på den psykosociala funktionsnivån som grundar sig i periodvis alkoholöverkonsumtion som i kombination med personlig sårbarhet och nedstämdhet samt ångest förstärks men att man inte kunde tala om en allvarlig psykisk störning i lagens mening. I förevarande mål har inhämtats såväl ny personutredning som nytt § 7-intyg. I kompletterande personutredning/yttrande den 22 juni 2011 har Frivården Örebro efter kontakt med Kim Jonsson anfört att uppgifterna i det tidigare yttrandet i stort sett stämmer, att Kim Jonsson trivs mycket bra med det arbete som trädgårdsarbetare vid AME i Hallsberg han fått sig anvisat via socialtjänsten, att tider han fått inbokade med psykolog inte fungerat fullt ut, att han medicinerar med sömn-, antidepressiv och lugnande medicin, att han förnekat nu aktuella brottsmisstankar och att en § 7 –utredning som det beslutats om får vara vägledande i påföljdsfrågan. I ett den 16 juni 2011 daterat läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. har överläkaren och specialisten i psykiatri och rättspsykiatri Basel Ali i likhet med Eva L-Stadler gjort bedömningen att allvarlig psykisk störning inte förelåg vid gärningen eller vid undersökningen men att det med tanke på de misstänkta gärningarnas karaktär finns skäl för att rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågorna om fängelseförbud och om rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken inhämtas då frågorna om allvarlig psykisk störning inte kan besvaras inom ramen för § 7 – undersökningen i vilken vad gäller det psykiska tillståndet bl.a. beskrivits att Kim Jonsson är orienterad till alla kvaliteter, att han ”bejakar självmordstankar men inga konkreta planer”, att han beskriver framtidspaner och menar att han verkligen inte vill dö utan få ett normalt liv. Rättspsykiatriskt utlåtande har efter beslut av

tingsrätten den 7 december 2011 inhämtats från RMV:s rättspsykiatriska avdelning/utredningsenhet i Stockholm och i sådant utlåtande daterat den 11 januari 2012 har överläkaren och specialisten i psykiatri och rättspsykiatri Sara Bromander gjort den rättspsykiatriska bedömningen att Kim Jonsson ej har begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han ej lider av en allvarlig psykisk störning och att det därmed ej finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken. Det som dominerar vid undersökningen sägs det i utlåtandet är Kim Jonssons antisociala personlighetsstörning med uttalad brist på respekt för andras rättigheter, att det vid användandet av bedömningsinstrumentet PCL-R tydligt framkommer en omfattande psykopatisk bild hos honom, att han har ett bristande intresse för och empati med andra personer och hur de tänker och reagerar och även visar tydliga manipulativa drag, saknar ånger och skuld känslor, inte tar ansvar för sina handlingar och har en parasiterande livsstil samt en sänkt impuls kontroll. Hans handlande har vidare enligt utlåtandet varit instrumentellt och han bedöms ha varit fullt medveten om innebörden i sina gärningar som bedöms ha skett i syfte att uppnå egen kortsiktig sexuell behovstillfredsställelse och har han varit ointresserad av vilken inverkan hans handlande haft på målsäganden. Risken för återfall bedöms som hög. Enligt ett i målet inhämtat yttrande över det rättspsykiatriska utlåtandet har socialstyrelsen i yttrande den 7 februari 2012 gjort bedömningen att den i likhet med undersökningsläkaren Sara Bromander anser att Kim Jonsson ej har begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han vid tiden för undersökningen ej led av en allvarlig psykisk störning varmed det ej finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken.

Då enligt vad sålunda framkommit allvarlig psykisk störning inte förelåg vid gärningen och inte heller vid undersökningen kan på grund av brottens höga straffvärde någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. För grov våldtäkt mot barn skall dömas till fängelse lägst fyra och högst tio år. När fängelse skall

dömas ut som gemensamt straff för flera brott får straffet enligt 26 kap 2 § andra stycket brottsbalken sättas över det högsta straff som kan följa på ett av brotten men får, om det svåraste straffet är fängelse åtta år eller längre, inte överskrida detta med mer än fyra år. Högsta straff för den brottslighet som Kim Jonsson gjort sig skyldig till är alltså fängelse 14 år. De av Kim Jonsson begångna våldtäktsbrotten en är av likartat slag men har inte ett tidsmässigt nära sammanhang och riktar sig mot tre olika barn som han när brotten förövas står i mycket nära eller relativt nära förhållande till. Vid tiden för brottets förövande var det yngsta barnet, en styvdotter, endast tre år, det andra barnet, en egen dotter, endast tolv år och det tredje barnet endast fjorton år, ett barn som Kim Jonsson också hade nära anknytning till genom att han har ett barn tillsammans med barnets dåvarande styvmoder och barnet därmed vid aktuell tidpunkt kan sägas ha stått under hans vård och haft ett förtroende för honom som han missbrukat då brotten enligt vad som framkommit skett under otillbörlig påverkan och utnyttjande av barnets svaga tillstånd. De skador som målsägandena har tillfogats genom brotten är svåra att överblicka, men det framgår tydligt genom barnens och andras berättelser att det som de utsatts för påverkat dem på ett påtagligt sätt. Samtliga våldtäktsbrott har som brottstyp och på redan anförda skäl ett mycket högt straffvärde, men som försvårande omständigheter som särskilt måste beaktas vid bedömningen av straffvärdet skall därtill läggas vad som i 29 kap 2 § brottsbalken under punkterna 3, 4, 5 och 8 framhävs som försvårande, nämligen utnyttjande av skyddslös ställning och svårigheter att värja sig, utnyttjande av egen ställning eller missbrukande av ett särskilt förtroende, missbruk av någons ungdom, oförstånd eller beroende ställning och sådant som gör brottet ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående. Det nu sagda gör att man måste se mycket allvarligt på brotten. Utöver detta har Kim Jonsson gjort sig skyldig till barnpornografibrott som berör två av barnen. Kim Jonsson döms för flera brott och tingsrätten skall därför döma till gemensam påföljd för brotten. Tingsrätten anser med hänsyn till den samlade brottslighetens höga straffvärde att det finns anledning att döma till en svårare påföljd än det högsta straff - fängelse tio år - som kan följa på ett fall av grov våldtäkt mot barn. Vid en samlad bedömning

bör fängelsestraffets längd, även med hänsyn tagen till det fängelsestraff på fyra månader som Kim Jonsson under häktningstiden delvis avtjänat, ett straff som för trafikbrottslighet meddelats av tingsrätten den 14 april 2011 och sedermera genom lagakraftvunnen dom fastställts av Göta hovrätt den 15 september 2011, bestämmas till tolv år. Till det straffet skall han med tillämpning av 34 kap 1 § 2 p brottsbalken dömas särskilt.

SKADESTÅNDSFRÅGORNA

Kim Jonsson har i enlighet med sin inställning i ansvarsfrågan bestritt såväl Annettes som Catrins och Danielas enskilda anspråk och uppgivit att han inte kan vitsorda några belopp som skäligen i och för sig men att han vitsordar sättet att beräkna ränta. Kim Jonsson har vidare i enlighet med sin inställning i ansvarsfrågan bestritt Annettes och Danielas enskilda anspråk under åtalpunkten 4 och uppgivit att han inte kan vitsorda något belopp som skäligt i och för sig men att han vitsordar sättet att beräkna räntan. Kim Jonsson har slutligen i enlighet med sin inställning i ansvarsfrågan bestritt Bertils enskilda anspråk men uppgivit att han vitsordar beräkningsgrunden för skadeståndet som skäligt i och för sig.

Skadestånd med anledning av kränkning enligt 5 kap 6 § skadeståndslagen (1972:207), i den lydelse bestämmelsen har sedan den 1 januari 2002, skall bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet. Bedömningen får enligt prop. 2000/2001:68 s. 51 göras skönsmässigt med utgångspunkt från rådande etiska och sociala värderingar, ett uttalande som hämtats från förarbetena till skadeståndslagen i dess ursprungliga lydelse (prop. 1972:5 s. 572). Enligt lagtexten skall vid bedömningen särskilt beaktas bl.a. om handlingen har haft förnedrande eller skändliga inslag, om gärningen har riktat sig mot någon med särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet (t.ex. ett barn) eller om gärningen har inneburit ett missbruk av ett beroende- eller förtroendeförhållande. Sådana omständigheter, som enligt 5 kap 6 § skadeståndslagen i dess nuvarande lydelse särskilt skall beaktas vid

bestämmande av skadestånd med anledning av kränkning, beaktades redan i tidigare praxis. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 1997 s. 514 uttalat att den allmänna nivån för kränkingsersättning vid grövre sexualbrott mot barn bör ligga vid 100 000 kr. Som skäl för denna bedömning anfördes att sådana brott allmänt uppfattas som en synnerligen grov kränkning av barnets personliga integritet samt att brottet, särskilt när gärningsmannen tillhör barnets familj, kan medföra svåra och mycket långvariga begränsningar av barnets möjligheter att som vuxen knyta normala kontakter med andra människor, både när det gäller sexuallivet och på andra områden. Omständigheterna i det fall där uttalandena gjordes innebar enligt Högsta domstolen att barnet hade utsatts för en mycket allvarlig kränkning, vilket motiverade ett högre skadestånd än det belopp som förordats som en allmän nivå och skadeståndet bestämdes med dessa utgångspunkter till 150 000 kr. Även brottsoffermyndighetens nämnds allmänna nivå för brottsskadeersättning med anledning av kränkning bestäms enligt samma grunder som ersättning för kränkning enligt skadeståndslagen till 150 000 kr och har i de allvarligaste fallen bestämts till högre belopp. Med utgångspunkt från den höjning som brottsoffermyndighetens nämnd senare gjort av den allmänna nivån för brottsskadeersättning med anledning av kränkning har i de allvarligaste fall som varit uppe till prövning brottsskadeersättningen bestämts till 300 000 kr. Resonemanget om de begränsningar som brott av förevarande slag kan ha på ett barns fortsatta möjligheter till normala kontakter med andra människor kan i hög grad vara relevant vad gäller målsägandena i detta mål. Genom den bedömning tingsrätten kommit fram till i skuldfrågorna är Kim Jonssons är skyldig att utge skadestånd till Annette, Catrin och Daniela för den kränkning av deras integritet som brotten har inneburit samt för den sveda och värk i form av psykiskt lidande som de fått utstå när brottet begåtts och som en följd av brottet därefter har fått utstå och även fortsättningsvis kan få utstå. De yrkade beloppen är mot bakgrund av vad ovan anförts skäliga och nu nämnda målsägandes skadeståndsyrkanden skall därför helt vinna bifall. På grund av utgången i ansvarsfrågan skall Bertils skadeståndstalan däremot lämnas utan bifall.

ÖVRIGA FRÅGOR

Kim Jonsson har medgivit i målet framställda förverkandeyrkanden utom vad gäller beslagtagna datorer (punkten 71 i beslagsprotokoll 2011-1800-BG 1062 och punkten 1 i beslagsprotokoll 2011-1800 BG 1754). Enligt tingsrättens mening är samtliga förverkandeyrkanden lagligen grundade och skall därför i sin helhet bifallas.

Den avgift till brottsofferfonden som Kim Jonsson ska betala följer av lag.

Sekretessen skall alltjämt gälla för de filmer, fotografier, bandupptagningar av förhör, skyddade personuppgifter, i bilaga till domen redovisad del av åklagarens sakframställning under åtalpunkten 1, övrigt förundersökningsmaterial som inte tagits in i domen samt för i målet inhämtat § 7-intyg och rättspsykiatriskt utlåtande.

Målet har varit av sådan karaktär och omfattning att de av målsägandebiträderna och försvararen yrkade ersättningarna får anses skäligen. Samtliga kostnader ska stanna på staten.

För grov våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i fyra år och för våldtäkt mot barn inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas då det förutom hög återfallsrisk förekommer såväl stor kollusionsfara som viss flyktfara. Kim Jonsson skall därför kvarbli i häkte med stöd av 24 kap 1 § andra stycket rättegångsbalken. Eftersom det med hänsyn till brottens art och parternas inbördes relationer alltjämt, trots att huvudförhandlingen nu har avslutats, således finns risk för att Kim Jonsson undanröjer bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning bör åklagaren i enlighet med sin begäran därom medges fortsatt tillstånd till restriktioner.

ÖREBRO TINGSRÄTT

DOM
2012-02-24

B 3099-11

Rotel 7

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga nr 9 (DV 400)

Överklagande, ställt till Göta hovrätt, inges till tingsrätten senast den 16 mars 2012.

På tingsrättens vägnar

Ove Svensson

Avräkningsunderlag bifogas



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Örebro

Kammaråklagare Eva Grandstedt Kinell

Ansökan om stämning

2011-10-28

Sida 1 (9)
Handling 203
Ärende AM-53417-11
Handläggare 503A-24

ÖREBRO TINGSRÄTT ÖREBRO TINGSRÄTT Rotel 7
INKOM: 2011-02-16 INKOM: 2011-10-26 MALNR: B 3099-11 AKTBIL: 175 AKTBIL: 52

ÖREBRO TINGSRÄTT

Örebro tingsrätt

Rotel 7

Box 383

701 47 ÖREBRO

Ink 2011-10-26

Akt. *B3099/11*

Aktbil. *52*

TR mål: B 3099-11

Handl.: OVR

1	Tilldelad: efternamn och alla förnamn Jonsson, Kim Johan Robert		Tilltalsnamn Kim	Yrkestitel
	Personnr 19750127-6617	Medborgare i	Telefon 019-505 13 49	Teckbehov
Adress Kvarnvägen 1 Lgh 1102 697 74 SKÖLLERSTA				
Offentlig försvarare/ombud Hahn, Andreas, Adv firman Glimstedt i Örebro län, Järntorgsgatan 12, 703 61 ÖREBRO				
Frihetsberövande m.m. Anhållen i sin frånvaro 2011-06-07 kl 08.06, Gripen 2011-06-07 kl 12.20, Anhållandet kvarstår 2011-06-07 kl 15.18, Häktad 2011-06-10				
Delgivningsuppgifter				

Ansvaryrkanden m.m.

1. VÅLDTÄKT MOT BARN och SEXUELLT OFREDANDE (K 14624-11 och K 25210-11)

Målsägande

Målsäganden D, se bilaga, företräds av särskild företrädare advokat Hilda Boqvist som underrättats

Gärning

Jonsson har vid två tillfällen i mars 2011 i bostaden på Kvarnvägen i Sköllersta, haft sexuellt umgänge med målsäganden som är hans dotter och född 1998. Det sexuella umgänget har bestått däri att Jonsson haft samlag med och utfört andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförbara med samlag med målsäganden.

Jonsson har därutöver vid i vart fall ett tiotal tillfällen under år 2010 i Örebro sexuellt ofredat målsäganden genom att ta henne på bröstet och stjärten.

Lagrum

6 kap 4 § 2 st och 10 § 1 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Yrkas att beslag av brev (2011-1800-BG1754-2) skall bestå intill dess att dom i målet vinner laga kraft.

BevisningMuntlig

Målsägandeförhör genom uppspelning av videoinspelade förhör, total tidsåtgång 1 tim 50 min.

Förhör med Jonsson som förnekar brott.

Vittnesförhör med

- Therese Larsson, socialtjänsten, angående sin kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson samt påträffandet av breven
- Anette Knutsson Karlsson, familjehemsförälder, angående kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson samt påträffandet av brev
- Klas Karlsson, familjehemsförälder, angående kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson samt påträffandet av brev
- Per Fredriksson, stödfamilj, angående kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson
- Solbritt Fredriksson, stödfamilj, angående kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson
- Pia Olsson, utredare Risingegården, angående kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson samt om brev till målsäganden
- Caroline Wendel, personal Risingegården, angående målsägandens bortovaro från hemmet i mars månad 2011
- Madeleine Björk, utredare Risingegården, angående målsägandens bortovaro från hemmet under våren 2011 samt i övrigt kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson
- Åsa Rydin, föreståndare Risingegården, angående kännedom om och iakttagelser av målsäganden
- Linda Nyting, angående målsäganden A:s närvaro på Skäbo behandlingshem i mars 2011
- Jenny Jonsson, angående iakttagelser av målsäganden och Jonsson till styrkande av det sexuella ofredandet
- Målsäganden under åtalspunkten 2 (målsäganden A), angående att delar av bildmaterialet inte utvisar henne
- kriminalinspektören Per Andréasson, Tekniska roteln Polismyndigheten i Örebro län, angående sina iakttagelser och analys vid undersökning av Jonssons kameror och minneskort och innehållet i det undersökta
- kriminalinspektören Peter Wickström, Tekniska roteln Polismyndigheten i Örebro län, angående sina iakttagelser och analys

vid undersökning av beslagtagna mobiltelefoner och minneskort och innehållet i det undersökta

- kriminalinspektören Tony Mörk, Tekniska roteln Polismyndigheten i Örebro län, angående sin undersökning och analys av äktheten i en del av bildmaterialet i beslaget minneskort (BG 1062-5)
- Kirk Sullivan (tolk i engelska erfordras) eller Asbjorg Westum, forskare vid Umeå universitet, angående deras undersökning av brev i beslag för rättslingvistisk analys och resultatet av denna

Skriftlig

PM, sid 48, angående utlämnande av Jonssons mobil

Beslagsprotokoll (BG1648) samt brev, sid 338-351, från Jonsson till målsäganden

Protokoll från husrannsakan, beslagsprotokoll (BG1754), protokoll datamedieundersökning i beslaget samt granskningsprotokoll avseende beslaget, sid 352-360

Protokoll husrannsakan, beslagsprotokoll (BG1876), fotografier samt tjänsteanteckningar ang beslaget, sid 373-394

Beslagsprotokoll (BG1707), undersökningsprotokoll avseende målsägandens mobiltelefon samt bildundersökningsprotokoll i beslaget, sid 424-459

Protokoll husrannsakan, beslagsprotokoll (BG1062) samt fotografier över bostaden, sid 51-69

Undersökningsprotokoll (BG1062-72) avseende Jonssons mobiltelefon, sid 461-478

Undersökningsprotokoll (BG1062-1 och 5) avseende kamera och minneskort, sid 479-491

Sakkunnigutlåtande äkthetsundersökning (BG1062-5) avseende bildmaterial, sid 506-509

Sakkunnigutlåtande rättslingvistisk undersökning (BG1648-1 och 2) avseende brev jämte jämförelsematerial i form av brev, sid 510-523

Brev i beslag (BG2459, 1062-67 och 945-15), sid 19, 93-103, 106-107 samt 324-329, för jämförelse och utvisande Jonssons stil att upprätta brev och bildcollage

Tjänsteanteckning, sid 587-588, i samband med målsägandeförhören

Utdrag journalanteckningar och utredningar, sid 589-663, avseende målsägandens beteende, mående och särskilda behov (föredras av åklagaren i valda delar)

Brev i beslag (BG1754-2), sid 361-372, från målsäganden till Jonsson

Syn av beslag utvisande beslaget av bilder i BG1062-5, 25, 28-29, 67 och 71 och BG1707-1

Samtlig bevisning åberopas till styrkande av gärningarna.

0105626641

Åklagarkammaren i Örebro

Ansökan om stämning

Sida 4 (9)

Handling 203

Ärende AM-53417-11

Handläggare 503A-24

Kammaråklagare Eva Grandesledt Kinell

2011-10-26

2. VALDTÄKT MOT BARN (K 32846-10)

Målsägande

Målsäganden A, se bilaga, företräds av målsägandebiträdet advokat Hilda Boqvist som underrättats

Gärning

Jonsson har vid ett tiotal tillfällen under perioden juni till och med 31 augusti 2010 haft sexuellt umgänge med målsäganden, som är född 1995, på olika platser i Örebro län och Värmlands län. Det sexuella umgänget har bestått däri att Jonsson haft samlag med målsäganden.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Yrkas att beslag av brev (2011-1800-BG1876-25, 39, 45 och 48) skall bestå intill dess att dom i målet vinner laga kraft.

Bevisning

Muntlig

Målsägandeförhör.

Förhör med Jonsson som förnekar brott.

Vittnesförhör med

- Målsägandens moder, se bilaga, angående sin kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson
- Målsägandens far, se bilaga, angående sin kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson
- Jenny Jonsson, sambo med målsägandens far, angående sin kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson
- Lina Jonsson, syster till tilltalad, angående kännedom om sexuella handlingar mellan målsäganden och Jonsson före 15 års ålder

Skriftlig

Beslagsprotokoll (BG975), PM angående innehållet i beslaget samt dokument från beslaget, sid 12-40, avseende Jonssons påverkan på målsäganden
Beslagsprotokoll (BG1876), tjänsteanteckning samt brev, sid 375-382, 393 och 395-423, från målsäganden till Jonsson
Utdrag ur chatt och blogg samt brev (BG1062-8, BG1062-19, 67-68) sid 87-91 och 93-116, avseende bland annat påverkan på målsäganden

Utdrag journalanteckningar BUP Karlstad, USÖ och BUP Örebro, sid 157-227, avseende målsägandens mående och diagnoser (föredras av åklagaren i valda delar)

Utdrag händelserapport LKC, sid 228-232

Beslagtaget utdrag från internet avseende åldersgränser m m (BG975-9), sid 233-237

PM samt fotografier (BG1876-3), sid 238-248, avseende sms kommunikation mellan målsäganden och Jonsson

Undersökningsprotokoll, sid 252-323, avseende mobiltelefon (föredras av åklagaren i utvalda delar)

Beslagsprotokoll (BG2459) samt brev, sid 324-330

Samtlig bevisning återopas till stöd för målsägandens uppgifter om att samlag förekommit före 15 års ålder samt att Jonsson haft otillbörlig påverkan på målsäganden

3. VÅLDTÄKT MOT BARN (K 13850-09 och K 16172-07)

Målsägande

Målsäganden C, se bilaga, företräds av målsägandebiträdet advokat Hilda Boqvist som underrättats

Gärning

Jonsson har vid ett tillfälle år 2007 i bostaden på Varbergagatan i Örebro haft sexuellt umgänge med målsäganden, född 2004. Det sexuella umgänget har bestått däri att Jonsson haft samlag med eller utfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförbar med samlag med målsäganden.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Justerat vid
huvudförhandling,
se bilaga 3

Bevisning

Muntlig

Målsägandeförhör genom uppspelning av videoinspelade förhör, total tidsåtgång 1 tim 40 min (2 tim 1 min med 20 min paus inräknad).

Förhör med Jonsson som förnekar brott.

Vittnesförhör med

- Maria Nordin, dåvarande förskolepersonal förskolan Gränden 2007, angående iakttagelser av och samtal med målsäganden
- Louice Jansson, dåvarande förskolepersonal förskolan Gränden 2007, angående iakttagelser av målsäganden samt samtal med kollegan Nordin och målsägandens moder
- Cecilia Gustavsson König, målsägandens familjehemsmamma, angående kännedom om och iakttagelser av målsäganden
- Camilla Söderström, målsägandens familjehemsmamma, angående kännedom om och iakttagelser av målsäganden
- Ann-Kristina Sjöstedt Persson, dåvarande förskolepersonal förskolan Balder 2009, angående iakttagelser av och samtal med målsäganden
- Målsägandens mor, se bilaga, angående kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson samt umgänget mellan målsäganden och biologiske fadern
- Målsägandens mormor, se bilaga, angående kännedom om och iakttagelser av målsäganden och Jonsson

Skriftlig

Anmälan med bilagor från socialförvaltningen från 2009, sid 923-931

Anmälan med bilagor från 2007, sid 934-939

Anteckningar gjorda av förskolepersonalen Gränden år 2007, sid 1050

PM samt material, sid 1042-1049, i samband med målsägandeförhör 2011

Tjänsteanteckning, sid 976, ang kontakter med socialen

4. BARNPORNOGRAFI (K 7986-11)

Målsägande

Målsäganden D, se bilaga, företräds av särskild företrädare advokat Hilda Boqvist som underrättats

Målsäganden A, se bilaga, företräds av målsägandebiträdet advokat Hilda Boqvist som underrättats

Gärning

Jonsson har vid ett antal tillfällen under perioden januari till och med april 2011 i Örebro med en digitalkamera eller digitalkamera till sin mobiltelefon fotograferat målsägandena, varav den ena hans dotter, som båda då varit under 18 år och vilkas ålder han haft vetskap om, nakna och i sexuella sammanhang och därmed framställt i vart fall 55 bilder och en film som skildrar barn i pornografisk bild. Bilderna och filmen har han kopierat över till hårddiskar, cd-skivor, papper och minneskort till mobiltelefoner.

*Justerat vid
huvudförhandling,
se bilaga 2*

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st p 1 och 2 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Förverkande yrkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi av följande beslag

- En kamera, ett minneskort, fem cd-skivor, ett fotoalbum, fem hårddiskar och en dator (2011-1800-BG1062-1,5,8,19,22,25,28-29,44,49-50,67-68 och 71)
- En dator, ett cd-fodral innehållandes en cd-skiva samt en cd-skiva (2011-1800-BG1754-1, 4 och 8)
- Brev (2011-1800-BG1648-1-2)
- Fjorton papperskopior av fotografier (2011-1800-BG945-3-16)
- Sju papperskopior av fotografier (2011-1800-BG949-1-6 och 26)
- Ett minneskort till mobiltelefon (2011-1800-BG1707-3)

Bevisning

Förhör med Jonsson som erkänner delvis.

Förhör med målsäganden D (målsäganden under åtalspunkten 1), till styrkande av att det varit Jonsson som framställt bilderna

Förhör med målsäganden A (målsäganden under åtalspunkten 2), till styrkande av att det varit Jonsson som framställt bilderna samt att det inte varit fråga om frivilligt eller medgivet skildrande

Vittnesförhör med

- Målsäganden A:s (målsäganden under åtalspunkten 2) mor, se bilaga, angående påträffandet av brev och fotografier
- Målsäganden A:s far, se bilaga, angående påträffandet av brev och fotografier
- kriminalinspektörerna Per Andréasson och Peter Wickström, Tekniska roteln Polismyndigheten i Örebro län, angående deras iakttagelser och analyser vid undersökning av beslagtagna medier (datorer, hårddiskar, kameror, minneskort, mobiltelefoner och cd-skivor) till styrkande av förekomsten av material med barnpornografisk karaktär enligt åtalet, omfattningen därav samt även om förekomsten av annat pornografiskt material

Skriftlig

Beslagsprotokoll (BG945, 949 och 975), PM över innehållet samt delar av innehållet, sid 4-40

Protokoll husrannsakan, beslagsprotokoll (BG1062) samt fotografier, sid 49-69

Undersökningsprotokoll (BG1062) datamedieundersökning samt granskningsprotokoll, sid 70-79

Undersökningsprotokoll (BG1062-1 och 5), sid 479-491, avseende beslagtagna kamera och minneskort

PM angående innehållet i albumet (BG1062-25), sid 81-82

Syn av beslag utvisande beslaget av bilder i BG1062-5, 25, 28-29, 67 och 71 och BG1707-1, till styrkande av bildernas barnpornografiska karaktär

5. GROV MISSHANDEL (K 27053-11)

Målsägande

Målsäganden B, se bilaga, företräds av målsägandebiträdet advokaten Elvy Wicklund som underrättats

Gärning

Jonsson har vid ett tillfälle under våren år 2007 i en bostad på Krukmakaregatan i Örebro uppsåtligen misshandlat målsäganden, som är hans son och född 2002, genom att trycka ned målsäganden i en säng och där ta ett stryptag om halsen på honom med andnöd, rodnad, smärta och ömhet som följd.

Gärningen är att bedömas som grov eftersom Jonsson visat särskild hänsynslöshet och råhet då våldet riktat sig mot ett litet barn, endast 5 år gammal vid tiden för gärningen, samt varit potentiellt livsfarligt.

Lagrum

3 kap 6 § brottsbalken

Bevisning

Målsägandeförhör genom uppspelning av videoinspelade förhör, total tidsåtgång 42 min.

Förhör med Jonsson som förnekar brott.

Vittnesförhör med

- Målsägandens mormor, se bilaga, angående iakttagelser av målsäganden och Jonsson vid aktuell tidpunkt, till styrkande av målsägandens uppgifter om det inträffade och gärningen
- Kristina Rundqvist, kurator, angående samtal med målsäganden, till styrkande av målsägandens uppgifter om det inträffade
- Rättsintygläkare Peter Sundin angående möjliga följder och effekter och risker med våld mot halsen utifrån målsägandens uppgifter, till styrkande av att gärningen skall bedömas som grov.

Handläggning

Behov av teknisk utrustning i rätten: viss utrustning för datorstödd presentation, åklagaren medtar dock bärbar dator


Eva Grandstedt Kinell

Justering, vid huvudförhandling 2011-11-04, av stämningsansökan enligt följande

4. BARNPORNOGRAFIROT (K 7986-11)

Målsägande

Målsäganden D, se bilaga, företräds av särskild företrädare advokat Hilda Boqvist som underrättats

Målsäganden A, se bilaga, företräds av målsägandebiträdet advokat Hilda Boqvist som underrättats

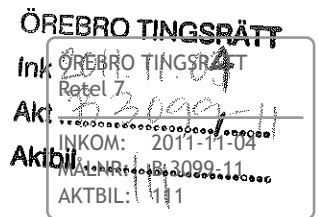
Gärning

Jonsson har vid ett antal tillfällen under perioden januari till och med april 2011 i Örebro med en digitalkamera eller digitalkamera till sin mobiltelefon fotograferat målsägandena, varav den ena hans dotter, som båda då varit under 18 år och vilkas ålder han haft vetskap om, nakna och i sexuella sammanhang och därmed framställt i vart fall 53 bilder som skildrar barn i pornografisk bild. Bilderna har han kopierat över till hårddiskar, cd-skivor, papper och minneskort till mobiltelefoner.

Jonsson har vidare vid åtminstone ett tillfälle under sommaren 2010 i Värmlands län eller Örebro med en digitalkamera till sin mobiltelefon fotograferat och/eller med digitalkamera filmat ett barn som varit delvis naket och i ett sexuellt sammanhang och därmed framställt i vart fall en bild och en film som skildrar barn i pornografisk bild. Bilden och filmen har han kopierat över till hårddiskar, cd-skivor, papper och minneskort till mobiltelefon.

Lagrums

16 kap 10 a § 1 st p 1 och 2 st brottsbalken



Justering vid huvudförhandling 2011-11-29, av stämningsansökan enligt följande

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2011 -

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rötet 7

Akt.....

INKOM..... 2011-11-29

Aktbil.....

MÅLNR: B 3099-11
AKTBIL: 145

3. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (K 13850-09 och K 16172-07)

Målsägande

Målsäganden C, se bilaga, företräds av målsägandebiträdet advokat Hilda Boqvist som underrättats

Gärning

Jonsson har vid ett tillfälle år 2007 i bostaden på Varbergagatan i Örebro haft sexuell umgänge med målsäganden, född i januari 2004. Det sexuella umgänget har bestått däri att Jonsson haft samlag med eller utfört annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförbar med samlag med målsäganden.

Brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till barnets låga ålder.

Lagrum

6 kap 4 § 3 st brottsbalken



Advokat Magnus A Arntell
 Advokat Hilda Bokvist
 Advokat Ylva Hagstedt

Advokat Margareta Arvidsson
 Advokat Kent Heglind
 Advokat Blenda Wallman

Till
 Örebro tingsrätt
 Box 383
 701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 7

INKOM: 2011-11-01
 MÅLNR: B 3099-11
 AKTBIL: 102

Ang. mål nr. B 3099-11, rotel 7

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2011 -11- 0 2

Akt. *B 3099-11*.....

Aktbil. *102*.....

ENSKILT ANSPRÅK

Tilltalad: Kim Jonsson, personnummer 19750127-6617
 Häktad

Offentlig försvarare: Advokat Andreas Hahn
 Advokatfirman Glimstedt i Örebro län
 Järntorgsgatan 12, 703 61 Örebro

Målsägande: Målsäganden A

Målsägandebiträde: Advokat Hilda Bokvist
 Advokatbyrå BHA
 Olaigatan 2, 703 61 Örebro

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden A yrkas att tingsrätten förpliktar Kim Jonsson att utge skadestånd till målsäganden på grund av brott med sammanlagt 185 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2011 tills dess full betalning sker.

Av beloppet avser 135 000 kronor ersättning för kränkning och 50 000 kronor avser ersättning för sveda och värk, psykiskt lidande. Gällande kränkningen avser 100 000 kronor

åtalspunkten två och 35 000 kronor avser åtalspunkten fyra.
 Advokatbyrå BHA AB

Post- och gatuadress
 Olaigatan 2
 703 61 Örebro

Telefon:
 019-33 23 23
 Telefax:
 019-33 23 26

Organisationsnr:
 556853-9299
 Säte:
 Örebro

Postgiro:
 75852-4 (klientmedel)

Hemsida:
 www.bha.nu



Grunder och omständigheter

Grunden för talan är de gärningar som åtalet i målet avser.

Vid samtal med målsäganden framkommer att Kim Jonsson utsatt målsäganden för en djup och allvarlig kränkning genom de åtalade gärningarna. Målsäganden har psykologkontakt genom BUP och bearbetar gärningarna. Till följd av övergreppen har målsäganden lidit psykiskt för vilket yrkas ersättning för sveda och värk.

Målsäganden biträder åtalet.

Bevisning

Samma bevisning som åklagaren åberopas till stöd för att målsäganden utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten samt lidit sveda och värk.

Örebro den 1 november 2011



Hilda Bokvist



Advokat Magnus A Arntell
 Advokat Hilda Bokvist
 Advokat Ylva Hagstedt

Advokat Margareta Arvidsson
 Advokat Kent Heglind
 Advokat Blenda Wallman

Till
 Örebro tingsrätt
 Box 383
 701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 7

INKOM: 2011-11-01
 MÅLNR: B 3099-11
 AKTBIL: 103

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ang. mål nr. B 3099-11, rotel 7

Ink 2011-11-02

Akt... *B 3099-11*

Aktbil... *103*

ENSKILT ANSPRÅK

Tilltalad: Kim Jonsson, personnummer 19750127-6617
 Häktad

Offentlig försvarare: Advokat Andreas Hahn
 Advokatfirman Glimstedt i Örebro län
 Järntorgsgatan 12, 703 61 Örebro

Målsägande: Målsäganden C

Målsägandebitråde: Advokat Hilda Bokvist
 Advokatbyrå BHA
 Olaigatan 2, 703 61 Örebro

I egenskap av målsägandebitråde för målsäganden C yrkas att tingsrätten förpliktar Kim Jonsson att utge skadestånd till målsäganden på grund av brott med sammanlagt 150 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2007 tills dess full betalning sker.

Av beloppet avser 100 000 kronor ersättning för kränkning och 50 000 kronor avser ersättning för sveda och värk, psykiskt lidande.

Advokatbyrå BHA AB

Post- och gatuadress
 Olaigatan 2
 703 61 Örebro

Telefon:
 019-33 23 23
 Telefax:
 019-33 23 26

Organisationsnr:
 556853-9299
 Säte:
 Örebro

Postgiro:
 75852-4 (klientmedel)

Hemsida:
 www.bha.nu



Grunder och omständigheter

Grunden för talan är den gärning som åtalet i målet avser.

Kim Jonsson har utsatt målsäganden för en djup och allvarlig kränkning genom gärningen. Målsäganden har psykologkontakt genom BUP och bearbetar övergreppen. Till följd av övergreppen har målsäganden lidit psykiskt för vilket yrkas ersättning för sveda och värk.

Målsäganden biträder åtalet.

Bevisning

Samma bevisning som åklagaren åberopas till stöd för att målsäganden utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten samt lidit sveda och värk.

Örebro den 1 november 2011


Hilda Bokvist



Advokat Magnus A Arntell
 Advokat Hilda Bokvist
 Advokat Ylva Hagstedt

Advokat Margareta Arvidsson
 Advokat Kent Heglind
 Advokat Blenda Wallman

Till
 Örebro tingsrätt
 Box 383
 701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 7

INKOM: 2011-11-01
 MÅLNR: B 3099-11
 AKTBIL: 104

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ang. mål nr. B 3099-11, rotel 7

Ink 2011 -11- 0 2

Akt. *B 3099-11*.....

Aktbil. *104*.....

ENSKILT ANSPRÅK

Tilltalad: Kim Jonsson, personnummer 19750127-6617
 Häktad

Offentlig försvarare: Advokat Andreas Hahn
 Advokatfirman Glimstedt i Örebro län
 Järmtorgsgatan 12, 703 61 Örebro

Målsägande: Målsäganden D

Särskild företrädare: Advokat Hilda Bokvist
 Advokatbyrån BHA
 Olaigatan 2, 703 61 Örebro

I egenskap av särskild företrädare för målsäganden D yrkas att tingsrätten förpliktar Kim Jonsson att utge skadestånd till henne på grund av brott med sammanlagt 205 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2011 tills dess full betalning sker.

Av beloppet avser 155 000 kronor ersättning för kränkning på grund av brotten och 50 000 kronor avser ersättning för sveda och värk, psykiskt lidande.

Advokatbyrån BHA AB

Post- och gatuadress
 Olaigatan 2
 703 61 Örebro

Telefon:
 019-33 23 23
 Telefax:
 019-33 23 26

Organisationsnr:
 556853-9299
 Säte:
 Örebro

Postgiro:
 75852-4 (klientmedel)

Hemsida:
 www.bha.nu



Av kränkingsersättningen avser 100 000 kronor våldtäkt mot barn, 20 000 kronor avser sexuellt ofredande (åtalpunkten ett) och 35 000 kronor avser barnpornografibrott (åtalpunkten fyra).

Grunder och omständigheter

Grunden för talan är de gärningar som åtalet i målet avser.

Vid samtal med målsäganden framkommer att Kim Jonsson utsatt målsäganden för en djup och allvarlig kränkning genom de åtalade gärningarna. Målsäganden har även lidit psykiskt varför ersättning för sveda och värk yrkas.

Målsäganden biträder åtalet.

Bevisning

Samma bevisning som åklagaren åberopas till styrkande av att målsäganden utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten samt lidit sveda och värk.

Örebro den 1 november 2011


Hilda Bokvist

ÖREBRO TINGSRÄTT

ÖREBRO TINGSRÄTT
RoteL:7
INKOM: 2011-10-28
MÅLNR: B 3099-11
AKTBIL: 62

Till
Örebro tingsrätt

Ink 2011 -10- 28

Akt B. 3099. 11

Aktbil.

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 3099-11

Målsägande B ./ Kim Jonsson

YRKANDE

Målsägande B yrkar att rätten förpliktar Kim Jonsson att till honom utge skadestånd för kränkning med 35 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 maj 2007 tills full betalning sker.

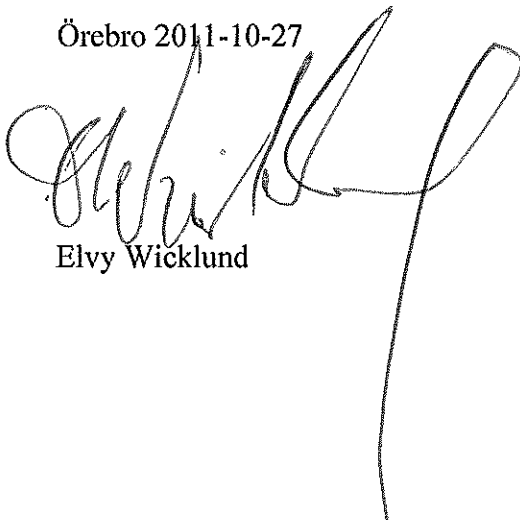
Skadeståndslagens 2 kap 3 § åberopas.

BEVISNING

Förhör med målsäganden (videoinspelning) och av åklagaren åberopade vittnen.

Fullmakt bifogas.

Örebro 2011-10-27



Elvy Wicklund



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.