



BLEKINGE TINGSRÄTT

DOM
2008-07-31
meddelad i
KARLSKRONA

Mål nr B 1244-08

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Vice chefsåklagare Ingela Klinteberg
Åklagarkammaren i Karlskrona

Målsägande

Målsägande, sekretess, se bilaga 1

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Per Swahn
Advokatfirman Werner HB
Box 103
371 22 Karlskrona

Tilltalad

Rafi Bahaduri, 870118-0815
Frihetsberövande: Häktad
Kvillagränd 8
590 83 Storebro
Medborgare i Afghanistan

Ombud och offentlig försvarare:

Advokat Vidar Wahlestedt
Advokaterna V Wahlestedt & K Åkesson Rehnholm
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

DOMSLUT

BEGÅNGNA BROTT

Våldtäkt

LAGRUM

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Postadress
Box 319
371 25
KARLSKRONA

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget

Telefon
0455-33 54 00
E-post: blekinge.tingsratt@dom.se

Telefax
0455-268 58

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00 - 16:30

PÅFÖLJD M. M.

Fängelse 2 år

ANDRA LAGRUM SOM ÅBEROPAS

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
2. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

SÄRSKILD RÄTTVERKAN

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M. M.

1. Rafi Bahaduri ska utge skadestånd till målsäganden med åttiofemtusen (85 000) kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2008 till dess betalning sker.
2. Vidar Wahlestedt tillerkänns ersättning av allmänna medel med sextiofyrafemhundratrettiofva (64 532) kr. Av beloppet avser 36 754 kr arbete, 13 432 kr tidsspillan, 1 440 kr utlägg och 12 906 kr mervärdesskatt.
3. Per Swahn tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med tjugosextusenettundraåttiosju (26 187) kr. Av beloppet avser 19 458 kr arbete, 1 492 kr tidsspillan och 5 237 kr mervärdesskatt.
4. Advokaten Thomas Magnusson tillerkänns som i målet tidigare förordnat målsägandebiträde ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med sextuseåttioen (6 081) kr. Av beloppet avser 4 865 kr arbete och 1 216 kr mervärdesskatt.
5. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträden ska stanna på staten.
6. Rafi Bahaduri skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
7. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.
8. Tingsrätten förordnar att sekretessen enligt 9 kap. 16 § sekretesslagen (1980:100) ska bestå beträffande målsägandes identitet såvitt uppgift härom lämnats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt i ljudupptagningar från förhandlingen. Vidare ska sekretessen bestå i fråga om identitetsuppgifterna i bilaga 1 till denna dom.

9. Tingsrätten förordnar att sekretessen enligt 7 kap 22 § sekretesslagen (1980:100) ska bestå beträffande uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2024) om särskild personutredning m.m. samt för uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet enligt lag (1991:1137) om rättspsykiatrisk undersökning, vilka förebringats inom stängda dörrar.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se bilaga 2.

Målsäganden har fört talan om enskilt anspråk i anledning av brott och yrkat att tingsrätten förpliktar Rafi Bahaduri att utge skadestånd till henne med 85 000 kr, varav 75 000 kr avser kränkning och 10 000 kr sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2008 till dess betalning sker.

Rafi Bahaduri har erkänt att han och målsäganden haft samlag, men bestritt ansvar för brott under åberopande av att det sexuella umgänget var frivilligt.

Rafi Bahaduri har till följd av sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. Han har inte vitsordat något belopp, men väl ränteberäkningen.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat rättsintyg – rättsmedicinskt yttrande den 5 juni 2008 av kontrakterande rättsintygläkaren John Blivik avseende målsäganden. Av detta framgår:

Formalia

2008-06-05 inkom begäran om rättsmedicinskt yttrande från Polismyndigheten i Blekinge län, Polisområde Karlskrona avseende målsäganden.

Utredningsunderlag

2008-06-05 Begäran om rättsintyg 080604, vittnesförhör 080525.

2008-06-05 Journalkopia från besök hos jourhavande gynekolog vid Blekingesjukhuset i Karlskrona klockan 06 den 080524.

2008-06-05 4 fotografier på målsäganden från besöket på akutmottagningen i Karlskrona 080524.

Bakgrundsinformation

Ett vittne berättar att hon sett en man stå bredvid målsäganden på golvet och hon skrek att han inte kunde ha vaginalt samlag med henne när hon var påverkad. Målsäganden skall ha sagt att mannen våldtagit henne när hon sov. Efteråt skall hon ha sagt att hon hade ont i underlivet.

Sammanfattning av journalen

Målsäganden läkarundersöktes av en specialistläkare i gynekologi vid 06-tiden den 080524 på akutmottagningen i Karlskrona. Hon berättade då att hon under natten till 080524 varit på fest, varvid hon gick och la sig och somnade. Enligt målsäganden vaknade hon vid 04-tiden på morgonen av att en person låg ovanpå henne och genomförde ett samlag efter att man hade tagit av henne byxor och trosor. Målsäganden uppgav att hon lyckades knuffa mannen åt sidan och att han försökte hålla henne kvar med sin tyngd. Hon trodde inte att hon hade fått några slag. Målsäganden tog sig därifrån och fick skjuts hem och ringde polisen som körde henne till akuten med de kläder som hon hade på sig tidigare. Hon uppgav att hon hade ont utmed vänstra övre delen av höftens baksida samt på utsidan av höger låt långt upp. Läkaren noterade där blåmärken. Målsäganden uppgav vidare smärtor långt ned i buken till vänster. Inga synliga skador kan inspekteras där. I underlivet hittades inga skador.

UTLÅTANDE**Påvisade skador**

1. Två stycken 2 cm blåmärken på utsidan av höger höft.
2. En ca 5x15 cm tväreställd rodnad vid höger ryggslut.

Skadornas uppkomstsätt

Undersökningsfynden talar för trubbigt våld och möjligen fasthållning och våldtäkt.

Skadornas utseende är förenligt med att de orsakats på sätt som framgår av uppgivet händelseförlopp.

Skadornas ålder

Skadornas utseende är förenligt med den uppgivna tidpunkten 2008-05-24 för skadornas uppkomst.

Skadornas svårighetsgrad

Skadorna har varit lindriga och inte livshotande. Det finns ingen risk för framtida fysiska men på grund av skadorna.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden, Rafi Bahaduri, Hanna Wejnering, vittnena A-C.

Målsäganden: Den 23 maj var hon på fest tillsammans med några kamrater. Sällskapet bestämde sig under kvällen för att bege sig till dansstället Piraten, men när en person i sällskapet nekades inträde blev de stående utanför lokalen. Hon fick då

kontakt med Rafi Bahaduri, som hon kände sedan skolåren. Han kom fram och hon gav honom en vänskaplig kram. De pratade och han frågade om hon och hennes kamrater ville följa med på efterfest hos en bekant till honom. Hon tackade ja till inbjudan, och hon fick av en kamrat skjuts tillsammans med vittnet C och vittnet B till en lägenhet i Gullberna. I lägenheten drack hon ytterligare någon öl. Hon drack sammanlagt 5 stycken öl under kvällen. Rafi Bahaduri tog efter att kommit fram till lägenheten upp en burk som innehöll en vätska som han kallade för GHB som han drack. Rafi Bahaduri gjorde under kvällen flera enträgna närmanden och hon uppfattade honom som "sliskig" och "påflugan". Han frågade bland annat om hon "ville dansa lite sextigt" för honom, och när hon avböjde frågade han om han var tvungen att våldta henne för att få vara med henne. Hon avvisade honom då bestämt. Vittnet B blev kraftigt berusad och kräktes innan hon somnade i sovrummet tillsammans med lägenhetsinnehavaren. Några av festdeltagarna lämnade därefter lägenheten för att köpa mer cigaretter men hon stannade kvar i lägenheten tillsammans med Rafi Bahaduri, vittnet A och två andra personer som hon inte kände sedan tidigare. Hon kände sig lite "lullig" och trött av alkoholen och ville gå hem men hon kunde inte väcka vittnet B och bestämde sig för att vila en stund på en madrass i sovrummet. Hon tog inte av sig några kläder innan hon somnade utan behöll byxor, trosor, skärp, linne och en munktröja på. Hon vaknade av att hon kände "samlagsrörelser" och när hon öppnade ögonen såg hon rakt in i ansiktet på Rafi Bahaduri, som grimaserade och flämtade. Hon knuffade bort honom och skrek att "du kan inte ha sex med mig när jag sover". Rafi Bahaduri skrattade och sa att han redan haft sex med henne. Hon letade efter sina kläder och hittade byxorna och trosorna samt sitt skärp en bit bort från madrassen. Hon försökte ropa på vittnet B men lyckades inte att väcka henne. Vittnet C kom då in i rummet och frågade vad de höll på med. Hon svarade att Rafi Bahaduri inte kunde ha sex med henne när hon sov. Hon gick därefter gråtande ut ur sovrummet och letade efter sin väska. Vittnet C gick efter henne och sa att hon kunde gå och lägga sig igen och att ingen skulle röra henne. Hon var väldigt ledsen och upprörd och ville inte stanna kvar i lägenheten. En person erbjöd sig att köra hem henne och hon lämnade lägenheten tillsammans med vittnet A,

vittnet B och en till person. När de befann sig i trapphuset på väg ner, kom Rafi Bahaduri ut från lägenheten sa "gjorde jag det?" och "han gav mig heroin" samt frågade om han skulle köra hem henne. Hon svarade då att han var dum i huvudet och lämnade därefter platsen. I bilen på väg hem kände hon sig väldigt äcklig och ville bara komma ur sina kläder och duscha. De andra personerna i bilen tjatade på henne att hon skulle anmäla händelsen så att det inte hände igen. Han som körde bilen berättade att det inte var första gången som Rafi Bahaduri utnyttjat en tjej som sov, utan att det även hänt vittnet A:s syster. När hon kom hem ringde hon polisen och blev hjälpt till sjukhuset där de undersökte henne. Hon var efter händelsen rädd för att hennes pojkvän eller någon överhuvudtaget, inte skulle vilja vara med henne. Hon har efter händelsen mått mycket dåligt och haft svårt att sova. Hon har besökt olika läkare och har bland annat fått sömnmedel utskrivna.

Rafi Bahaduri: Han bor inte längre i Karlskrona men blev den 23 maj 2008 inbjuden till fest i Karlskrona av vittnet C som skulle fira sin 18-årsdag. Han besökte festen och senare på kvällen begav sig sällskapet in till Karlskrona för att fortsätta firandet på danslokalen Piraten. Utanför Piraten träffade han målsäganden och började att prata om gamla tider och han frågade om hon ville följa med på en efterfest hos en bekant till honom och de lämnade Piraten tillsammans. När de kom till lägenheten där efterfesten hölls, tog målsäganden fram en burk och berättade att den innehöll 85-procentig sprit och sa att man inte behövde sova om man drack av den. Målsäganden blandade ner vätskan i deras öl och efter att han drack av ölen började han känna sig konstig och snurrig och spydde inne på toaletten. Vittnet C frågade målsäganden om det var kokain som hon gett honom, men hon svarade nekande och sa att det var GHB. Han var efter händelsen småtjurig på målsäganden men det gick snabbt över och de fortsatte att prata om gamla tider och hur det gått för henne efter att de slutat skolan. De började pussas och dansa men han var inte intresserad av målsäganden som då fortsatte att dansa och pussas med vittnet A. Efter en stund åkte några från sällskapet iväg för att köpa cigaretter men han stannade kvar i lägenheten tillsammans med målsäganden och några andra personer. Vittnet A och

målsägandens ”låtsasbror” halvsov. Målsäganden visade halvnakna bilder på sig själv som hon hade i mobiltelefonen. Han sa att hon blivit snyggare sedan skoltiden. Målsäganden sa att hon var väldigt trött och ville sova, varefter de tillsammans gick in i sovrummet. De tog ett täcke och la på golvet. Målsäganden började smeka hans penis och han misstänkte att hon ville ha sex med honom, och efter visst motstånd gick han med på det. De tog tillsammans av målsäganden kläderna och använde inget skydd vid samlaget. Målsäganden var mest aktiv och han låg stilla medan hon höll på som om hon var hans lärarinna. Samlaget avbröts när vittnet C kom in i rummet och frågade om målsäganden inte hade en pojkvän, varvid han tappade lusten att fortsätta. När han gick ut ur rummet började målsäganden bli bråkig och sa att han våldtagit henne när hon sov. Han trodde det var ett skämt. Det samlades fler personer i vardagsrummet och han frågade målsäganden ”vad fan är det med dig” innan hon lämnade lägenheten. Han satt kvar i lägenheten med vittnet C och sa till honom att målsäganden spelade och ville hämnas för att de var rivaler under studietiden. När han lämnade lägenheten kom polisen och tog honom. Han tror att målsägandens beteende berodde på att hon inte ville att hennes kille skulle bli arg på henne. Han vet vem som är hennes kille och det är ingen man bråkar med. Han tror även att Målsäganden vill sätta dit honom eftersom hon är med i ett gäng från Lyckeby som hyser ett starkt agg mot hans kamrater i Kungsmarken, samt att det ligger i Karlskroniternas natur att försöka sätta dit varandra.

Vittnet A: Han träffade målsäganden utanför Piraten och följde med henne och Rafi Bahaduri till en efterfest. De fortsatte att dricka och dansa. Vittnet B och lägenhetsinnehavaren gick och la sig i sovrummet medan övriga stannade kvar i vardagsrummet. Han såg hur Rafi Bahaduri gång på gång, uppvaktade målsäganden. Målsäganden satte sig sen på en stol och halvsov innan hon gick in i sovrummet. Han satt och pratade med Rafi Bahaduri om att målsäganden var svårfångad. Han såg inte när Rafi Bahaduri gick in i sovrummet, men när han öppnade dörren in till sovrummet såg han hur Rafi Bahaduri stod ovanför målsäganden som låg ner på rygg och såg ut att sova. Målsäganden reagerade inte heller när han öppnade dörren.

Målsäganden hade endast på sig en BH. Rafi Bahaduri blev arg när han öppnade dörren och sa åt honom att sticka och han stängde dörren. Han hörde därefter hur målsäganden skrek inifrån sovrummet ”han våldtar mig, han knullade mig när jag var däckad” och såg hur hon kom ut från sovrummet. Hon var ledsen och stammade när hon försökte berätta vad som hänt. Vittnet B och lägenhetsinnehavaren kom ut ur sovrummet tätt följda av Rafi Bahaduri som sa ”jag är inte sån, du känner mig”. Han följde med målsäganden, vittnet B och ytterligare en person från lägenheten och de åkte till Galgamarken. I bilen pratade de om händelsen och målsäganden berättade att Rafi Bahaduri låg över henne när hon vaknade. Hon var chockad och grät. De ringde därefter till polisen och anmälde händelsen. Han drack en del öl under kvällen men minns väl vad som hände.

Hanna Wejnering: Hon fick, tidigt på morgonen den 24 maj ett larm om en våldtäkt i Galgamarken och körde till platsen, där hon träffade målsäganden. De åkte tillsammans med en kamrat till målsäganden till sjukhuset och gjorde en så kallad ”rape-kit”-utredning som utförs vid misstanke om våldtäkt. Hon pratade under tiden de var på sjukhuset med målsäganden och hennes kompis. Målsäganden var väldigt upprörd och kände sig äcklad. Målsägandens känslor riktade sig mot förövaren, men hon anklagade även sig själv för att hon följt med till efterfesten. Målsäganden berättade att hon under kvällen sagt till förövaren att hon aldrig skulle vara med honom frivilligt utan han skulle tvingas våldta henne, men hon trodde inte att han skulle göra det. Målsäganden berättade även om sin pojkvän och att hon var rädd för att han skulle lämna henne och inte vilja vara med henne. Hon förstår om Rafi Bahaduri är rädd för Målsägandens pojkvän, men hon kan inte uttala sig om det kan förväntas bli våldsamheter om de träffas.

Vittnet B: Hon var tillsammans med målsäganden på fest den 23 maj 2008 och gick senare under kvällen vidare till Piraten där de träffade Rafi Bahaduri. Hon följde med målsäganden Rafi Bahaduri och två andra personer på efterfest. Hon blev bjuden på öl men hon mådde inte så bra till följd av att hon en tid innan blivit överfal-

len och misshandlad utanför sin lägenhet. Rafi Bahaduri tog efter en stund fram en burk med en vätska och sa att det var "en fet drog" som man blev uppåt av. Rafi Bahaduri uppträdde "sliskigt" och ville att de skulle dansa med honom och sitta i hans knä. Hon blev trött och lite yr och frågade lägenhetsinnehavaren och hon kunde vila i hans säng, och hon gick och la sig för att sova en stund. Hon vaknade av att målsäganden skrek "du kan inte vara på mig när jag sover". Hon såg att det låg filtar på golvet och att Rafi Bahaduri stod i dörröppningen klädde på sig. Hon såg att han var avklädd på underkroppen och han blottade de privata delarna för henne. Målsäganden grät hysteriskt och stammade när hon berättade att Rafi Bahaduri haft sin penis i henne. Rafi Bahaduri skrattade och bekräftade att så var fallet. Vittnet C försökte övertala målsäganden att stanna kvar i lägenheten, men målsäganden ville omgående ge sig av, och tillsammans med två andra killar lämnade de lägenheten. Målsäganden ville att de skulle åka hem så att hon kunde duscha men de övertalade henne att ringa polisen innan hon duschade. Målsäganden berättade i bilen på väg från platsen att hon vaknade med Rafi Bahaduri ovanpå sig med sin penis i henne. Målsäganden anklagade sig själv för att hon följde med till festen och sa att hon kände sig äcklig och förnedrad. Hon har sett hur målsäganden har förändrats efter händelsen och de har pratat mycket om vad som hände. Målsäganden har då berättat om sin oro för att mista sin pojkvän och att han inte ska vilja vara med henne.

Vittnet C: Han var på fest hos en kamrat tillsammans med bland annat Rafi Bahaduri och målsäganden. Det fanns en del droger på festen och en kille hade med sig en spruta. Han följde senare under kvällen med en kamrat ut för att leta efter andra kompisar i området. När han kom tillbaka öppnade han dörren till sovrummet och såg att lägenhetsinnehavaren, Vittnet B, Rafi Bahaduri och målsäganden låg och sov. Rafi Bahaduri och målsäganden låg på några filtar på golvet och han hörde hur Rafi Bahaduri snarkade. Han visste om att målsäganden hade en kille, när han öppnade dörren men sa ingenting om detta.

Han har i polisförhör den 24 maj 2008 uppgett att han inte känner till att målsäganden har en kille.

Han vet inte om Rafi Bahaduri och målsäganden haft sex. Han har efter händelsen blivit hotad av bekanta till målsäganden och han har anmält det till polisen.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Det är i målet klarlagt att Rafi Bahaduri haft samlag med målsäganden. Rafi Bahaduri har invänt att samlaget skett frivilligt.

I fråga om påstådd brottslighet av nu aktuellt slag saknas ofta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning. I enlighet med vad som Högsta domstolen uttalat i rättsfallen NJA 1991 s. 83 och NJA 2005 s. 712 hindrar detta inte att bevisningen ändå kan vara tillräcklig för en fällande dom, förutsatt att domstolen genom den utredning som förebringats finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last.

Målsägandens, vittnet A:s, vittnet B:s och Hanna Wejnerings berättelser å ena sidan och Rafi Bahaduris berättelse å andra sidan är sedda var för sig inte osannolika. De avviker dock på ett flertal punkter från varandra. Avvikelserna är sådana att de inte kan förklaras av misstag eller felaktiga hågkomster. Det finns därför anledning utgå från att det är den ena eller andra beskrivningen av händelseförloppet som är den väsentligen korrekta. Detta betyder i sin tur att en av versionerna i vart fall i sin huvuddelar är medvetet oriktig. Vad vittnet C berättat om den aktuella händelsen skiljer sig markant från vad övriga, inklusive Rafi Bahaduri, berättat.

Det är således för utgången i målet av avgörande betydelse om målsägandens berättelse framstår som trovärdig och hennes uppgifter tillförlitliga i belysning av vad som i övrigt har förekommit i målet.

John Blivik har yttrat att undersökningsfynden; blåmärkena på utsidan av höger höft och rodnanden vid höger rygglut, talar för trubbigt våld och möjligen fasthållning och våldtäkt. Han har också uttalat att skadornas utseende är förenligt med att de orsakats på sätt som framgår av uppgivet händelseförlopp.

Målsägandens berättelse inför tingsrätten upplevs lugn och sammanhållen. Det sätt den lämnats har gett ett trovärdigt intryck. Hon har berättat övertygande. Målsäganden har gett intryck av att inte vilja överdriva vad som inträffat, utan hon har berättat på ett lågmält och återhållet sätt. Hon har vidare under förhöret varit känslomässigt berörd.

Rafi Bahaduri har hävdad att målsäganden ljuger för hon att skydda sig själv. Han har förklarat att hon är rädd för hur hennes pojkvän skulle reagera om hon haft sex med en annan man. Han har också hävdad att det inte är möjligt att ta av målsägandens kläder utan att hon vaknat. Målsäganden har under pressande förhör vidhållit sin berättelse. Hon har berättat att hon blev chockad och att hon kände sig äcklad över hans beteende. Hennes utsaga har gett intryck av att vara uppriktig och sann.

Målsägandens berättelse vinner stöd främst av vittnet A:s direkta iakttagelse av händelsen. Vittnet A har berättat hur han såg målsäganden ligga på rygg under Rafi Bahaduri. Han tyckte det var konstigt att målsäganden inte reagerade när han kom in i rummet och han upplevde det som om hon sov. Målsägandens berättelse om vad som har hänt vinner även stöd av vad vittnet A, vittnet B och Hanna Wejnering berättat om hennes beteende före och efter händelsen. De har berättat att målsäganden för dem uppgett att Rafi Bahaduri haft sex med henne när hon sov. De har också berättat att målsäganden var chockad och äcklad samt att hon grät. Vidare har målsäganden nästan i direkt anslutning till händelsen anmält till polisen vad som skett.

Med hänsyn till det anförda bedöms målsägandens uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga och att de ska ligga till grund för den fortsatta bedömningen.

Målsäganden har uppgett att hon vaknat av att hon kände "samlagsrörelser" och att hon när öppnat ögonen såg rakt in i ansiktet på Rafi Bahaduri, som grimaserade och flämtade. Hon har berättat att hon knuffat bort honom och skrikit "du kan inte ha sex med mig när jag sover". Målsäganden har vidare berättat att Rafi Bahaduri skrattat och sagt att han redan haft sex med henne.

Med stöd av målsägandens uppgifter sammantagna med den åberopade stödbevisningen finner tingsrätten ställt utom rimligt tvivel att Rafi Bahaduri har handlat på sätt som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen. Gärningen är att bedöma som våldtäkt enligt 6 kap. 1 § andra stycket brottsbalken.

Påföljdsfrågan

Rafi Bahaduri förekommer under 5 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 13 mars 2008 vid Kalmar tingsrätt till fängelse i fyra månader för misshandel, olaga hot och våldsamt motstånd. Han har under tid han nu varit häktad verkställt det fängelsestraffet. Han påbörjade verkställigheten den 27 maj 2008 och blev villkorligt frigiven den 25 juli 2008 med en återstående strafftid om en månad och tio dagar.

Av inhämtade yttranden från kriminalvården framgår bland annat följande. Rafi Bahaduri är född i Afghanistan och flyttade år 2001 till Sverige. I Afghanistan gick han i Koransk skola och arbetade i faderns affär. Han var vid 11 års ålder med om en traumatisk händelse när han bevittnade hur hans bror mördades av talibaner. Han placerades i ett familjehem i Karlskrona och har därefter utbildat sig till truckförare.

Kriminalvården har i inhämtat yttrande under rubriken sammanfattning uppgett: Bahaduri är en man med någorlunda ordnad situation med tanke på bostad och eko-

nomiskt bistånd. Det föreligger visserligen ett vård- och övervakningsbehov för Rafi Bahaduris vidbekommande. Dock har Rafi Bahaduri återfallit i brott flera gånger kort efter avslutad skyddstillsyn, dessutom är straffvärdet för den brottslighet Rafi Bahaduri nu misstänks för hög. Därför gör frivården bedömningen att en skyddstillsyn inte är aktuell i dagsläget.

Tingsrätten har inhämtat läkarintyg enligt § 7 lagen (1991:2041) om särskild personutredning brottmål, m.m. Av intyget, undertecknad av ansvarig undersökningsläkare, överläkare och specialist i psykiatri Tomas Svensson, framgick bl.a. att det kunde misstänkas att en allvarlig psykisk störning förelåg vid såväl gärningen som undersökningen och att det fanns skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till fråga om fängelseförbud enligt 30 kap 6 § brottsbalken och rättspsykiatrisk vård med eller utan särskild utskrivningsprövning enligt 31 kap 3 § brottsbalken.

Rafi Bahaduri har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Utlåtandet över den rättspsykiatriska undersökningen är undertecknat av ansvarig undersökningsläkare, med. dr, överläkare specialist i psykiatri och rättspsykiatri Christian Möller. Av utlåtandet framgår att undersökningsteamet står enat bakom bedömningen att Rafi Bahaduri vid tiden för de åtalade gärningarna och undersökningen inte hade en allvarlig psykisk störning. Vidare framgår bl.a. att Rafi Bahaduri vid tiden för den rättspsykiatriska undersökningen inte uppvisat psykiska sjukdomstecken som kan bedömas som en allvarlig psykisk störning. I diagnostiskt hänseende noteras att Rafi Bahaduri är svårbedömd då han genomgående synes ha varit mån om att aggravera sin psykiatriska problematik och det återkommande har uppstått misstanke om manipulativa beteenden från Rafi Bahaduris sida. Rafi Bahaduri synes dock ha upplevt traumatiska händelser under tiden i hemlandet som han fortfarande ibland återupplever och då reagerar på med intensiv rädsla, hjälplöshet och skräck. Han har påträngande och plågsamma minnesbilder av dessa händelser, återkommande mar- drömmar och har beskrivit obehag inför situationer som påminner om dem. Detta i

kombination med Rafi Bahaduris sömnsvårigheter, irritabilitet, angivna koncentrationssvårigheter och episodiska ångest är väl förenligt med förekomsten av ett genuint posttraumatiskt stressyndrom enligt DSM-IV's diagnostiska manual, det amerikanske diagnosinstrument som används inom rättsmedicinalverket. Detta tillstånd synes ha förelegat hos Rafi Bahaduri såväl vid tidpunkten för den åtalade gärningen som vid den rättspsykiatriska undersökningen. Vid tiden för den rättspsykiatriska undersökningen uppfyller Rafi Bahaduri också kriterier för den psykiatriska diagnosen maladaptiv stressreaktion med både känslomässiga störningar och stört beteende. Denna symtomatologi beskriver väl Rafi Bahaduris utagerande beteenden, exempelvis när han demonstrativt sätter sig på golvet och när han dunkar huvudet i garderobsdörren med personal närvarande. Dessa diagnoser är dock inte, vare sig för sig eller tagna tillsammans, att betrakta som en allvarlig psykisk störning. Inte heller uppfyller Rafi Bahaduri kriterier för annan psykisk sjukdom, såsom primär psykossjukdom, svårt affektiv störning eller neuropsykiatriskt funktionshinder.

Rätten, som finner det rättspsykiatriska utlåtandet tillförlitligt, finner att det inte finns förutsättningar för att överlämna Rafi Bahaduri till rättspsykiatrisk vård. Det finns inte hinder för att döma honom till fängelse. Rafi Bahaduri ska därför dömas till fängelse.

Straffskalan för våldtäkt är fängelse i lägst två och högst sex år. Det brott Rafi Bahaduri gjort sig skyldig till har med beaktande av 34 kap 3 § 2 st. brottsbalken ett straffmättningsvärde som motsvarar två års fängelse.

Skadeståndsfrågan

Vid denna utgång i skuldfrågan ska Rafi Bahaduri betala skadestånd till målsäganden.

Begärd kränkingsersättning är skälig. Angående ersättningen för sveda och värk har målsäganden berättat att hon mår dåligt, att hon haft svårt att sova, att hon kän-

ner sig äcklad och rädd att ingen vill ha henne. Skäl att ifrågasätta hennes uppgifter finns inte. Yrkat belopp är skäligt. Om ränteberäkningen råder inte tvist.

Häktningsfrågan

Åklagaren har yrkat att Rafi Bahaduri ska stanna kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom. Han har också begärt att få fortsatt tillstånd att besluta om restriktioner.

Rafi Bahaduri har inför rätten berättat att han har självdestrutiva tankar och att han under häktningstiden försökt ta sitt liv två gånger. Han har fortfarande sådana tankar.

Tingsrätten finner att det fortfarande finns en risk att Rafi Bahaduri avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att han genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning.

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för Rafi Bahaduri eller något annat motstående intresse.

Skäl finns att medge åklagaren fortsatt tillstånd att meddela restriktioner.

På grund av det anförda ska Rafi Bahaduri stanna kvar i häkte till dess domen mot honom i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Övriga frågor

Det kan antas att målsäganden eller någon henne närstående lider men om uppgiften om hennes identitet röjs. Sekretessen rörande de uppgifter som inom stängda dörrar

föredragits vid tingsrättens huvudförhandling beträffande målsägandens identitet ska därför bestå. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt i ljudupptagningar från förhandlingen.

Det finns särskild anledning att anta att Rafi Bahaduri eller någon honom närstående lider men om uppgifterna om hans hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden som framkommer vid särskild personutredning, rättspsykiatrisk utredning eller annan sådan utredning röjs. Sekretessen rörande de uppgifter som inom stängda dörrar föredragits ur det läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. samt ur det rättspsykiatriska utlåtande som inhämtats ska därför bestå.

Vidar Wahlestedts, Thomas Magnussons och Per Swahns ersättningsanspråk är med hänsyn till målets art och omfattning skäliga.

Med hänsyn till Rafi Bahaduris personliga och ekonomiska förhållanden ska kostnaden för målsägandenbiträden och försvaret stanna på staten.

Rafi Bahaduri ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

BLEKINGE TINGSRÄTT**DOM**
2008-07-31

B 1244-08

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 21 augusti 2008 och ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

På tingsrättens vägnar

Pia Johansson

Avräkningsunderlag, se aktbil . 61

I avgörandet har deltagit lagmannen Pia Johansson samt nämndemännen Marianne Ivarsson, Mona Svantesson och Per-Anders Nygård.